

INDEX

23rd June, 1967.

Page.

1. Question & Answers.	...	1
2. Breach of Privilege.	...	30
3. Calling Attention.	...	30
4. Private Members' Resolution.	...	34
5. Private Members' Motion.	...	63
6. Papers laid on the Table.	...	71

26th June, 1967.

1. Questions.	...	1
2. Calling Attention.	...	19
3. Private Members' Resolution.	...	23
4. Private Members' Motion.	...	36
5. Papers laid on the Table.	...	78

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

23rd June, 1967.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Friday, 23rd June, 1967.

PRESIDENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, Shri Monoranjan Nath, Deputy Speaker, three Ministers, the Deputy Minister and twenty three Members.

QUESTIONS

Mr. Speaker— To-day in the List of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. First I shall call on Shri Abhiram Deb Barma to call out the number of his Short Notice Questions.

Shri Abhiram Deb Barma— Short Notice Questions No. 336.

Shri Prafulla Kumar Das— Hon'ble Speaker, Sir, Short Notice Question No. 336.

QUESTION

(১) তেলিয়ামুড়া, খোয়াই এবং অম্পীতে যে ব্যাপক গো-মড়ক দেখা দেয় সরকার তাহা অবগত কি ?

ANSWER

সরকার অবগত আছেন যে তেলিয়ামুড়া, খোয়াই এবং অম্পীতে কোন গো-মড়ক দেখা দেয় নাই। তবে সংক্রামক ব্যাধি দেখা দিয়েছিল এবং টাইমলী ইন্টারভেনশনে সেটা প্রিভেন্ট করা গিয়েছে।

QUESTION

ANSWER

(২) ইহা কি সত্য যে এই সকল এলাকার
গ্রামবাসীরা গরু বাছুর চিকিৎসার জন্য ডাক্তার বা
ঔষধপত্র সময় মত পান নাই ?

ইহা সত্য নহে।

(৩) গত তিন মাসে কোন্ বিভাগে কত গরু
বাছুর মড়কে মারা গিয়াছে ?

কোন গো-মড়ক কোন বিভাগে দেখা
দেয়নি।

(৪) গো-মড়ক প্রতিরোধে সরকারী অধ্যবস্হায়
অথবা সাহায্য দায়ী তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা
হইয়াছে ?

গো-মড়ক প্রতিরোধে কোন প্রকার সব-
কারী অধ্যবস্হা নাই, সুতরাং দায়ী ব্যক্তি-
দের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিবার
প্রশ্ন উঠিতে পারে না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন সংক্রামক ব্যাধির ফলে
তেলিয়াগুড়া, খোয়াই, অম্পীতে কতগুলি মরু মারা গিয়াছে ?

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস— খোয়াইতে ৪টি গত তিন মাসে এবং এই তিন মাসে অমরপুরে
কোন গরু মারা যায়নি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— আমি অম্পির কথা বলেছি।

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস— অম্পি অমরপুর বিভাগের মধ্যেই।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা— ইহা কি সরকারী হিসাব, না বেসরকারী হিসাব ?

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস— প্রক্টা সরকারী, সুতরাং উত্তরটাও সরকারী।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে সংক্রামক ব্যাধিটা
কি রকম ?

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস— সংক্রামক ব্যাধি বলতে আমরা একটাই বুঝি যেটাকে
হোয়াস্হে বোগ বলে।

শ্রীঅম্বোষ দেববর্মা— সংক্রামক ব্যাধিতে ৪টি গরু মারা যাওয়া এবং গো-মড়কে ৪টি গরু মারা যাওয়ার মধ্যে কি পার্থক্য আছে ?

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস— ব্যাপকভাবে মারা যাওয়া মড়ক বলে। 'আর এগুলো নর্থাল ডেথ হয়েছে। মড়কে মারা গেছে একখাটা এখানে যুক্তিসংগত নয়।

মিঃ স্পীকার— শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— ১৮৫।

Shri T. M. Dasgupta— Hon'ble Speaker, Sir, spärred question No. 185.

QUESTION

ANSWER

a) Whether it is fact that landless peasants under Mohanpur and Simna Tohshil have petitioned to the Government of Tripura for their rehabilitation ;

Yes.

b) if so, No. of such petitions ;

III.

c) the step taken for their rehabilitation ?

43 have rehabilitated.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই যে ১১১টি দরখাস্ত সেই দরখাস্তের মোট কত জন প্রার্থী হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ১৯৬৬ সালে আছে ৫৯টি পিটিশন এবং ১৯৬৭ সালে ৪৫টি পিটিশনের মধ্যে ৮০০ পরিবার রিহেবিলিটেশন এর অঙ্গ আবেদন করা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কোন তারিখে তারা দরখাস্ত করেছিল ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ২৭-২-৬৭তে ৩টি দরখাস্ত, ২৩-৩-৬৭তে ৫টি, ১২-৩-৬৭তে ৮টি, ২৩-৩-৬৭তে ৫টি, ২৬-৩-৬৭তে ১১টি, ২৮-৩-৬৭তে ১৪টি এবং ৩০-৩-৬৭তে ৪টি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা— মোহনপুর এবং সিমনায় কি পরিমাণ আবানযোগ্য জমি আছে বাহা ভূমিহীন এবং ভূমিহীনদের মধ্যে বিলি করা যায় ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— তার জন্ত আমি নোটিশ চাই ।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ৪৫টি পিটিশনের যে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে তাদের জমির পরিমাণ কত ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—এই পরিবারগুলিকে কত সালে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে এবং কোন তারিখে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—তারা ৬৬ সালে অ্যাপ্লাই করেছিল, কাজেই ৬৬ সাল থেকে ৬৭ সালের মধ্যে ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং—ভাঙ্গিকে কত করে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—গ্যাওপেস্ রিহেবিলিটেশনের জন্ত আর্থিক সহায়তার কোন প্রতিশন আছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—ল্যাওলেস্ রিহেবিলিটেশন যখন তাদের কোন স্কীমে দেওয়া হয় তখন তাদের আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয় ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— আর্থিক সাহায্য কোন স্কীম থেকে দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি যতটুকু জানি এই ৪৩টি পিটিশনের মধ্যে কোন স্কীম থেকে দেওয়া হয়নি । যে সমস্ত জায়গা তারা দখল করেছিল সেই সমস্ত জায়গা তারা বন্দোবস্তের জন্ত প্রার্থনা করেছিল এবং সেই সমস্ত জায়গা তাদের দেওয়া হয়েছে ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—তাহলে ইহা কি সত্য যে তারা তাদের অবরুদ্ধ জায়গা বন্দোবস্ত পেয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—ঘটনা দৃষ্টে তাই মনে হয়।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—তাহলে তাদের উপর কি পনের ধারা মতে নোটিশ সার্ভ করা হয়েছিল?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি এর জ্ঞান নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—এইরকম বে-আইনি দখল কতজনের আছে, মোহনপুর তহশীলে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি এর জ্ঞান নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—যদি ৪৩ জন পরিবারের উর্দে পরিবার থাকে, তাহলে কি সেই ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হবে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আইনের বিধানের মধ্যে যদি পরে এবং সেটা যদি দশ কানির নীচে হয়, তাহলে তাদের কথা বিবেচনা করে দেখা হবে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—এই যে ৪৩ জন পরিবারকে দেওয়া হয়েছে, তাদের প্রত্যেকেই কি দশ কানির নীচে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি এর জ্ঞান নোটিশ চাই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি, এই দশ কানি কি টিলা ল্যাণ্ড না সমতল ভূমি?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—ল্যাণ্ড যখন যেমন পাওয়া যাবে তখন সেটাই দেওয়া হবে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—এই যে ৪৫টি দরখাস্ত—যেখানে ৮০০ প্রার্থীর নাম দেওয়া হয়েছে, সেইসব দরখাস্তে কোন কোন জায়গায় বাস আছে, তার কোন উল্লেখ আছে কি না?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এই বিষয়ে আমি নোটিশ চাই, এই কিংগার আমার কাছে নেই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, দরখাস্ত পেয়েছেন উনি, দরখাস্তের মধ্যে এতোক প্রার্থী রিহাবিলিটেশানের জন্য প্রার্থনা করেছেন, তার কন্টেন্টটা সবকিছু আমার প্রশ্ন, তারা কোন জায়গায় রিহাবিলিটেশানের জন্য প্রার্থনা করেছেন।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য, আপনি ৮০০ জন প্রার্থীর কথা বলেছেন, এই ৮০০টি পিটিশনের কন্টেন্টস জানা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের পক্ষে সম্ভব নয়।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, নাম ৮০০ জনের কিন্তু দরখাস্ত ৪৫টি, সেই দরখাস্তের মধ্যে কোন জায়গার মেনপান আছে কিনা যে এই জায়গায় বাস জমি আছে, সেই জায়গায় আমরা রিহাবিলিটেশান পেতে চাই, সেটা আমার প্রশ্ন।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— সেই ফিগার আমার কাছে নেই, এটা সম্ভবও নয় মাননীয় স্পীকার মহোদয় পূর্বাঙ্কে ডিটেলস জানা যে কোন জায়গায় স্পেসিফিক্যালি ট্রেসটা পাবে কাজেই এর ডিটেলস:ক কোন জায়গায় চাইছে, সেটা আমার কাছে নেই।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্ম্মা— ইটা কি সত্য, তপশীল ও উপজাতিদের জন্য তিনশত টাকা দেওয়া হয় এবং অগ্রাঙ্ক ভূমিহীনদের ১২১০ টাকা দেওয়া হয় ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এই বিষয়ে এত পূর্বে এই হাউসে উত্তর দেওয়া হয়েছে, যে বিভিন্ন স্কীম আছে, বিভিন্ন স্কীম থেকে বিভিন্ন ভাবে টাকা দেওয়া হয়।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— এই যে ৪৫টি দরখাস্ত, তার উপর কি ট্রেপ নেওয়া হয়েছে এবং কতদূর প্রগ্রেস হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি যতটুকু খবর পেয়েছি, তারা অনুসন্ধান করে দেখেছেন, এখনও কাউকে বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই, সমস্টা বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— ইটা কি সত্য, গোপালনগর, বিজয়নগর, বালুচড়ি, এই তিন জায়গায় প্রায় আড়াই হাজার পতিত জমিতে তারা রিহাবিলিটেশানের প্রার্থনা করেছিল ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি আগেই বলেছি এই তথ্য আমার কাছে নেই, আমি এর জন্য নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সম্ভাব্যত্বের সংগে তদন্ত করে দেখা হবে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এটা নিশ্চয়ই তদন্ত করে দেখা হবে।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী—মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, ত্রিপুরার ভূমিহীনদের পুনর্বাসনের, সরকারী পর্যায়ে কোন পরিকল্পনা আছে কি?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এটা নীতিগত ভাবে নেওয়া হয়েছে যে সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশানের পর যে সমস্ত উদ্ধৃত পুনর্বাসন যোগ্য ভূমি থাকবে, সেইগুলি ভূমিহীনদের মধ্যে বণ্টন করার প্রচেষ্টা নেওয়া হবে।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী—কখন, কি ভাণে এটার ব্যাপ্ত্য করা হবে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কোন কোন জায়গায় সার্ভে সেটেলমেন্ট হওয়ার পর যখন জায়গাগুলি উদ্ধৃত হবে, না কোন জায়গায় যদি আগে সেটা হয়ে যায়, তখন প্রার্থনা অনুযায়ী অস্থায়ী দেখে এবং যাদের রিহাবিলিটেশান ঋণ দিতে হলে, সেই বৎসরে ঋণের অঙ্ক যে পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করা আছে তার সঙ্গে সংগতি রেখে যদি ঋণযুক্ত রিহাবিলিটেশান দিতে হয়, তাহলে সেই ভাবে দিতে হলে, আর জনসাধারণ যদি চায় যে আগে জমির বন্দোবস্ত হটুক, পরে তারা ঋণের অঙ্ক প্রার্থনা করলে, তাহলে সেই ভাণে নিম্ন ঋণে হয়তো আগাম ব্যবস্থা করা যেতে পারে। সেটা অবস্থার এবং ঘটনা অনুযায়ী বিভিন্ন সাবডিভিশানে, একটু আগে পিছে কাজটা হবে।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী—কখন কাজটা আরম্ভ হবে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কাজ অগ্রেডি আশু করা হয়েছে।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী—কোন সাবডিভিশানে করা হয়েছে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এর নিস্তারিত তথ্যের অঙ্ক আমি নোটিশ চাই। তবে আমি যতটুকু জানি খোয়াইর কোন কোন অঞ্চলে করা হয়েছে।

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 84

Sbri Tarit Mohan Das Gupta—Question No. 84, Sir.

QUESTION

1) Whether there is any settlement office near the No. 4 Ramnagar extension road outside the Municipal area ;

ANSWER

YES.

2) If it is fact, the name of the house owner wherein the said office is held and monthly rent of that house ?

Name of the House-owner—Sri M. M Palit.

Monthly rent Rs. 94.00

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে এ' ঘরের কয়টা কোঠা আছে ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এব বিস্তারিত তথ্য আমার কাছে নেই, এর জন্ত আমি নোটিশ চাই।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, সরকার থেকে সে সমস্ত ঘর ভাড়া নেওয়া হয়, সেই ঘরগুলির ভাড়া কিসের ভিত্তিতে নির্ধারণ করা হয় ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—সেইগুলি ভ্যালুয়েশানের ভিত্তিতে পি, ডবলু, ডি'র কাছে চাওয়া হয়, এবং পি, ডবলু, ডিপার্টমেন্ট থেকে তারা ডাড়ার হার নির্ধারণ করে দেয়।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এ' ঘরের মালিক, সেটেলমেন্ট অফিসার মিঃ লোপের ঘনিষ্ঠ আত্মীয় কি না ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এই তথ্য আমার জানা নেই।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এ' ঘরের ভাড়া বাবদ খা দেওয়া হচ্ছে, পি, ডবলু, ডি, অর্থ ও সরকার থেকে যে সমস্ত ঘর ভাড়া দেওয়া হয়, যে সীমা নির্ধারিত আছে, তাব থেকে এটা অনেক বেশী ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—পি, ডবলু, ডিপার্টমেন্ট থেকে এ্যাসেসমেন্ট করে দিয়েছে, বিভিন্ন ক্ষেত্রে, বিভিন্ন জায়গার ভ্যালুয়েশান দেবে তার অফিসার এ্যাসেসমেন্ট করে দেয়।

কাছেই পি, ডবলু, ডি'র যে নিয়ম কানুন আছে, সেটা অনুসরণ করে যতটুকু হয়েছে, সেটা তারা করেছে। কোন কোন ক্ষেত্রে এইরকমও হয় যে সেটা যদি কারও মনপুতঃ না হয় তার জন্য আরেকটা কমিটি থাকে, সেই কমিটির কাছে তারা আপীল করে। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যজিষ্ট্রেটকে প্রেসিডেন্ট করে একটা কমিটি করা হয়েছে, তাড়া ভাড়া ইত্যাদি ব্যাপারে সেই সব ক্ষেত্রে বিবেচনা করে দেখেন।

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্নের পরিষ্কার উত্তর হল না। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, এ'ঘরটার বর্তমানে যে ভাড়া, পি, ডবলু, ডি'র যা রেন্ট করা থাকে, তার থেকে এর ভাড়া অনেক বেশী। সেই সম্পর্কে উনি জানেন কি না ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমিতো বহুদায় যে পি, ডবলু, ডি'র যে নিয়ম কানুন আছে, সেই ভাণ্ডে তারা সেটা এ্যাসেস করে দিয়েছে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে পি, ডবলু, ডি'র এ্যাসেসমেন্ট মতে ভাড়া নির্ধারণ করা হয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কথা হচ্ছে পি, ডবলু, ডি'র যে নিয়ম কানুন আছে, এই ক্ষেত্রে সেটা মানা হচ্ছে না, সে সম্পর্কে তিনি কতটুকু ধরার রাখেন ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এই প্রশ্ন, আমি যে জবাব দিয়েছি, তার পরিপ্রেক্ষিতে উঠে না, কারণ তাড়াটা পি, ডবলু, ডি এ্যাসেস করে দিয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্নটা সেই জায়গায়—অর্থাৎ বাড়ীটা যেহেতু মিঃ লোধ, স্টেটসমেন্ট অফিসারের আত্মীয়ের বাড়ী সেইজন্য পি, ডবলু, ডি'র যে নিয়ম কানুন আছে, এই ক্ষেত্রে সেটা মানা হচ্ছে না, সেই সম্পর্কে তিনি কি করতে পারেন, সেটা হচ্ছে আমার বক্তব্য।

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—পি, ডবলু, ডি থেকে এ্যাসেসমেন্ট করা হয়েছে। বাড়ীটা ভাড়া ব্যাপারে উনার অতিযোগ থাকতে পারে। সুতরাং আমি বলছি যে সেটা পি, ডবলু, ডি, এ্যাসেস করে দিয়েছে। কাগজেই সেই যুক্তি এখানে পাঠে না।

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, কোন তারিখে, কোন সনে পি, ডবলু, ডি এই ঘর ভাড়া সম্পর্কে ঠিক করেছেন ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এর জন্য আমি নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার— ত্রিনিশিয়া সরকার।

ত্রিনিশিয়া সরকার— ১১৭।

শ্রীভিঃমোহন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার স্যার, প্রশ্ন নং ১১৭।

প্রশ্ন

উত্তর

ক) ইদানিং উদয়পুর বিভাগের সার্ভে অ্যান্ড সেটেলমেন্ট
অফিস হইতে সমস্ত রেকর্ডস্ আগরতলা আসিয়াছে কি না?

না।

খ) যদি আনিয়া থাকে, তবে তাহার কারণ কি?

প্রশ্ন উঠে না।

ত্রিনিশিয়া সরকার— ইহা কি সত্য নহে যে লক্ষীপতি, ব্রজেননগর প্রভৃতি
মৌজার অ্যাটেষ্টেশন না হওয়ার আগেই সমস্ত রেকর্ড পত্র মৌজা হিসাবে আগরতলা চলে এসেছে?

শ্রীভিঃমোহন দাশগুপ্ত— উদয়পুরে মৌজার সংখ্যা হচ্ছে ৬৪টি। তার মধ্যে ৬১টি
ফাইন্সাল পজিশনে আছে। তার মধ্যে কিছু সংখ্যক এখানে এসে পৌঁছেছে, সবগুলি এখনও এসে
পৌঁছেনি।

ত্রিনিশিয়া সরকার— ইহা কি সত্য নয় যে, যে সমস্ত মৌজার অ্যাটেষ্টেশন ফাইন্সলাইজড
হয়, নাই সেই সমস্ত মৌজার কাগজপত্র আগরতলা আসায় জনসাধারণকেও আগরতলা আসতে হচ্ছে?

শ্রীভিঃমোহন দাশগুপ্ত— নোটিশ চাই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে কতগুলি মৌজার
রেকর্ড এখানে এসেছে?

শ্রীভিঃমোহন দাশগুপ্ত— কিছু এসেছে, কিছু এসেছে আছে, সেজন্য আমি কাকেই
ফিগার দিতে পারছি না। কবেই ফিগার দিতে হলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীতিনিশিয়া সরকার— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যদি কোন কোন

মোজার কাইন্ডলাইন্সেশন না হওয়ার আগে যদি কোন মোজার কাগজপত্র আগরতলা এসে থাকে তাহলে এটা সাবডিভিশনে পাঠানো হবে কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আইনামুগভাবেই কাজ হবে। যদি কোন অফিসার তার কাগজ দেখার প্রয়োজনে এনে থাকেন তাহলে সেটা পৌঁছে দেবেন। এখানে যে সার্ভে অ্যান্ড সেটেলমেন্ট বিভাগ আছে তার যা যা আইনের নির্দেশ আছে সেগুলি যাতে পালন করা হয় সেটা দেখা হবে।

মিঃ স্পীকার— শ্রীমনোঃজন নাথ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— ২১২।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় প্রশ্ন নং ২১২।

প্রশ্ন

উত্তর

(ক) ত্রিপুরায় ভূমি সংস্কার আইনের
ধলে কতজন জমির মালিক, তালুকদার
সমগ্র ত্রিপুরায় ক্ষতিপূরণ পাবেন ;

সংখ্যা— ৪,৬৪১

খ) গত মার্চ পর্যন্ত কতজনকে
কি পরিমাণ টাকা দেওয়া হইয়াছে ?

(১) ১,৩৮৩ জন

(২) ১৩,৯৮,৮৭৮.২১ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ৪,৬৪১ জনের মধ্যে ১,৩৮৩ জনকে যে দেওয়া হইয়াছে এটা কত দিনের মধ্যে দেওয়া হইয়াছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— গত মার্চ মাসের মধ্যে দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— আমি জানতে চেয়েছি কতদিন সময় লেগেছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— সেই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশন কতদিন হল আরম্ভ হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— সেই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে এই কম্পেনসেশন পাওয়ার জন্য লোকগুলি অফিসে যাব ঘুরে করে বছ টাকা পরসী খরচ করছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমার এই তথ্য জানা নেই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে বাকী যে সমস্ত কম্পেনসেশন পাবে এইগুলি একস্পিডাইট করা হবে কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— একস্পিডাইট এমনিতেও করা হয়। এই বছরের জন্ত আরও ৩০২,৫৪৫ টাকা নেওয়া হয়েছে। কিন্তু তার মধ্যেও কিছু লিটিগেশন হওয়াতে, ডিস্পুট থাকার জন্ত কোন কোন ক্ষেত্রে কিছুটা দেরীর কারণ হয়েছে। তবে ডিপার্টমেন্ট চেষ্টা করে যাচ্ছে যাতে তাড়াতাড়ি গুইগুলি শেষ করে দেওয়া যায়।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কতজন কম্পেনসেশন অফিসার নিযুক্ত করা হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি নোটিশ চাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—এই সব প্রজাদের ভূমি সংস্কার আইন অনুসারে রায়তী স্বত্ব পাবার জন্ত কোন ক্ষতিপূরণ দিতে হয় কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি নোটিশ চাই।

শ্রীযতীন্দ্র মজুমদার— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে গির্দীশ চন্দ্র ভৌমিক এবং সুরেশ চন্দ্র ভৌমিক নামে দুই ব্যক্তি দুইবার করে কম্পেনসেশন পাচ্ছেন কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এই তথ্য আমার কাছে নাই।

মিঃ স্পীকার— শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা—২২২।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ২২২।

প্রশ্ন

উত্তর

১। মিডিল সাপ্লাই বস্তুরেঃ আডমিনিস্ট্রেটিভ কাম আকাউন্টস অফিসার শ্রীযশোদা রঞ্জন ভট্টাচার্য্যের বিরুদ্ধে কি 'ইরেগুলারিটি অব এক্সপেন্ডিচারের' কোন অভিযোগ আছে।

১। না।

২। যদি থাকে তবে তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

২। প্রশ্ন উঠে না।

৩। কত টাকার ব্যাপারে 'ইরেগুলারিটি' ঘটিয়াছে।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

৪। সরকার তাহার বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছে?

৪। প্রশ্ন উঠে না।

মিঃ স্পীকার—শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—২৫৩

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত — মাননীয় স্পীকার স্যার, প্রশ্ন নং ২৫৩।

প্রশ্ন

উত্তর

১। খোয়াই বাজারটির উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না,

১। ইহা বিবেচনায়ীত আছে।

২। থাকিলে কবে পর্য্যন্ত এই পরিকল্পনা কার্য্যকরী করা হইবে?

২। কাজ দ্রুত গতিতে সম্পন্ন করার চেষ্টা হইবে।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অবগত আছেন যে বর্ষার সময় খোয়াই বাজারটি ভয়াবহ আকার ধারণ করে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত —আমার কোন ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা নেই।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—বর্ষার সময় পটা আর্জেন্টা গণিত জিনিয়ের জন্য লোক চলাচলের অযোগ্য হয়ে পড়ে। এইসব সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত —সেজন্মই তো বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—খোয়াই বাজারের পক্ষ থেকে বাজারের কমিটি এবং দ্বিজ ব্যবসায়ী সমিতি এই সম্পর্কে কোন রিপ্রেজেন্টেশন সরকারের নিকট দিয়েছেন কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—তারা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—এই রিপ্রেজেন্টেশনে এই কথা আছে কি না যে বর্ষার সময় এটো বাজারের ভয়াবহ অবস্থা হয়, দোকানদাররা কেনা বেঁচা করতে পারেনা, জনসাধারণ চলাফেরা করতে পারে না, বাজারের মধ্যে হাঁটু জল থাকে, কাঁদা থাকে, এই সব কথা সেই রিপ্রেজেন্টেশনে আছে কি না ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কোনটাকে ভয়াবহ বলে আমার জানা নেই, তারা অনেক বিবরণ দিয়েছেন, তবে সেটা সরকারী বিবরণ কি না সেটা বিবেচনা বিষয়।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—স্পীকার স্যার, বাজারে বর্ষার সময় পঁচা গোবর, পঁচা উদ্‌র, পঁচা পাতা ইত্যাদি থাকাকে ভয়াবহ অবস্থা বলে কি না, আমি মন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমার উত্তর আমি আগেই দিয়েছি স্যার।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—যদি সেই বাজার কমিটি কিংবা ব্যবসায়ীদের কোনরকম দরখাস্ত পেয়ে থাকেন, তবে সেই দরখাস্ত কোন তারিখে পেয়েছেন ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—ভারিখ আমার কাছে নেই, আমি নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—সেই দরখাস্ত পাওয়ার পৰ কোন তদন্ত করার ব্যবস্থা হয়েছে কি না ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—সমস্ত জিনিষটা বিবেচনাধীন আছে আমি বলেছি। যখন বিবেচনাধীন আছে তখন নিশ্চয়ই তদন্ত করা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—কত তারিখে তদন্ত হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আই ওয়ান্ট নোটিশ অব ইট, স্যার।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত—মন্ত্রী মহোদয়, এই বাজার'এর উন্নতির জন্ত সত্তর ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে এই আশ্বাস দিতে পারেন কি ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি প্রথমেই বলেছি যে এই বাজারের কাজ দ্রুতগতিতে সম্পন্ন করার চেষ্টা করা হচ্ছে।

Mr. Speaker— Shri Promode Ranjan Das Gupta,

Shri Promode Ranjan Das Gupta— Question No. 269.

Shri Taris Mohan Das Gnpta— Question No. 269, Sir.

QUESTION

REPLY

a) Whether total population figure is submitted to the Govt. of India when total requirement of rice & wheat is determined in each financial year,

Yes.

QUESTION

ANSWER

b) if so, the figure submitted in 1965, 1966 ?

In 1965— 14,34,000

In 1966— 15,18,000

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে ১৪,৩৪,০০০ এবং ১৫,১৮,০০০ সেটা কি ভিত্তিতে করা হয়েছে ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—সাধারণতঃ পপুলেশন যা আছে এবং ইনফ্রাক্স অব রিকিউজি, তার উপর দুই পারসেন্ট এ্যাকুয়েল ইনক্রীজ, এর উপর ভিত্তি করে ধরা হয়েছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, ১৯৬১ সালে যে সেন্সাস করা হয়েছিল, তাতে সাড়ে এগার লক্ষ পপুলেশন, তারপর এ্যাকুইজিশন ফিগার এ্যাড করে সেটাকে করা হয়েছে ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—১৯৬১ সালের সেন্সাস ফিগার ছিল ১১,৪২,০০৫, তার মধ্যে পরে ইনফ্রাক্স অব রিকিউজির যে ফিগার এবং আড়াই পারসেন্ট পেনসিমে ধরে একটা * এভাবেজ ফিগার ধরা হয়েছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ফিগার, যে ফিগারের ভিত্তিতে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে রেশানের দাবী করা হয়, এই যে ফিগার এই ফিগারের মধ্যে চা বাগানের শ্রমিকরা আছে কিনা ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—ত্রিপুরার মধ্যে যারা বাস করতেন, তাদের সকলের ফিগার এর মধ্যে যোগ করা আছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে চা বাগানের শ্রমিকরা, তারা রেশান পাচ্ছে কিনা ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—ত্রিপুরা রাজ্যের সরকারী নিয়ন্ত্রন মূল্যের থেকে যে চাউল দেওয়া হয়, তার সংখ্যা ছয় লক্ষের সামান্য কিছু উপর। আর চা বাগানের বেলাতে এই বছর চা বাগান কোম্পানীও তাদের দলের যে চুক্তি আছে, তাতে চাউল ইত্যাদি চা বাগান দেওয়ার কথা। তারা যদি দিতে না পারেন, তাহলে ২০ টাকার উর্ধ্বে যে দাম হবে সেটা সাবসিডি হিসাবে চা বাগানের

মালিকদের দেওয়ার কথা ত্রিপাক্ষিক চুক্তি অনুযায়ী। এই বছর যেহেতু চাউল পাওয়া যায় না, তার জন্য চা বাগানের শ্রমিকদের মধ্যে সরকারী তরফ থেকে যে সমস্ত বাগান থেকে চাওয়া হয়, সেখানে তাদের আটা দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যাদের বেশান দেওয়া হয়, সেইসব শ্রমিকের জমি আছে কি না ?

শ্রী তিড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— শ্রমিকদের কোন জমি আছে বলে আমার জানা নেই।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যদি সেইসব শ্রমিকদের জমি না থাকে, তাহলে তাদের ফিগার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট সাধমিত করা হয়, সেই ফিগারের মধ্যে যদি তাদেরকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়ে থাকে, তাহলে জমি না থাকা সত্ত্বেও তারা কেন বেশান পাবে না ?

শ্রী তিড়িৎমোহন দাশগুপ্ত — আমি তার উত্তর আগেই দিয়েছি যে ত্রিপুরা রাজ্যে ফেরার প্রাইস সপ থেকে কাউকেও পুরো বেশান দেওয়া হয় না। তাদের যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি আছে, সেটি অনুযায়ী মালিকপক্ষ দেওয়ার কথা, সরকারের পক্ষে সেটা বাধ্যতামূলক নয় যে বেশান দিতে হবে। কিন্তু যেহেতু অন্যান্য নাগরিকদের ক্ষেত্রে দেওয়া হচ্ছে এবং সেখানে তাদের যেহেতু চাউল পরিমাণ মত দেওয়া যাচ্ছে না, সেইজন্য যেই যেই বাগান চাইছে তাদের আটা দেওয়া হচ্ছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয়, ওয়েজ বোর্ডে যে রিকম্যাণ্ডেশান, সেই রিকম্যাণ্ডেশানে এই নির্দেশ আছে কিনা যে প্রত্যেক সরকার প্রত্যেক চা বাগান শ্রমিকদের চাউল সরবরাহ করবে ?

শ্রী তিড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ওয়েজ বোর্ড তার অভিমত ব্যক্ত করেছেন। যদি চাউল থাকে, তখনই সরকার সেটা বিবেচনা করে দেখবেন। এই ক্ষেত্রে আবার আমি বলছি, তাদের আটা দেওয়া ব্যবস্থা হয়েছে, কাজেই কোন ডিসক্রিমিনেশান অন্ততঃ এই বছর তাদের সঙ্গে করা হচ্ছে না।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আটা যেন একটা ফেভার করা হচ্ছে তাদের। আমার বক্তব্য এই নয়, আমার কথা হচ্ছে তারা সেটা পেতে পারে। ওয়েজ রিকম্যাণ্ডেশান আসাম গভর্নমেন্ট এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট একসেপ্ট করেছে।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি এরকম নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় তদন্ত করে দেখবেন কি না? যদি ওয়েই বেঙ্গল এবং আসাম গভর্নমেন্ট একসেন্ট করে থাকেন, তাহলে ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট সেই সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ত্রিপুরা সরকারের খাত্ত পরিস্থিতির অবস্থার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে সেটাকে দেখা হবে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, ত্রিপুরার যে খাত্ত পরিস্থিতি সেই পরিস্থিতিতে আজ পর্যন্ত কতগুলি বাগানকে রেশান দেওয়া হচ্ছে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— যে পরিমাণ আটা দেওয়া হয়, তার উপরের উর্দ্ধ অংশ ২০ টাকার উপরে যে দাম থাকে তা মালিকরা সাবসিডি হিসাবে বাগানকে দেন। কয়েকটি বাগান আছে, তার পূর্ত্তমান অবস্থা কি আমি জানি না, তারা কিছু কিছু টেক করে রেখেছেন, সেখান থেকে তারা সরবরাহ করে থাকেন। ঠিক আজকের অবস্থা জানা নেই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কতগুলি বাগান সাবসিডি দিচ্ছে এবং কতগুলি সাবসিডি দিচ্ছে না?

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য জানতে চেয়েছেন যে কতগুলি বাগান দিচ্ছে।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি বললাম তো যে কোন বাগান হিসাব দিচ্ছে না বলে কোন অভিযোগ আমার কাছে নেই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কতগুলি বাগান আটা দিচ্ছে?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমার কাছে ফিগার নাই। ধর্মনগর দিচ্ছে এবং সপ্তরের ১৪টি বাগান দিচ্ছে। এটা আমি স্মৃতি থেকে বলছি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ত্রিপুরায় কয়টি বাগান?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এই প্রশ্ন উঠে না স্যার।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার, স্যার তিনি বলেছেন যে ১৪টি বাগান নিচ্ছে এং খৰ্ণনগর নিচ্ছে। তাই আমার জ্ঞানার প্রয়োজন হল যে কয়টা বাগান।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— প্রয়োজন হলেও এই প্রশ্নটা উঠে না। আমি বলেছি যে এটা আমি স্বীকৃত থেকে বলেছি। কিন্তু এই প্রশ্নের সঙ্গে বাগানটা সরাসরিভাবে যুক্ত নয় স্যার।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— ত্রিপুরায় যতগুলি বাগান আছে তারা যদি আটার জন্য প্রার্থনা করে তাহলে প্রতিটি বাগানকে আটা দেওয়া হবে কি না?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এটা এই প্রশ্নের সঙ্গে উঠে না। তবু আমি বলছি যে, যে যে বাগান থেকে চেয়েছে তাহলে আটা দেওয়া হয়েছে এটা আমি আগেই বলেছি।

Mr. Speaker— Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma— Question No. 87.

Shri T. M. Dasgupta— Mr. Speaker, Sir, Question No. 87

QUESTION

ANSWER

1) Names of Sub-divisions where survey operations have been completed and Khatians and maps have been finally published ;

2) Whether said Khatians and maps have been finally published ,

1 & 2

The Survey Settlement operation has been completed in Kamalpur, Khowaj, Kailashahar and Sonamura Sub-divisions, and Khatians and maps have been finally published.

3) if not, the reasons thereof ?

Does not arise in view of the reply to item 2.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বাকী ডিভিশনগুলির কাজ শেষ করতে কতদিন সময় লাগবে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ঠিক তারিখ বলা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়, তবে যত শীঘ্র সম্ভব চেষ্টা করা হবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে, যে সমস্ত ডিভিশনগুলির মধ্যে কাজ এখনও শেষ হয় নাই সেই সমস্ত ডিভিশন এর মধ্যে কাজ কতদূর পর্য্যন্ত অগ্রসর হয়েছে এবং কি কি কাজ বাকী আছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— সর্বমোট ১৪০টির মধ্যে ১১২টি মৌজা কম্প্লিট হয়েছে, ধর্মনগর ১০৩টি মৌজার মধ্যে ১৪টি কম্প্লিট হয়েছে, উদয়পুরে ৬৪টির মধ্যে ৬১টি, বিলোনীয়াতে ৮৭টির মধ্যে ৮২টি, অমরপুরে ৯৬টির মধ্যে ৯৫টি, সাক্রমে ৫৭টির মধ্যে ৪৭টি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন সার্ভে সেটেপমেন্ট অপারেশনের যে টারগেট টাইম ছিল সেই সময় পার হয়ে গেছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ইয়া, পার হয়ে গেছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই বাকী কাজ শেষ করার জন্য আর কি পরিমাণ সময় লাগতে পারে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আগামী বছরের মধ্যে সব কাজ শেষ হয়ে যাবে বলে আশা করা যায়।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— উদয়পুরে যে তিনটি মৌজা কম্প্লিট হয়নি এই মৌজাগুলির নাম কি কি ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার— ত্রিনিশিকান্ত সরকার।

শ্রীতিনিশিকান্ত সরকার— ২:৫।

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার শ্রাব, প্রশ্ন নং ২১৫

প্রশ্ন

উত্তর

(ক) ত্রিপুরার দক্ষিণাঞ্চলের গুদারি-
ঘাটগুলির ইজারার টাকা কত বৎসরের
জমা বাকী আছে;

তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে।

(খ) এবং ঐ টাকার পরিমাণ কত?

মিঃ স্পীকার— শ্রীমদেনরঞ্জন নাথ।

শ্রীমদেনরঞ্জন নাথ— ২৪৭।

Shri T. M. Das Gupta— Mr. Speaker Sir, starred question No. 247.

QUESTION

ANSWER

(ক) ত্রিপুরায় 'নাল' ধানি
জমির পরিমাণ কত; (Sub-
division-wise break up)

(a) 1. Sadar	63, 495.02 acres
2. Khowai	20, 293.20 „
3. Kamalpur	16, 628.38 „
4. Kailashahar	24, 916.37 „
5. Dharmanagar	14, 484.51 „
6. Sonamura	20, 755.00 „
7. Udaipur	22, 303.63 „
8. Amarpur	9, 592.66 „
9. Belonia	24, 786.22 „
10. Sabroom	11, 597.05 „

QUESTION

ANSWER

(খ) গড়পড়তা (average)	(b) 1. Sadar	14 Mds.	13 Srs.	per acre.
একর প্রতি কি পরিমাণ ধান্য	2. Khowai.	19 „	15 „	„
উৎপাদন হয় ?	3. Kamalpur	17 „	33 „	„
	4. Kailashahar	20 „	12 „	„
	5. Dharmanagar	17 „	08 „	„
	6. Sonamura	17 „	10 „	„
	7. Udaipur	20 „	34 „	„
	8. Amarpur	19 „	25 „	„
	9. Belonia	16 „	02 „	„
	10. Sabroom	15 „	20 „	„

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে এর মধ্যে নাল জমি দুই ফসল, কত পরিমাণ আছে এবং এক ফসল কত পরিমাণ আছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এই তথ্য আমার কাছে নেই স্যার ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এখানে যে ফিগার দিলেন এটা কি আউশ এবং আমন মিলিয়ে দেওয়া হয়েছে, না শুধু একটার দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এটা গড়পড়তা একটা রাফ এন্টিমেট করে করা হয়েছে ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা— তার মানে এটা এক ফসলও হতে পারে, দুই ফসলও হতে পারে । কি ভিত্তিতে এটা করা হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এইগুলি পিরিয়ডিক্যাল হিসাব করা হয়েছে কতগুলি জমির পরিমাণ দ্বারা । কাজেই সারা বছরের হিসাব এই হিসাবটাতে ধরা হয়েছে ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কোন্ ডিপার্টমেন্ট থেকে এই তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে ?

শ্রীভিৎমোহন দাশগুপ্ত—এর জ্ঞ আমি নোটিশ চাই। তবে এটা সেটেলমেন্ট থেকে এসেছে, এটা সেটেলমেন্ট যেভাবে হিসাব করে দেখার নিয়ম সেইভাবেই সেটা তারা করেছে বলে আমার জানা আছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট, অ্যাগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট এবং সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্টের, এই তিনটির যে তথ্য, এই তথ্যের মধ্যে মিল আছে কিনা ?

শ্রীভিৎমোহন দাশগুপ্ত—এর জ্ঞ আমি সেপারেট নোটিশ চাই।

শ্রীষতীন্দ্র মজুমদার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এইসকল ধানী জমির মধ্যে বাড়ী বর করা হচ্ছে কি না ?

মিঃ স্পীকার— দি কোয়েস্শান ইজ নট রিলেভেন্ট।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন ত্রিপুরায় এক ফসলা জমির মধ্যে একর প্রতি কি পরিমাণ ফসল উৎপাদন হয় ?

শ্রীভিৎমোহন দাশগুপ্ত—আমার কাছে যে তথ্য আছে আমি সেটাই দিয়েছি এবং মোটামোটি আমার মনে হয় এক ফসলার উপর ভিত্তি করেই এটা দাঁড় করানো হয়েছে। তবে আমি এই সম্পর্কে কোন স্টেটমেন্ট করছি না।

মিঃ স্পীকার— শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মণ।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মণ— ২০।

শ্রীভিৎমোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার স্যার, প্রশ্ন নং ২০।

QUESTION

REPLY

১। মোটর এবং সাইকেলের
পার্টস যাহাতে কন্ট্রোল করে পাওয়া
যাইতে পারে সরকার কি তাহার কোন
ব্যবস্থা করিয়াছেন ;

না ।

২। যদি ব্যবস্থা করিয়া থাকেন
কোথায় কোথায় কি ভাবে পাওয়া যাইতে
পারে তাহার বিবরণ ?

প্রশ্ন উঠে না ।

Mr. Speaker— No supplementary ? **Shri Sunil Ch. Dutta, M.L.A.**

Shri Sunil Ch Dutta— Question No. 257

Shri Tarit Mohan Das Gupta— Question No. 257 Sir.

প্রশ্ন

উত্তর

ক) ইহা কি সত্য যে জরীপ ও
বন্দোবস্ত বিভাগের নন্ গেভেটেড
কন্সচারীদিগকে এক স্থান হইতে অল্প
স্থানে বদলী করিবার সময় এমন কি
ত্রিপুরার এক প্রান্ত হইতে অল্প প্রান্তে
বদলী করিবার আদেশ জন সার্থের প্রতিবে
বদলী না লিখিয়া পোষ্টাং লিখা হয়,

জরীপ ও বন্দোবস্ত বিভাগের
ফিল্ড ষ্টাফ যথা কাননগো, সার্ভেয়ার
আমিন প্রভৃতিকে কার্যা ব্যাপদেশে এক
ক্যাম্প হইতে অল্প ক্যাম্প যাইতে হয়।
ইহাকে সার্ভে সেটেলমেন্ট কার্যের
প্রচলিত রীতি অনুসারে বদলী বলিয়া
গণ্য করা হয় না। কারণ ফিল্ড ষ্টাফ
ভ্রাম্যমান।

খ) ইহার ফলে এই বিভাগের
দ্রুত কন্সচারীদিগকে শ্রায্য ভ্রমণ ভাতা
হইতে বঞ্চিত করা হইতেছে কি না ?

না ।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত— ত্রিপুরা সরকারের পি, ডব্লু, ডি বা মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টে
এই বকম এর ফিল্ড ষ্টাফ আছে কি, না, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি না ?

শ্রীঅভিঃমোহন দাশগুপ্ত— ফিল্ড ষ্টাফ থাকলেও তাহের স্থায়ী ভাবে এক জায়গায় পোষ্টিং হয়, সেই জায়গায় কাজ হয়ে গেলে অন্য জায়গায় যায়। আর সেটেলমেন্টের যারা, তারা গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে ঘুরে ঘুরে সেটেলমেন্ট ওয়ার্ক করার কথা, এটা তাহের ডিউটির অঙ্গ। কাজেই সবটা কাজই তাহের ঘুরে ঘুরে করার নিয়ম।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং— তাহাই কি শুধু ফিল্ড ষ্টাফ, গেজেটেড অফিসারদের মধ্যে কি ফিল্ড ষ্টাফ নাই?

শ্রীঅভিঃমোহন দাশগুপ্ত— এরকম আমি নোটিশ চাই।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি, এই যে ষ্টাফের কথা মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, কাননগো, সার্ভেয়ার, আমিন প্রভৃতি, ওদের মধ্যে কতৃপক্ষের মর্জি মাসিক কাউকে লিখা হয় পোষ্টিং, কাউকে লিখা হয় ট্রান্সফার, এটা সত্য কি না?

শ্রীঅভিঃমোহন দাশগুপ্ত— আমি এরকম নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, সেটেলমেন্ট অফিসার, কিংবা চার্জ অফিসার, কিংবা এ্যাসিস্টেন্ট সেটেলমেন্ট অফিসার এবং সার্কেল অফিসার, তারাও ভ্রাম্যমান ষ্টাফ কি না?

শ্রীঅভিঃমোহন দাশগুপ্ত— আমি বলছি যে কাননগো, সার্ভেয়ার, আমিন এরা ভ্রাম্যমান ষ্টাফ, এর বেশী হলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আমাদের সেটেলমেন্ট অফিসার টি, এ, পাবলিক ভলান্টিয়ারসে যোগ দিতে বাধ্য কি?

Mr. Speaker— It is not relevant.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ১০০—১৪০ বেতনের আমিন, তাহের এই টি, এ, থেকে ডিপ্ৰাইভ করা হচ্ছে, কিন্তু ওদের যে হায়াব অফিসার, তারা সেটা বীতিমত পাচ্ছেন, সেটার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করা।

শ্রীতড়িমোহন দাশগুপ্ত—ওধের মধ্যে যারা বদলি হচ্ছেন, তারা যদি পাঁচ মাইল দূরে যান, তাহলে তারা টি, এ, পান। অতএব তারা বদলী হলে পবে পরিবার সহ যে বদলীর টি, এ, সেটা তারা পান না কিন্তু তারা এক জায়গা থেকে পাঁচ মাইল দূরে যদি কাম্প করতে হয়, তাহলে তার জন্ম তারা টি, এ, পান। কিন্তু বদলী হতে গেলে পরে সপরিবারে যে টি, এ, পাওয়ার বিধান আছে, সেটা তারা পান না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং— কোন জায়গা থেকে পাঁচ মাইল ?

শ্রীতড়িমোহন দাশগুপ্ত— যে জায়গা থেকে পাঁচ মাইল মেপে হয় সেই জায়গা থেকেই পাঁচ মাইল।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত— এমন কি ত্রিপুরার এক প্রান্ত থেকে অন্য প্রান্তে বদলী করা হলেও ফেমিলি টি, এ, দেওয়া হয় না সেই জন্মই আমার এই প্রশ্ন। যেমন সাক্রম থেকে ধর্মনগর বা ধর্মনগর থেকে সাক্রম বদলী করা হল, সে কি তাব ফেমিলি সাক্রম রেখে ধর্মনগর কাজ করবে না ধর্মনগর রেখে সাক্রম কাজ করবে ?

মিঃ স্পীকার— আপনার প্রশ্ন ছিল পোষ্টিং'এর।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত— ডিপার্টমেন্টের ছেডের মর্জি মাফিক একটু প্রোডের কর্মচারীদের কাউকে লিখা হয় পোষ্টিং এবং কাউকে লিখা হয় ট্রান্সফার, এই যে বৈষম্যমূলক ব্যবহার করা হচ্ছে কর্মচারীদের প্রতি, আমার অভিযোগ সেইখানে।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য'এর প্রশ্ন হচ্ছে বৈষম্যমূলক ব্যবহার করা হচ্ছে কিনা এই ব্যাপারে ?

শ্রীতড়িমোহন দাশগুপ্ত— আমি পূর্বাংগেই বলেছি যে আমি এর জন্ম নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার— শ্রীপ্রমোদব্রজ দাশগুপ্ত : এম. এল. এ.

শ্রীপ্রমোদব্রজ দাশগুপ্ত— কোয়েন্টান নাথার ২৬৮

Sbri Tarit Mohan Das Gupta— Question No. 268 Sir.

QUESTION

ANSWER

(a) Total Nos. of Mouzas situated on the Border of Tripura ;

(b) total acres of Paddy land under these mouzas showing separately total acres of Paddy land possessed by the Jotedars owing 6 acres and ' above Paddy land ;

(c) total population under these mouzas lying on the Border ?

Materials are under collection.

Mr. Speaker— Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

Shri Aghore Deb Barma— Question No. 88

Shri Tarit Mohan Das Gupta— Question No. 88 Sir.

QUESTION

ANSWER

(1) Whether the Survey & Settlement Department has purchased machine for printing Map ;

(1) Yes.

(2) if so, whether the said machine has been functioning ;

(2) Yes.

(3) if not, the reasons thereof ?

(3) Does not arise.

শ্রী অঘোর দেব বর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই মেশিনটা কোন ইয়ারে কেনা হয়েছিল ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কয়েক বছর আগে কেনা হয়, ইয়ার আমার কাছে নেই

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই মেশিনে যে ম্যাপ ছাপানো হচ্ছে সেটা কতদিন থেকে শুরু হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—বিভিন্ন ধরনের কার্খা কিছুদিন থেকে শুরু হয়েছে। গত বছর ইনস্টলেশন হয়েছে, ইনস্টলেশনের পর থেকে কিছু কিছু কাজ করা হচ্ছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই থবর রাখেন, এই মেশিন কেনার পর বছরদিন পর্যন্ত এই মেশিনে ম্যাপ না ছাপিয়ে ফেলে রাখা হয়েছিল ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—অনেকদিন পর্যন্ত ফেলে রাখার কারণ হচ্ছে ইনস্টলেশনের জন্ত টেণ্ডার ডাকা হয়েছিল, সেই টেণ্ডার'এ লোক পেতে দেরী হয়েছিল, এই জন্ত ইনস্টল করতে দেরী হয়েছিল।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই থবর রাখেন, ফাইন্সাল এ্যাটে-ট্রেনের সের সমস্ত জোতদারদের জমির একটা নক্সা বা ম্যাপ দেওয়ার কথা আছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—হ্যাঁ, আছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—সেই ম্যাপগুলি কবে পর্যন্ত ছাপানো হবে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আরও কিছুদিন সময় লাগবে সেইগুলি কম্পলীট করতে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই থবর রাখেন যে মেয়দ উত্তীর্ণ হয়ে যাওয়ার পর, ইচ্ছা করে আরও সময় নেওয়া হচ্ছে এই সমস্ত কাজ-কর্মের দ্রুত দিয়ে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—না আমার জানা নেই।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমোহন নাথ, এম, এল, এ,

শ্রীমোহন নাথ—কোয়েন্টান নাথার ২২২

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—কোয়েকান নাথ ২২২ স্তার

প্রশ্ন.

উত্তর

ক) ১৯৬৫/৬৬/৬৭ ইং মণ্ডো		১৯৬৫ইং	১৯৬৬ইং	১৯৬৭ইং	মোট
ধর্ম্মনগর, কৈলাসহর সাবডিভি-	ক) ধর্ম্মনগর	১৪২৪	২২২২	১০৪৪	৪৬৯০
সনে কতগুলি ভূমিহীনের দরখাস্ত	কৈলাসহর	৪৭৮	৬২১	৩০১	১৪৭০
সরকার পাইয়াছেন ;					<u>৬১৬০</u>

খ) ভূমিহীনে কোন সাবডিভি-		১৯৬৫ইং	১৯৬৬ইং	১৯৬৭ইং	মোট
সনে কতজন দরখাস্তকারীকে ভূমি	খ) ধর্ম্মনগর	১১৬৬	১৬১৪	৩৮	২৮১৮
দেওয়া হইয়াছে ?	কৈলাসহর	২৬২	৪২৫	১১৫	৮০২
					<u>৩০২০</u>

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, এইগুলি কি অব্যবহাসকৃত জায়গা, না কলোনী করে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—এর বিস্তারিত তথ্য আমার কাছে নেই, আমি নোটিশ চাই।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মণ—এই যে পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছিল, ইতিপূর্বে তাদের কোন পুনর্কাসনের টাকা দেওয়া হয়েছিল কি ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—আমি এর ক্ষম নোটিশ চাই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী—মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, কোন কোন ভূমিহীন সন্ন্যাসরি এস, ডি, ও, মারফত দরখাস্ত দাখিল করেন, কোন কোন ভূমিহীন সার্ভে-সেটেলমেন্ট অফিসারের কাছে দরখাস্ত দাখিল করেন, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে তথ্য দিলেন, এটা কি উভয়ের সংখ্যা ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত—সংখ্যা দেখেই বুঝা যায় যে, যে দরখাস্ত পাওয়া গেছে তার যোগ সমষ্টি দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ -- মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই যে ধর্ম্মনগর এবং কৈলাসহরে যে সমস্ত পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে, এইগুলি কি সমস্ত রিফিউজী না স্থানীয় লোক আছে ?

শ্রীভিষ্ণুমোহন দাশগুপ্ত— ভূমিহীনদের দেওয়া হয়েছে, কাজেই ভূমিহীনদের মধ্যে ট্রাইবেলদের সংখ্যাও বেশী আছে।

Mr. Speaker - Question hour is over. There are five Unstarred Question —Question Nos. 256, 233, 237, 240 & 241. The Minister may lay on the Table of the House the reply of the Unstarred Questions.
(Replies to the starred & unstarred questions are shown in Appendix 'A' & 'B')

BREACH OF PRIVILEGE

Mr. Speaker— A question of breach of privilege has been raised by Shri Bajuban Riyan. The fact of the case in that—

“Shri Bidya Chandra Deb Barma, by his un-mannerly disorderly attitude interrupted the proceedings of the House on 19. 6. 67 inspite of Speaker's order and thereby violated the Order of the Speaker. It has further been contended that Shri Bidya Chandra Deb Barma also committed the contempt of the House by standing on the desk with shoes and shouting there from.”

Under Rule 154 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assembly I refer it to the Committee on Privileges for examination, investigation and report.

CALLING ATTENTION NOTICE

Mr. Speaker-- There are three Calling Attention given notices of by Shri Abhiram Deb Barma on 19. 6. 67, Shri Bidya Chandra Deb Barma on 20. 6. 67 and another on 21. 6. 67 to which the Minister concerned agreed to make a statement to-day the 23rd June, 1967 on—

“গত ১১ই জুন ধর্ম্মনগর শহরে ডাঃ পি, সি, রায়ের অর্ধনির্মিত একটি দেয়াল চাপা পড়িয়া তিনজন শ্রমজীবী নবনারীর মৃত্যু ও বহু লোকের অসুস্থ হওয়ার মর্মান্তিক দুর্ঘটনা সংস্পর্কে।”

(By Shri Abhiram Deb Barma)

Shri T. M. Dasgupta— Speaker, Sir, on 11-6-67 at about 0900 hours a newly constructed wall owned by one Dr. P. B. Roy of Office Tilla, Dharmanagar collapsed and fell down upon small huts owned by himself at the back side (i. e. Eastern side). As a result, the huts were smashed. In these huts, 4 families were residing as tenants. On receipt of information about the above incident, fire service staff posted at Dharmanagar rushed to the spot and rescued 13 injured persons with the help of the Public. Out of these, 3 persons all of whom are women died and six persons were admitted into the Hospital at Dharmanagar and are still under treatment. The remaining 4 persons who received minor injuries, did not turn up for medical aid.

The above incident has been registered in Dharmanagar P. S U/D Case No 2 (6) 67. The names of the persons died—(1) Shrimati Subhasini Sil— 50 years, (2) Srimati Gita Bhowmik— 8 years and (3) Shrimati Hemalata Ghosh— 40 years.

On the above incident, a case U/S 157 Cr. P. C. has been started vide Dharmanagar P. S. G. D. entry No. 369 dated 1. 6. 67 and investigation is preceeding. The reasons for this sudden collapse of the wall are under investigation of the Executive Engineer, Dharmanagar Division.

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— আমার প্রশ্ন হল, আমাদের কাছে যে তথ্য আছে সেটাতে আছে অর্ধনির্মিত। এটা অর্ধ জানতে চাই যে এটা কি অর্ধনির্মিত না নবনির্মিত?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— এটা অর্ধনির্মিত বটে আবার নবনির্মিতও বটে।

শ্রীঅমোর দেববর্মণ— এই অ্যাক্সিডেন্টে যারা মারা গেছেন তাদের ইমিডিয়েটলী সরকার পক্ষ থেকে সাহায্য দেবার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— যে সমস্ত লোক আহত হয়েছেন সরকারের তরফ থেকে তাদের হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হয়েছে এবং চিকিৎসার সুযোগ দেওয়া হয়েছে এবং অন্যান্য আনুষংগিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ— এই ইন্সিডেন্টের জন্য কাউকে দায়ী করা হয়েছে কিনা?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— কেস ইনস্টিটিউট করা হয়েছে।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ— কার বিরুদ্ধে সেটা করা হয়েছে।

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— ডাঃ পি, বি, রায়েব নামে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত— এই যে বিল্ডিং থর্নগর টাউনে হয়, সেটা করবার আগে কোন বকম এটিমেট বা প্ল্যান প্রাংশান করা হয় কিনা?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— মিউনিসিপ্যালিটির বাইরের লোককে কোন বকম প্ল্যান এটিমেট সাবমিট করতে হয় এই বকম কোন আইন নাই।

শ্রী অম্বোদেব বর্মা— মৃত ব্যক্তির পরিবারের জন্য কোন আর্থিক সাহায্য করার ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা সরকারের তরফ থেকে?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি মতটুকু জানি সময়োচিত সাহায্য দেওয়া হয়েছে। তার মধ্যে কিভাবে আর্থিক বা অন্যভাবে দেওয়া হয়েছে তা জানাতে হলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রী অভিরাম দেববর্মা— ইচ্ছা কি সত্য যে এই ঘটনার সময় মাননীয় শ্রম মন্ত্রী উপস্থিত ছিলেন এবং সত্য হলে নিহত এবং আহতদের জন্য তিনি কি করে এসেছেন?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— আমি নিজেকে ছিলাম এবং আমি নিজেকে হাসপাতাল ঘুরে তাদের দেখে এসেছি।

Mr. Speaker-- Calling Attention No. 2.

‘গত সপ্তাহে সাক্ষর বিভাগের মাগ্‌কনের শ্রীলইনা চন্দ্র ত্রিপুরা, শচন সিং ত্রিপুরা এবং চাঁদ সিং ত্রিপুরার অনাধারে মৃত্যুর মর্মান্তিক ঘটনা।’ (By Shri Bidya Ch. Deb Barma)

Shri T. M. Dasgupta— Speaker, Sir, on enquiry it is learnt that Lui Chand Tripura aged 50 years, Shan Singh Tripura aged about 35 years and Chand Singh Tripura aged 24 years of Subroom Sub-division died of illness on 14. 6. 67 & 11. 6 67 respectively.

1) Lui Chand Tripura was suffering from fever for some 5 days prior to his death. Inquiry shows that he died a natural death. He is survived by his wife, three sons and a daughter. He had grown jhum paddy on land measuring

about 4 kanies. His other additional source of income was from selling of bamboos, sangrass, leaves etc.

2) Shaon Singh Tripura was suffering from diarrhoea for some time before his death. He is reported to have not taken any medicine and collapsed. He is survived by his wife and three minor daughters. His source of income was selling of bamboo, sangrass and leaves.

3) Chand Singh Tripura was suffering from diarrhoea for 5 or 6 days and had not undergone any medical treatment. He suffered also from acute mental agony and discontentment and died all on a sudden because of heart failure. He had grown jhum paddy on land measuring 3 kanies. His other additional source of income was from selling of bamboos, sangrass and leaves. He is survived by his wife, a brother, a sister and a minor daughter.

Enquiry further shows that none of the deceased prior to death, approached his neighbours or any agency at any time for any help in cash or in kind.

It may, therefore, be said that none of the deceased died due to starvation as alleged.

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা— মন্ত্রী মহোদয়, তদন্ত করার জন্য আমার সংগে যাবেন কি ?

শ্রীভিষ্ণুমোহন দাশগুপ্ত— তদন্ত গভর্ণমেন্ট এনকোয়েরীর দ্বারাই করা হয়, কারও সংগে যাওয়ার প্রয়োজন পরে না।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা— মন্ত্রী মহোদয় আমাদের সংগে গেলে চাক্সাস প্রমাণ দিতে পারি।

শ্রীভিষ্ণুমোহন দাশগুপ্ত— কি করে তিনি চাক্সাস প্রমাণ দেবেন, যেখানে তারা মরে গেছে ?

মিঃ স্পীকার— কজিং এ্যাটেনশান নাশ্বার— ৩

‘গত ২০শে জুন অরুণ্জিতনগরে ইণ্ডাস্ট্রিয়েল এজেন্টে শতাধিক অস্থায়ী নারী শ্রমিক কতৃক হটাইক ও ঘেরাও।’

Shri Tarit Mohan DasGupta— On 20. 6. 67 at about 6-30 A. M., the workers of the first shift numbering about 45 working in Fruit Canning Unit of the Rehabilitation Industries Corporation Ltd. Government of India in the Industrial Estate, Arundhutinagar assembled together at the gate of the Industrial Unit and were demanding to increase the rate of wages. The processing of pine apples etc. is being carried on in the unit. It is a seasonal factory. In the year 1966, these workers were receiving Rs. 2.25 for male and Rs. 1.50 for female as daily wages. But on and from 1st June, 1967, they were being paid Rs. 2.50 for male and Rs. 1.75 for female. The present strength of the worker is 95 who are working in two shift. The first shift is from 6 A. M. to 2 P. M. and Second shift is from 2 P. M. to 10 P. M. The workers went to the Management and demanded increased rate of wages. The management first disagreed but ultimately they agreed to increase the rate by 0.25 paise provided the number of workers is reduced. At about 2 P. M. the workers, most of them are females agreed in principle to reduce the number of 5 workers as and when the supply of fruits would come down. It is also fact that the number of workers are required on the basis of supply of fruits. If the supply of fruits are plenty, the management can provide more workers, if not the number of workers is decreased automatically. The troubles in fact lasted for sometimes. The workers required to work in the second shift did not decline to work on 20. 6. 67.

However, the management agreed to pay Rs 2.75 to the male workers and Rs. 2/- to the female workers with effect from 20. 6. 67. The differences between the management and the worker have been settled amicably, the unit is running smoothly.

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

Mr. Speaker— Next item in the List of Business is discussion on the Resolution moved by Shri Aghore Deb Barma that—

“As the price of rice is Rs. 100/- per maund at certain places, this House directs the Government to open ration shops at all village areas, to continue.

Now I call on the Hon'ble Tarit Mohan Das Gupta to resume discussion.

শ্রীতরিতমোহন দাশগুপ্ত— মাননীয় স্পীকার, আর, আমি কালকে আমার পক্ষব্য বলতে বলতে বলেছিলাম যে আজকে টংগিয়া যে সিস্টেম আছে সেটার দ্বারা বা আজকে এই যে

বনাঞ্চল যেটা আছে সেটা আদিবাসীদের কাজের এবং মঙ্গলের জন্ত। তার কারণ হচ্ছে আজকে পরিবর্তিত জীবন ধারার সঙ্গে সংগতি বেধে চিন্তা করতে হলে পূর্বে ত্রিপুরাতে যে পরিমাণ জমি ছিল, আজকে সেই পরিমাণ জমি নেই, কাজেই আজকে সীমিত জমির মধ্যে আরও উন্নত ধরনের কৃষি দ্বারা এবং সে কৃষি থেকে, অ্যাগ্রিকালচার থেকে যাতে ইন্ডাস্ট্রি গড়ে উঠতে পারে, তার মাধ্যম দিয়ে যাতে সমস্তার সমাধান করা যায় তার দিকে দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। সেইজন্য ত্রিপুরায় বনায়নের প্রয়োজন এবং সেই বনের মধ্যে যেমন নাকি ফরেস্ট'এর মধ্যে মূল্যবান বৃক্ষাদি হচ্ছে তেমনি অত্যাধিক বনায়নের মাধ্য দিয়ে টপিওকা চাষ হচ্ছে, কোথাও.....

Mr. Speaker— Hon'ble Minister, you are allowed only 15 minutes.

Shri Tarit Mohan Das Gupta— Thank you Sir. এবং কোন কোন ক্ষেত্রে রাবার চাষ করার পরীক্ষা নিরীক্ষা হচ্ছে এবং কোন কোন জায়গায় ক্যাশিউনাটের চাষ হচ্ছে। কাজেই আজকে এই সমস্যাটাকে সব দিকে চিন্তা করে দেখতে হবে। আমি কালকেও একবার বলেছি যে এই বন অলটিমেটলি জনসাধারণের জন্ত, সরকারের নিজস্ব কোন বনের প্রয়োজন নেই। বন সরকার তত্ত্বাবধান করছেন জনসাধারণের পক্ষ থেকে জনসাধারণের সার্থের জন্য। সেই দিন হয়তো দুবে নয় যখন অলটিমিটলি এই বনের মালিকানা হয়তো কো-অপারেটিভ বা পঞ্চায়তের হাতে পৌঁছুবে। আগে যে এখানে সত্য হয়েছিল তার মধ্যেও আমরা বলেছি যে যদি বনের দ্বারা জনসাধারণের অনুলিখা হয়, তাহলে সেটাকে দূর করার জন্ত আমরা চেষ্টা করব এবং তার জন্য একটি কমিটিও করা হয়েছে যার কারও বাড়ী না সীমানার মধ্যে রেজার্ভ না প্রটেক্টেড এরিয়া থাকে, এইরকম অংশিযোগ যদি পাওয়া যায় সেখানে জমি ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু কোন এক দলের বা একজনের প্রয়োচনায় যে বনকে নষ্ট করা, সেটা অত্যন্ত দুঃখের এবং বেদনার। কারণ শেষ পর্যন্ত এই বন জনসাধারণের প্রয়োজনেই লাগছে। কিন্তু বনকে রক্ষা করে যাব দ্বারা সেই অঞ্চলের জনসাধারণ জীবিকার্জন করেছে, কেউ যদি তাদের উত্তেজিত করে তাদের দ্বারা এই কাজ করান, সেটা অত্যন্ত বেদনাদায়ক। কাজেই আজকে যারা এই ধরনের কাজ করছেন বা এই ধরনের কাজে যারা উত্থানি দিচ্ছেন, তাদেরকে আমি অত্যন্ত চিন্তা করে দেখতে বলব যে আজকে সরল লোকদের এই ধরনের কার্যে উত্তেজিত করছেন, তারা তাদের কোন দিকে নিয়ে যাচ্ছেন। কাজেই তাদের কাছে আমি আবেদন রাখব যে তারা সমস্ত দ্বিবিষটিকে চিন্তা করে দেখুন, আজকের যে ছোট গাছগুলিকে নষ্ট করা হচ্ছে। আজকে যদি জনসাধারণের বাড়ীর সীমানা বা তার জমির মধ্যে পরে, আলাপ আলোচনার মাধ্যমে শেষ করতে হবে এবং বহু জায়গায়, আগের সেশানেও বলেছিলাম বেলোনিয়া অঞ্চলে এবং উদয়পুরের কোন কোন জায়গায় কতখানি জমি ছেড়ে দেওয়া হয়েছে যেখানে সেখানকার আদিবাসীদের কাছ থেকে, স্থানীয় লোকদের কাছ থেকে দাবী এসেছে। কিছুদিন পূর্বে বেলোনিয়া অঞ্চলে আরও কিছু জমি ছাড়া হয়েছে, সেই ক্ষেত্রে আলাপ আলোচনার মাধ্যম না করে, যারা উত্তেজনার সৃষ্টি করে

এইসব ধ্বংসের কাজ করতে যায় তাদের প্রতি আমি আবেদন রাখব যে এর দ্বারা আদিবাসীদের তারা শুধু ধ্বংস করতে পারবেন, তাদের কোন মঙ্গল সাধন করতে পারবেন না। সরকারের এই যে টংগিয়া সিস্টেম যেটা হচ্ছে, তার মধ্যে আমি মনে করি আদিবাসীদের একটা মঙ্গল নিহিত আছে। এটা একটা নতুন প্রক্রিয়া যার মাধ্যমে আদিবাসীরা একটা বোজগার করতে পারে। টংগিয়া সিস্টেমে ফরেস্টের অভ্যন্তরে যে সমস্ত জমি থাকবে সেই জমিগুলি তারা করতে পারবে, অধিকন্তু তারা বাগানের মধ্যে কাজ করতে পারবে। কাজেই তাদের অবসর সময়ে তারা বাগানের কাজ করতে পারবে অধিকন্তু তাদের নিজের ফসলও করতে পারবে। এটাকে যারা সার্ভিসিঙ্গার জন্য বাঁধা দিতে চান, আমি মনে করব তারা আদিবাসী সমাজের ক্ষতি সাধন করার জন্যই তা করছেন। আজকে বিস্তীর্ণ জুম অঞ্চল বেশীদিন পাওয়ার সম্ভাবনা নেই, কাজেই যে জমি আছে তার ভিতর থেকে, বিভিন্ন বনায়নের ভিতর থেকে কি করে বিভিন্ন সমস্যা, খাদ্য সমস্যা সমাধান করা যায় তার চেষ্টা সরকার করছেন এবং তার সংগে সহায়তা করে তাকে কিভাবে রূপদানের দিকে নিয়ে যাওয়া যায় সেটা সকলের করা উচিত। এই ধ্বংসের দ্বারা আজকে কোন খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধি হবে না বা কোন সমস্যার সমাধান হবে না।

কাজেই আজকে যদি কোন খাদ্যের নাম করে আন্দোলন করা হয়, এই ধ্বংসের দ্বারা খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি হবে না। কাজেই যারা এই ধ্বংসের আন্দোলন সৃষ্টি করতে চায়, তাহিগকে আমি ভেদে দেখতে পলব এবং সেই সংগে একথাও উচ্চারণ করব যে সেটা যদি বিশৃঙ্খলার দিকে এগিয়ে যায় তাহলে সরকার কঠোরতর ব্যবস্থা গ্রহণ করেন করতে কার্পণ্য করবেন না। কাজেই বন্ধুগণ, আজকে যে খাদ্যের দিকটা আছে সেটাকে আমাদের দৃষ্টে হবে যে আজকে এই অবস্থাতে যেখানে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে যেখানে খাদ্যের দরকার আছে, আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ দিচ্ছি, তাদের কাছ থেকেও আমরা জানার চেষ্টা করছি। কাজেই যাতে ত্রিপুরার মধ্যে শান্তি থাকে এবং তাকে উন্নত করা যায় এবং যেখানে যারা কালোবাজারী করছেন বা অতি মুনাফা করছেন, তার জন্তু মুখ্য মন্ত্রী মহোদয় এর আগেও বলেছেন এবং আমার আগেও মাননীয় সদস্য বলেছেন, আমি তাকে রিপোর্ট করতে চাই না। কাজেই সেখানে সহযোগিতা করে যারা এই ধ্বংসের মজুতদারী করছেন তাহিগকে ধরিয়ে দেওয়ার জন্তু এবং যেখানে প্রয়োজনের তুলনায় উদ্বৃত্ত চাল আছে বা যেখানে ব্যবসা করার জন্তু উদ্বৃত্ত চাল রাখা হয়েছে তাহিগকে ধরিয়ে দিয়ে সরকারী প্রচেষ্টায় সহযোগিতা করে আজকের দিনে কিভাবে আমরা এই যে দুর্ভোগ তাকে অতিক্রম করতে পারি তার জন্তু আমাদের চেষ্টিত হওয়া উচিত। কোন ধরনের বিশৃঙ্খলার ভিতর দিয়ে বা কোন ধরনের আন্দোলনের ভিতর দিয়ে বা কোন ঘেরাভয়ের ভিতর দিয়ে সেই সমস্যার সমাধান করা যায় না। কাজেই আজকে আমি এই খাদ্যের অবস্থা আলোচনা করতে গিয়ে আমি এই আবেদন রাখব যে কি করে আমরা শান্তিপূর্ণ অবস্থা রেখে এবং সমবন্টনের ভিতর দিয়ে কি করে আমরা যারা মুনাফা লুটছে তাকে বন্ধ করে আমরা ত্রিপুরাতে

যে চাল বা যে খাদ্য শস্ত কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আনতে পারব এবং তাকে সমবটন করে সেই কাজগুলিকে সুসম্পন্ন করতে পারব এবং তার জন্য আমি সহযোগিতা সকলের কাছ থেকে কামনা করব। কারণ এটা সর্বভারতীয় সমস্যা এবং এককভাবে সেটা সমাধান করা সম্ভব নয় এবং তার জন্য শান্তিপূর্ণ পরিস্থিতি রাখা প্রয়োজন এবং সেটা হলই আরও নতুনভাবে কাজ করা যাবে। লক্ষ্য করলে দেখা যাবে যে অনেক জায়গায় চালের দাম যেমন বেড়েছে আবার তেমনি অনেক জায়গায় কমেছেও এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে কোথাও কোথাও রেশন শপ খোলা হচ্ছে। হয়ত কোন জায়গায় আটা দেওয়া হচ্ছে, কোন জায়গায় সাড়ে সতেরো গ্রাম বা কোন জায়গায় ১৫ গ্রাম করেও চাল দেওয়া হচ্ছে। কাজেই সরকার নিষ্ক্রিয় হলে নেই। যেখানে যেখানে প্রয়োজন সেখানে ষ্টকের সংগে সজ্জিত বেধে বিলি করার ব্যবস্থা করার চেষ্টা হচ্ছে। কাজেই সেই ক্ষেত্রে আজকে যেকথা বলা হয়েছে এই প্রস্তাবের মধ্যে যে আজকে প্রতিটি গ্রামে রেশন শপ খুলে দেওয়া হউক সেটা বাস্তবে কখনও সম্ভবপর নয়, ইতিপূর্বে ত্রিপুরায় কোনদিন হয় নি এবং বর্তমান পরিস্থিতিতেও এ কখনও সম্ভবপর নয় যে প্রতিটি গ্রামের মধ্যে রেশন শপ খুলে দেওয়া। সেট পরিমাণ ষ্টক সরকারের নাই এবং সেটা বাস্তবীয়ও নয়। কাজেই যে প্রস্তাব এসেছে আমি এর বিরোধিতা করছি এবং এটা গ্রহণযোগ্য নয়। একটা স্মৃষ্টি খাদ্যনীতি নিয়ে এবং অত্যন্ত সতর্কতার সংগে খাদ্যনীতিকে দেখা হচ্ছে এবং প্রয়োজনের সঙ্গে সজ্জিত বেধে বিলি ব্যবস্থার চেষ্টা হচ্ছে। আমি আলোচনার মধ্যে তাকে প্রকাশ করার চেষ্টা করেছি। কাজেই এট যে প্রস্তাব এসেছে গ্রামে গ্রামে রেশন শপ খোলার জন্য আমি তার বিরোধিতা করে এই বক্তৃতা শেষ করছি?

মিঃ স্পীকার— শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার। আপনাকে ৫ মিনিট সময় দেওয়া হল।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার সামনে আজকে রেশন শপ খোলার ব্যাপারে যে প্রস্তাব এসেছে তার সমর্থনে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা যে সমস্ত যুক্তি দেখিয়েছেন আমি মনে করি সেগুলি ত্রিপুরার বিভিন্ন বাস্তব অঙ্গার পরিপ্রেক্ষিতে যুক্তিযুক্ত নয়। কারণ আজকে ত্রিপুরা সরকার ত্রিপুরার সর্বস্তরের জনসাধারণের কথা বিবেচনা করে এবং ত্রিপুরার খাদ্যের দিক বিবেচনা করে এবং উৎপাদনের দিক বিবেচনা করে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যা পাওয়া সরকার তার দিকে লক্ষ্য রেখে যেখানে বস্টনের ব্যবস্থা করে এসেছেন সেটা বাস্তবিক প্রশংসনীয়। তাহলে মুখে এসব বস্টন ব্যবস্থার যে সমালোচনা শোনা যায় সেটা সমর্থনযোগ্য নয়। আজকে দেখা যায় যে এই হাউসের সামনে বক্তৃতা করতে গিয়ে সরকারকে তথা কলিং পাটিকে তারা জনসাধারণের সামনে পরীক্ষণ করার উদ্দেশ্যে তাঁরা হাউসকে বিভিন্ন বক্তৃতার মাধ্যমে সরগরম রাখতে চান। এমন কি অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় গত রাত্ৰী মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য শ্রীঅভিরাম দেববর্মা মহাশয় শ্রীঅম্বার বাবুর প্রস্তাব সমর্থন করতে গিয়ে একটা সমাজ কল্যাণ কেন্দ্রের কথা উল্লেখ করেছেন এবং বলেছেন যে তারা নাকি চৌদাকারবাড়ীদেব ধরতে গিয়ে লুণ খেয়েছে। আমি তাঁর এই

উজ্জ্বল তীব্র প্রতিবাদ করি। আমার যতদূর জানা আছে মোহনপুরে একটি সমাজ কল্যাণ কেন্দ্রের অফিস রয়েছে, সেই সমাজ কল্যাণ কেন্দ্রের সদস্যরা সেই চোরাকারবারীকে ধরেছে। আগের পত্রিকায়ও এই সম্পর্কে খবর উঠেছে। তার প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। “চোরাই চাল আটক। চালের মালিক কতক সমাজসেবীদের বিরুদ্ধে কুৎসা প্রচার।” এই শিরোনামায় খবরটি বেরিয়েছে। তাই আমি বলছি যে এই চোরাকারবারীদের ধরা হচ্ছে, জনসাধারণ বা যুবকরা তাদের ধরেছেন। আমি দেখে এসেছি যে তারা যেখানেই চোরাকারবারীদের ধরবার জন্ত সচেষ্ট হচ্ছেন সেখানেই একদল লোক এই কার্ণে বাধা দিচ্ছেন এবং চোরাকারবারীদের উৎসাহ দিচ্ছেন এবং উত্থানি দিচ্ছেন এবং বলছেন যে এই সুযোগে কারবার সেরে ফেল। স্মরণ্য আমি বলব যে তাঁরা যে সমালোচনা করছেন সেটা শুধু বাহবা পাওয়ার জন্ত। অতীত ত্রিপুরার অর্থ-নৈতিক উন্নতির স্বার্থে, আদিবাসী, বাঙালী এবং সর্বস্তরের মানুষের প্রতি চিন্তা রেখে এবং ত্রিপুরা সরকারের বাস্তব নীতির দিকে লক্ষ্য রেখে, কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে খাজ আনা হচ্ছে সেটাকে লক্ষ্য রেখে, ত্রিপুরার উৎপাদনের দিকে লক্ষ্য রেখে বক্তৃতা রাখতে পারছেন না, যুক্তিপূর্ণ বক্তৃতা তাঁরা হাউসের সামনে রাখতে পারছেন না, শুধু টেঁচামেচি করছেন। আমি বলব যে মাননীয় সদস্য অভিরামবাবু একটা সমাজ কল্যাণ কেন্দ্রের উৎসাহী যুবক শ্রীশ্রীবেঙ্গল মজুমদারের নামে যা বলেছেন সেটা তাঁকে প্রত্যাখ্যান করতে অনুরোধ করব। আরও আমি জানি যে তিনি শ্রীশ্রীনীলচন্দ্র সাহা নামও উল্লেখ করে বলেছেন যে তার কাছ থেকে নাকি ১৫ টাকা রাখা হয়েছে। আমি জানি যে শ্রীশ্রীনীলচন্দ্র সাহা নামে কারো চাল আটক করা হয় নাই। চাল আটক করা হয়েছে একজন চোরাকারবারীর এবং তার নাম আমি পত্রিকায় দৃশ্যে পাচ্ছি। তার নাম জুলন দাস, রাণীর বাজারের সেই চোরাকারবারী যখন চাল নিয়ে তেলিয়ামুড়ার দ্বকে পাচার করছিল তখন তাকে সেই সমাজ কল্যাণ কেন্দ্রের যুবকগণ ধরে সেই চাল পাচার না করতে তাকে সাবধান করে দিয়ে সেই চাল ফিরিয়ে দেয় এবং সেখানেই সেই চাল বাজারের মূল্য অনুসারে বিক্রি করতে বাধ্য করে।

কাজেই আজকে দেখা যাচ্ছে মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে তাঁরা আজকে খাজ সনস্কার কথা চিন্তা করছেন না। তাঁরা শুধু চিন্তা করছেন কিস্তিবে বিধান সভাকে সংগঠন করা যায়, পত্রিকাতে তাঁদের নাম কিস্তিবে উঠানো যায়, এই সকল হচ্ছে তাঁদের উদ্দেশ্য। আজ এই সব সমালোচনা না করে আউস ফসল যেটা আজকে আসছে, তারপরেও যে ফসলটা আসবে, আমন ফসল, সেই সময় তাঁরা মাঠে গিয়ে যদি কৃষকদের বাস্তবিক উৎসাহিত করতে, আজকে উন্নত ধরনের বীজ এবং চাষবাসের জন্য যদি উৎসাহিত করতে তাহলে আমি মনে করি তাঁরা যে জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে এসেছেন বিধান সভায় তার কিছুটা কাজ তাঁরা করতেন। কিন্তু শুধু বিধান সভায় এসে টেঁচামেচি করে। যদি বাহবা নেওয়ার উদ্দেশ্য তাঁদের থাকে এবং এই চিরচিরে প্রথাই যদি তাঁরা চালিয়ে যান তাহলে জনসাধারণ তাঁদের যে উদ্দেশ্যে এখানে পাঠিয়েছেন সেই উদ্দেশ্য বার্থ হতে বাধ্য। আমরা দেখতে পাই মাননীয় স্পীকার মহোদয়, তাঁদের যে বক্তৃতা তাঁরা সঞ্চালিত প্রথম থেকে শেষ

পর্যন্ত বাক্যগুলি বারবার করে আসে। সুতরাং আমরা বলব সে শুধু বক্তৃতা করাই তাঁদের উদ্দেশ্য, দেশের কথা তাঁদের বক্তৃতায় নেই। সুতরাং অধোবাবু এই যে প্রস্তাব যে গ্রামে গ্রামে যেশন শপ খোলা হউক সেই প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Speaker— Now I call on Shri Aghore Deb Barma, M.L.A. to give his reply. Hon'ble Member, you are allowed only five minutes.

Shri Aghore Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবের বিরোধিতা করতে গিয়ে এখানে অনেক প্রশ্ন এসে গেছে। এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমি আশা করেছিলাম যে কলিং পাটির বা সরকারের খাতিয়ানীতি সম্পর্কে কিছু জানা যাবে, কিন্তু দুই দুই জন মন্ত্রী এই সম্পর্কে বিপ্লীট দিলেন, অনেক প্রশ্ন এখানে তুলে ধরলেন, কোন সময় কেউ তুলেছেন নাগা প্রশ্ন, কেউ মিজো, কেউ নক্সালবাড়ী অনেক কিছু প্রশ্ন উঠেছে, কিন্তু কার্যতঃ ত্রিপুরার যে খাদ্যনীতি কি হবে এই সম্পর্কে কোন কিছু উনারের বক্তব্যের মধ্যে রাখেন নি। অর্থাৎ যে বিষয় বস্তু প্রস্তাবের মধ্যে আছে সেটাকে না দেখে, অতীতকে হাউসের দৃষ্টিকে ডাইভার্ট করার জন্য উনারা চেষ্টা করেছেন। কিছুক্ষণ আগেও মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা খোয়াই বিভাগ থেকে একটা ট্রাংকল পেয়েছি সেখানে খাদ্য সংকট চলে উঠেছে, অর্থাৎ খাদ্য সংকট সর্বত্রই আছে। আরেকটা কথা হল আজকে খাদ্যের দর কিছু কিছু বর্ধিত হয়েছে, জনতার যে পার্ফেক্ট ক্যাপাসিটি নেই, সেটা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন, তার জন্য কৃষকদের দান দেওয়া, বা টেট রিফার কাজ দেওয়া দরকার, সেইদিকে উনারা কিছুই বলেন নি, ফলে খোয়াই থেকে যে ট্রাংকল পেয়েছি তাতে বলা হয়েছে যে সেখানে দান, কৃষি ঋণ, টেট রিফার ইত্যাদির কাজ দেওয়া বন্ধ, ফলে না খেয়ে সেখানে মানুষ মরছে, হত্যাকার করছে। এটা কথা আগেও আমি বলেছিলাম যে পয়সা দিলে চাউল হয়তো পাওয়া যায় কিন্তু গরীব কৃষক জনতার কাছে সেই পয়সা নেই, যা দিয়ে চাউল কিনে খেতে পারে গ্রামে গ্রামে উপোস চলছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবের বিরোধিতা করতে গিয়ে মন্ত্রীমহোদয়গণ ত্রিপুরার তীব্র যে খাদ্যসংকট, বিশেষ করে সহরের তুলনায় গ্রামের যে সংকট বেশী, সেটা উনারা সরাসরি স্বীকার করেছেন। আজকে গ্রামের মধ্যে যে অনাহারে, অর্ধাহারে বা অনশন জনিত মৃত্যু ঘটছে, সেই বাস্তব দিকটাকে উনারা স্বীকার করেছেন। আরেকটা কথা হচ্ছে, মন্ত্রীমহোদয় বক্তব্যের মধ্যে খাদ্যসংকট প্রতিবেদন করার জন্য সরকার পক্ষ থেকে যে কি সূচী নীতি গ্রহণ করা হয়েছে, সেই সম্পর্কে সুনির্দিষ্ট ভাবে কোন কিছু সরকারী তরফ থেকে বলা হয় না। কাজেই আমি বলব সরকারের কোন সুনির্দিষ্ট নীতি নেই, কোন কোন ভাগ্যায় প্রয়োজনের তাগিদে যখন চাপের সৃষ্টি হয়, তখন কিছু কিছু দিয়ে শান্তিরক্ষা করার চেষ্টা করা হয় কিন্তু কার্যতঃ এই খাদ্য সংকটকে প্রতিবেদন করার কোন বন্ধন পরিকল্পনা তাদের কাছে রপে আনি মনে করি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমায়ের মধ্যে যে

রেশানের দোকান খোলার প্রস্তাব আমি রেখেছি, আজকে স্বীকার করতে হবে সত্বরে তুলনায় গ্রামের মধ্যে অভাব বেশী, অর্থাৎ যে সমস্ত প্রডাকশন সেন্টার আছে, সেইসব জায়গার মধ্যে ক্রাইসিস সব চাইতে বেশী। সত্বরে মধ্যে পরসী দিলে ধান চাউল কিনতে পাওয়া যায়, কিন্তু গ্রামাঞ্চলে অনেক জায়গায় এইরকম অবস্থা হয়, সেখানে পরসী দিলেও চাউল পাওয়া যায় না। কাজেই আমি প্রস্তাবের মধ্যে রেখেছি যে গ্রামাঞ্চলে অন্ততঃ রেশানের দোকানগুলি খোলা হউক, অর্থাৎ অভিযোগ যেখানে বেশী, সেই অভিযোগকে মিনিমাইজ করার জন্য, সেই সংকটকে প্রতিরোধ করার জন্য গ্রামাঞ্চলে রেশান সপ খোলা দরকার। কিন্তু মন্ত্রী মহোদয়গণ এইগুলি সরাসরি উপেক্ষা বা অস্বীকার করেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা কথা হচ্ছে, আমি যেটা বলেছিলাম, গ্রামাঞ্চলে যে অভাব, আজকে সেই অভাবটা যদি প্রতিরোধ করতে হয়, বিভিন্ন গ্রামের মধ্যে কৃষি ঋণ, দ্বাদন বা টেবু রিলিফ ইত্যাদির মাধ্যমে জনসাধারণের যে পার্সেঞ্জিং কাপাসিটি বর্তমানে নেই, সেটা যাতে করা যায় সেটা করা দরকার। সেই বিষয়ে মন্ত্রী মহোদয়ের বক্তব্যের মধ্যে কোন বকম উল্লেখ নেই বা এইগুলি করবেন, সেই বকম কোন কিছু বক্তব্যের মধ্যে নেই। আমার প্রস্তাবের উত্তর দিতে গিয়ে মন্ত্রী মহোদয় শ্রীপ্রমুখ কুমার দাশ মহাশয় এখানে বলেছেন আমরা কেজ্রি'এর মুখাপেক্ষি হয়ে থাকব না, ভাল কথা যাগে সাবলম্বী হব, কিন্তু তার জন্য সরকার পক্ষ থেকে বর্তমানে যে খাত সংকট, তাকে প্রতিরোধ করার জন্য কি কি ব্যবস্থা উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন, কি কনট্রাক্টিভ সাইড আছে, সেইগুলি এখানে তুলে ধরেননি, শুধু কথার কথা তিনি বলে গেছেন আমরা কেজ্রি'এর দিকে চেয়ে থাকব না, যাগে সাবলম্বী হব। সাবলম্বী হওয়ার কথা মুখে বলা খুবই সহজ, কিন্তু কার্যতঃ বর্তমানে এই যে খাত সংকট, দিনের পর দিন লোক সংখ্যা বাড়ছে, তদুপরি আগে যে ঘর্ষণ ছিল সেই ঘর্ষণকে মুখের কথায় পূরণ করতে পারব তার কোন সম্ভাবনা নেই। চেষ্টা করতে আমরা বাধ্য দেই না আমরা সহায়তা করতে চাই। কিন্তু আজকে লক্ষ্য করলে আমরা কি দেখতে পাই, দেখতে পাই যে গত কয়েক বছর ধরে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে খাত উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য, কিন্তু সমস্তগুলি স্বীম, সমস্ত জায়গার মধ্যে যদি পরীক্ষা করে দেখি, তাহলে দেখব সমস্তগুলি ফেল হয়েছে, অর্থাৎ খাত উৎপাদন বাড়ে নাই, কিন্তু লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে গেছে। কাজেই উনি মুখের কথা একটা বললেন যে যাগে সাবলম্বী হব, কিন্তু সাবলম্বী হওয়ার জন্য কি কি পদ্ধতি, কি কি কনট্রাক্টিভ সাইড আছে, সেইগুলি এই হাউসের সামনে তুলে ধরা দরকার ছিল কিন্তু তিনি এই সমস্ত দিকে জ্ঞান নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি নীতিগত ভাবে কেউ অস্বীকার করবে না, আমরা ত্রিপুরার মানুষ যাগে উৎপাদন ব্যাপারে সাবলম্বী হব, কেজ্রি'এর দিকে চেয়ে থাকব না। কিন্তু বর্তমানে খাতের ব্যাপারে যে ভয়াবহ সংকট, তাকে প্রতিরোধ করতে হলে যুহুর্ন্তে যে প্রডাকশন অলাউন্সীনের লঠনের মত খুণ তাড়াতাড়ি বাড়াতে পারবে সেই সম্ভাবনা কোথায়? কাজেই আমি আমার বক্তব্যে একথা বলা চেষ্টা করেছিলাম যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে যে প্রডাকশন হয়, সেই প্রডাকশন থেকে আমাদের রাজ্যে খোঁচা হয় না, কাজেই বছরের পর

বছর কেবল থেকে আমাদের খাদ্য আনতে হয়, কেন্দ্রীয় সরকার জানেন ত্রিপুরা ডিসিটি এলাকা কাজেই এই সংকটকে যদি এই মুহূর্তে প্রতিবোধ করতে হয়, তাহলে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর আমাদের সকল মিলে চাপ সৃষ্টি করতে হবে, আমাদের যে প্রাপ্য সেই খাদ্যগুলি যাতে সরবরাহ করেন। কিন্তু মন্ত্রী মহোদয় সেইদিকে চোঁটা করবেন-কি না, সেই বিষয়ে কোন বকম বক্তব্য এখানে রাখেন নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মজুতদার সম্পর্কে এখানে বলা হয়েছে, মজুতদারদের বিরুদ্ধে লড়তে হবে তাই কথা প্রসঙ্গে বিপ্লবী দ্বিতে গিয়ে বলেছেন ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্ট চালাই দরকার। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এখানে যে এ্যানেক্টমেন্ট বিলের জন্য প্রস্তাব এনেছেন, গত ডিসেম্বরে অর্থাৎ ত্রিপুরা বাজো ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্ট চালাই ত্রিপুরার মধ্যে নতুন নয়, বছরে দুইবার করে খাদ্য সংকট দেখা দেয়, এবং সেই সংকটজনক অবস্থার মধ্যে খাদ্য সংকটকে প্রতিবোধ করবার জন্য যারা ক্ষোভদার, যারা ব্লাকমার্কেটিয়াস তাদের বিরুদ্ধে ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্ট কেবল প্রয়োগ করা হয়েছিল এই সমস্ত নজীর কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় দ্বিতে পারবেন? কোন দিন দেখা হয় নাই, আজকেও দেখা হবে না। এটার লক্ষ্য হল অতীতকে। কাজেই এই কথা সহজ। শুধু আজকে খাদ্য সংকট প্রতিবোধ করতে হবে, সেজন্য আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্ট দরকার এই সমস্ত কথাও প্রসংগক্রমে বলা হয়েছে। আইন যে কি হবে সেটা আমরা জানি, এটার ভাল দিক যদি দেখাতে পারেন তবে তো ভাল। কিন্তু তা তাদা করবেন বলে মনে করি না। এই প্রস্তাব আলোচনা করার সময় যে অভিযোগ আমি করেছিলাম সেটা সুস্পষ্টভাবে আমি এখানে তুলে ধরতে চাই। শুধু একটা ঘটনা আমি এখানে উল্লেখ করব। জানা যায় পৌষের বীজ ধান পাওয়ার ব্যবস্থার জন্য বিশালগড় প্রাইমারী মার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটির একজন প্রেসিডেন্ট, তিনি মণ্ডল কংগ্রেসেরও একজন প্রেসিডেন্ট, তিনি গোলাঘাট, টাকারজলা এলাকাতে ৫ টাকা দরে দান দ্বি়ে আমার হিসাব মতেই এসব এলাকা থেকে ১০ হাজার মন ধান সংগ্রহ করেছেন। বাজারে রেট ছিল ২০ টাকা। কিন্তু যেহেতু তিনি বিশালগড় মার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটির প্রেসিডেন্ট এবং মণ্ডল কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট সেই হিসাবে তাকে একটা সুযোগ দিতে হবে। সেইজন্য তার কাছ থেকে মন প্রতি ৩৩ টাকা দরে, এক হাজার মন বীজের ধান নেওয়া হল অথচ সেই সমস্ত ধান তিনি দাননের টাকার মন প্রতি ৫ টাকা হিসাবে কিনেছিলেন এবং তখনও বাজারে রেট ছিল ২০ টাকা। কিন্তু তাকে কিছু টাকা পাইয়ে দিতে হবে, তাই তার কাছ থেকে ৩৩ টাকা দরে ধান কেনা হল। যে লোকের কোন জমি নাই, যার প্রডাকশন বলতে কিছুই নাই, শুধু দান দ্বি়ে ধান সংগ্রহ করে রাখে তাদের মজুতদার বলা যায়। এইসব ক্ষেত্রে মন্ত্রীরা কিছু করতে পারেন, কিন্তু তাদা কিছুই করবেন না, আজ পর্যন্ত ত্রিপুরার ইতিহাসে কোন মজুতদারের বিরুদ্ধে কোন আইন প্রয়োগ করা হয়েছে এমন কথা বলতে পারবেন বলে আমি মনে করি না। কাজেই এই যে আইনের কথা বলা হল, উদয়পুরের অগ্রীতিকর ঘটনার কথা উল্লেখ করা হয়েছে, সেখানেও আইনের প্রয়োগ হল যে এই ধরনের কাজ কর্ম বন্ধ করতে হলে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল

সিকিউরিটি আর্ট চাই। আজকে জনসাধারণ যখন খেতে পায়না তখন তাদের ভালমন্দ জাম থাকে না। স্বভাবত: তাদের খাওয়া দিতে না পারলে তারা আন্দোলন করবে এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্টের বলে লাঠি দিয়ে, গুলি দিয়ে তাদের ক্ষুধাকে ধমিয়ে দিবে। এই কথা যদি রুসিং পাটি মনে করে থাকেন তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যকে সর্বনাশের পথে ঠেলে দেওয়া হবে। কাজেই যে অবস্থার সৃষ্টি হবে তার জন্য জনতা দায়ী হবে না, সরকারকে এই দায় দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে খাদ্য সংকট দিনের পর দিন খুবই তীব্র হয়ে উঠছে। সেদিক দিয়ে অন্ততঃ সমাগ দৃষ্টি রাখা স্বকর। শুধু আইনের দোহাই দিয়ে, পুলিশের দোহাই দিয়ে যদি সমস্ত জনতার ক্ষুধাকে মিটিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করা হয় তাহলে মস্ত ভুল করা হবে। কাজেই সেই দিক দিয়ে রুসিং পাটির সংযত হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। এর জন্ত যদি ষাটোয় অভাবে কোন কোন ক্ষেত্রে অপ্রীতিকর ঘটনা ঘটে থাকে তার জন্য সরকারই দায়ী, কারণ আমরা জানি গত ২০ বছরের কংগ্রেসী রাজত্বের সমস্ত ইতিহাস যদি আমরা বিশ্লেষণ করি তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? নকশালবাড়ীর কথা বার বার উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু এই নকশালবাড়ী ঘটনার জন্য কংগ্রেসের ২০ বছর রাজত্বই দায়ী, ভারতের যে খাদ্য সংকট তার জন্য কংগ্রেসের ২০ বছর রাজত্বই দায়ী। অর্থাৎ কংগ্রেসের এই ২০ বছর রাজত্ব চোখের রাজত্ব সৃষ্টি করেছে। কাজেই কংগ্রেসের ২০ বছর রাজত্বের পরিণাম ঘটেছে এই নকশালবাড়ীতে। কাজেই আজ ত্রিপুরার মধ্যেও যুদ্ধি কোন কোন ক্ষেত্রে এই সমস্ত অপ্রীতিকর ঘটনা ঘটে, তার জন্ত এই রাজ্যের কংগ্রেস সরকারই দায়ী। তাঁরা মনে হয় না লোককে খাদ্য দিতে পারবেন।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য, আপনাকে অনেক সময় দেওয়া হয়েছে। আপনি ২০ মিনিট সময় নিয়েছেন।

শ্রী অম্বোদেব বর্মণ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খুব কম সময়ের মধ্যেই শেষ করে দিচ্ছি। আর একটি কথা হচ্ছে মাননীয় মিনিস্টার প্রফুল্ল দাস একটা কথা বলেছেন যে ত্রিপুরা রাজ্য নাগার সীমান্ত রাজ্য (ভয়েস—মিজো বলা হয়েছে)। এই সম্পর্কে তাঁর ভৌগোলিক জ্ঞান কতটুকু আছে সেটা সন্দেহের বিষয়। মিজো সম্পর্কেও অনেকে বলেছেন। আজকে নাগা মিজো সমস্যা সম্পর্কে যদি বলতে হয় তাহলে আমি বলবো যে, ত্রিপুরা রাজ্যের প্রধান মন্ত্রী যখন রাজ্য হিসাবে ছিলেন তখন তাঁর কাছে যদি কেউ যেত তাহলে তিনি বলতেন যে 'হোগা'। পণ্ডিত জগদ্বরলাপ পর্যাস্ত এই 'হোগা' বলতেন। নাগা সমস্যা আজকে নূতন নয়, ইহা এছ দিনের। কিন্তু বার বার শুধু বলা হয়েছে 'হোগা'। কাজেই যদি আজকে নাগাদের বিরোধ হয়ে থাকে—

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত— পয়েন্ট অব অর্ডার। মাননীয় সদস্য কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি সম্পর্কে কটাক্ষপাত করছেন। আমাদের আইনে আছে যে কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি সম্পর্কে কোন কটাক্ষপাত করতে পারি না। কাজেই তিনি যে উক্তি করেছেন স্বর্গত নেতা পণ্ডিত জগদ্বরলাল নেহেরু সম্পর্কে তা' একপাঞ্জ কবা উচিত এবং সেজন্য আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

মিঃ স্পীকার— আপনি কি কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি সম্পর্কে বলেছিলেন মাননীয় সদস্য।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ— না, আমি প্রিন্সিপল সম্পর্কে বলছিলাম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে কেন এই কথা বলা হচ্ছে তাও আমি জানি। কারণ ইহানিং এই ত্রিপুরার মধ্যে বিশেষ করে উপজাতি সম্প্রদায়ের উপর বিভিন্ন কারণে, জমির উপর অত্যধিক চাপ বা রিজার্ভ ফরেস্ট এইসব অত্যাচার ত্রিপুরায় যে বহুদিন চলে আসছে, তা ত্রিপুরার উপজাতিদের মনে একটা আতঙ্কের সৃষ্টি করেছে যে তারা এই রাজ্যে থাকতে পারেনা। এই সম্পর্কে অনেক ঘটনা আছে। যেমন কাঞ্চনপুর এলাকায় একটা অংশে কাটাখাল গিয়েছে, এইভাবে মাইনি ফরেস্ট গিয়েছে, তারপর কাচ-কংগ টিপা, এইভাবে এই হাউসের মধ্যে পর্যাস্ত গত সেসময়ে মিনিষ্টার স্বীকার করতেন যে এই অবস্থা সত্য। এই যে অস্বাস্থ্য চলছে তার জন্য আজকে ক্লিং পার্টি সাম্প্রদায়িক রূপ দিয়ে এই আন্দোলনকে দমন করার জন্য আজকে ওয়েস্ট বেংগল সিকিউরিটি অ্যাক্ট বারবার আংগুল দিয়ে দেখানো হচ্ছে। আমি গতবার এই কথা উল্লেখ করেছিলাম যে পাবনা ছড়ার মধ্যে, নামধাম অবশ্য আমার কাছে আছে, এক ব্যক্তি সাত কানি জমি একচেঞ্জ করে এনেছিল। এখন সেই ব্যক্তির ৯ জোণ জমি হয়েছে। অর্থাৎ সমস্ত আদিবাসীদের জমি দখল করে নিয়েছে। আর একটা জায়গায় মনুতে একটা ঘটনা হয়েছে—

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত— মিঃ স্পীকার, স্যার, অন পয়েন্ট অব অর্ডার—মাননীয় সদস্যকে যথেষ্ট সময় দেওয়া হয়েছে। আরেকটা জিনিস, এটা তো ফুড ডিবেটে আসছেন, *this is another subject*—তিনি এনেছেন যার বিপ্লাই ফেডারাল সুযোগ আমাদের নেই। আরেকটা নতুন জিনিস তিনি এখানে ঢুকিয়েছেন কাজেই আমাদের সেইদিক থেকে রাইট অব বিপ্লাই দিতে হয়। এদিকে এ্যাসেম্বলীর যে নিয়ম আছে, বিপ্লাইর জন্ত তিনি বেশী সময় নিতে পারেন না, কিন্তু আধ ঘণ্টার উপর বিপ্লাই হয়েছে।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য, আপনি বিজ্ঞাশানের বাইরে অনেক কথা বলেছেন, আমি আপনাকে অনুরোধ করছি আপনি আপনার বিজ্ঞাশানের বিষয় বস্তুর উপর আপোচনা করুন।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ— এই প্রস্তাবকে ভিত্তি করে যে সমস্ত প্রসঙ্গ এখানে এসেছে, সেই সমস্ত প্রসঙ্গে উত্তর দেওয়ার অধিকার আমার আছে, সেই অধিকার থেকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাকে বঞ্চিত করতে পারেন না। টংগিয়া, নাগা, মিজো, আমি এইগুলি উচ্চারণ করিনি, কাজেই যেহেতু এই প্রসঙ্গ এখানে আনা হয়েছে, আমার বিপ্লবী দেওয়ার অধিকার আছে।

মিঃ স্পীকার— উত্তর দেওয়ার অধিকার আপনার আছে কিন্তু আপনি বিজলুশানের বিষয় বস্তুর বাইরে চলে যাচ্ছেন। আপনাকে উত্তর দেওয়ার জন্য যে সময় দেওয়া হয়েছে, সেই সময় উত্তীর্ণ হয়ে গেছে, কাজেই আমি অনুরোধ করছি—

you will conclude your speech within three minutes.

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বেশী কথা বলতে চাই না, টংগিয়া সিস্টেমের কথা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, এই টংগিয়া প্রথা আমি মনে করি উপজাতিদের পুনঃ যাযাবর জাতীতে পরিণত করার চেষ্টাই হবে, আজকে টংগিয়া সম্পর্কে যে কথা বলেছেন, সেটা তারা গ্রহণ করতে পারে না, অংশ থেকে তারা সেটা করছে। আজকে বনায়ন সম্পর্কে যে কথা বলেছেন, কেন আজকে এটা অবস্থা হল? বন রক্ষা করতে হবে, আমরা অস্বীকার করছি না। কিন্তু আজকে একটা গ্রামে শত শতাব্দী বছর ধরে উপজাতি বারা এখানে বসবাস করে আসছে, তার সমস্ত গ্রামের চতুর্দিকে প্লান্টেশন হচ্ছে। তাদের জমি করা, বা বন সম্পদ আহরণ করা, এই সমস্ত সীমিত হয়ে আসছে, কাজেই আন্তরিক যদি তাদের মধ্যে চুকে, তবেই অস্বাভাবিক কিছু নয়। চা বাগানের লেবারের কথা আজকে কথা প্রসঙ্গে উল্লেখ করেছেন। চা বাগানের লেবার হয়ে সমস্ত উপজাতি থাকবে, সমস্ত জায়গায় ফরেস্ট প্লান্টেশন হবে, একথা উপজাতি কিছুতেই মেনে নিতে পারে না। টংগিয়া সিস্টেম যে চালু করা হয়েছে, যদি সেই পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়, নতুন করে উপজাতিদের আবার যাযাবর করা হবে। এই বলেই আমি এটার বিরোধিতা করি। আরেকটা কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। উপজাতিদের অস্তিত্ব রক্ষা করার জন্য আইন সংগত, সংবিধান সন্মত উপায়ে তারা আন্দোলন করার জন্য অগ্রসর হচ্ছে, তার মধ্যে যদি আজকে বিভিন্ন সাম্প্রদায়িক রূপ দিয়ে এই আন্দোলনকে দমন করার চেষ্টা করা হয়, তাহলে মনে করব যে ত্রিপুরার মধ্যে অশান্তির আশঙ্ক জলে উঠবে, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker— Discussion is over. Now I am putting the Resolution to vote. The question before the House is that — As the price of rice is Rs. 100/- per maund at certain places, this House directs the Govt. to open ration shops at all village areas.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

NOES.

Mr. Speaker— I think, Noes have it. Noes have it. Noes have it.

The Resolution is lost.

Mr. Speaker— Next Resolution is of Shri Promode Ranjan Das Gupta, M.L.A. I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta to move his Resolution that — Whereas a large number of employees of the Government of Tripura are being borne in temporary establishments even after completion of ten years service this Assembly directs the Government to declare 80% of such posts permanent, in pursuance of 2nd Pay Commission's recommendations and Government of India's order issued thereunder.

Shri Promode Ranjan Das Gupta-- Mr. Speaker, Sir, আমি আমার প্রস্তাব ছাউসের সামনে রাখছি—

“Whereas a large number of employees of the Government of Tripura are being borne in temporary establishments even after completion of ten years service, this Assembly directs the Government to declare 80% of such posts permanent, in pursuance of 2nd Pay Commission's recommendations and Government of India's order issued thereunder.”

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে ত্রিপুরার হাজার হাজার কর্মীর ভবিষ্যৎ এবং ভাগ্য এই প্রস্তাবের মধ্যে জড়িত। কেন জড়িত? আমরা দেখছি যে পে-কমিশনের যে অর্ডার, সেই অর্ডারে বলা হয়েছে এই যে— 80% of the temporary posts in permanent Departments which have been in existence for a period of not less than 3 years and are required for work of a permanent nature, may be converted into permanent ones. তাহলে দেখা যাচ্ছে যে শতকরা ৮০ জন যে কর্মচারী, যাদের পার্মানেন্ট পোস্ট আছে, পার্মানেন্ট জাচার অন পোস্ট, তার তিন বছরের উপর চাকুরী করার সাথে সাথে তাদের পার্মানেন্ট করার নির্দেশ সেকেন্ড পে-কমিশনের রিকম্যান্ডেশনে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু ত্রিপুরায় আজকে পর্যন্ত সেই অর্ডারকে কোন

রকম সম্মান দিচ্ছে না। সম্মান দিচ্ছে না এইজন্য আমি বলছি, আজকে ত্রিপুরার প্রতিটি ডিপার্টমেন্টে আমরা দেখি বহু সরকারী কর্মচারী প্রায় ১০ বছর, ১২ বছর, ১৩ বছর পর্যন্ত চাকুরী করে যাচ্ছে, আজ পর্যন্ত তারা পার্মানেন্ট হচ্ছে না এবং এমন কি কোয়ালি পার্মানেন্ট হয় নাই। আজকে এই যে অবিচার, সেটা বেশী দিন চলতে পারে না। কারণ এই যে কর্মচারী, এদের উপর আমাদের নির্ভর করতে হয়, আজকে যদি তারা ডিসকন্টেন্ট থাকে, আজকে তাদের ভবিষ্যৎ, তাদের ছেলেমেয়ের ভবিষ্যৎ অনিশ্চিততার মধ্যে থাকে, শুধু তাই নয়, আজকে যে চাকুরী তারা করে, সে চাকুরী সম্বন্ধে যদি অনিশ্চিত থাকে, তাহলে যে কোন মূলতঃ চলে যেতে পারে, হেড অব দি ডিপার্টমেন্ট বা অফিসারের ছইমের উপর অর্থাৎ খেয়াল খুশী মত রুল ফাইনাল এ নিয়ে নিতে পারেন সেই অবস্থা তার কার্যকে, কর্ম ক্ষমতাকে, কর্ম করণার ইচ্ছাকে বাহত করে এবং সেইদিকে চিন্তা করতে হবে, দেখতে হবে আমাদের যে কর্মচারী, যাদের আজকে তিন বছরের উপর কাজ হয়েছে, এবং সেইসব পোষ্টে, যদি পার্মানেন্ট ন্যাচারের হয়, তাহলে তাদের চাকুরী যাতে পার্মানেন্ট করা হয়, সেইজন্যই এই প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখা হয়েছে। কারণ আজকে আমি এমন কতগুলি উদাহরণ হাউসের সামনে দিতে পারি, সেই উদাহরণ দেখলে পরে মাননীয় স্পীকার মহোদয় হাউসে প্রতীয়মান হবে কতখানি ইনজাস্টিস কতকগুলি কর্মচারীর উপর করা হচ্ছে। একটি হচ্ছে গংগেশচন্দ্র বিশ্বাস, এল, ড, ক্লার্ক, মুন্সেফ কোর্ট, কমলপুর, সে ১৩-৬-৬৭ ইং মারা গেছে সেটা প্রমাণ নয়, প্রমাণ হচ্ছে ১০ বছর চাকুরী করার পরও পার্মানেন্ট হয় নাই, সেটা হচ্ছে বড় প্রমাণ। তের বছর পরও পার্মানেন্ট না হয়ে সে মারা গেল।

Mr Speaker—The House stands adjourned till 2 P.M. to-day. The Member speaking will have the floor.

Shri Promode Ranjan Dasgupta M. L. A.— আমি আমার যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাবের সমর্থনে বলতে গিয়ে এখানে গঙ্গেশ বিশ্বাসের কথা বলেছিলাম। সেই ভ্রমশ্রমক মুন্সেফ কোর্টের একজন L. D. Clerk. ১৩। ৬। ৬৭ ইংরেজীতে সে মারা গেল। কিন্তু মরণের পূর্বে সে জানতে পারল না, সে সুযোগ তার হলো না ১৩ বৎসর চাকুরী করার পরও যে তাকে Permanent করা হয়েছে কিনা। এই যে এন্টা অস্থায়ী, যেখানে ভারত সরকার, যেখানে আমাদের ত্রিপুরার এই মন্ত্রীসভা এবং ত্রিপুরার ruling party তারা যেখানে চাচ্ছে, যেখানে নির্দেশ দিচ্ছে তথাপি অনেকেই Permanent হয় না। এখানে দেখছি আমরা ত্রিয় গোপাল দাশগুপ্ত, টিচার সুখময় হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল, এয়ার পোর্ট, ২০ বৎসর চাকুরী করার পরও সে আজ পর্যন্ত Permanent হয়নি। এমন কি quasi-permanent পর্যন্ত হয়নি। তারপর দেখা যাচ্ছে গোপেন্দ্রদাস শর্মা, বিলেনায়া I. B. J. B. School এর Teacher ১৫ বৎসর চাকুরী করার পরও আজ পর্যন্ত Permanent হয়নি এবং quasi-permanentও হয়নি। তারপর আমরা দেখছি ধীরেন্দ্র চক্রবর্তী,

ক্লার্ক, উদয়পুর Inspector of School Office তারও ১৩ বৎসর চাকুরী, তারও সেই দশা। তারপরে দেখছি আমরা স্কুয়ার সেন Compositor Printing and Stationery Department তারও চাকুরী ১২ বৎসরের উপর এবং তার এখন প্রায় retire হওয়ার সময় এসেছে কিন্তু এখনও তার চাকুরী Permanent করা হয়নি। শুধু তাই নয়, একটি দু'টি নয়, প্রত্যেকটি Departmentএ, Education Department ব্লুন, এবং অন্যান্য Department ব্লুন প্রত্যেকটি Departmentএ এই রকম যারা Permanent nature এর Postএ আছে আদ্য পর্য্যন্ত তারা Permanent হচ্ছে না। এমন কি quasi-permanentও হচ্ছে না। যেখানে ভারত সরকারের নির্দেশ হচ্ছে যে তিন বৎসর পার হওয়ার পর তাদের সম্বন্ধে, Permanent সম্বন্ধে চিন্তা করা হবে। এখানে উত্তর হতে পারে এই যে তাদের ব্যাপার তো আমাদের নয়, কেন্দ্রীয় সরকারের। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে মাননীয় speaker মহোদয় যে, তাদের proposal কেন যায় না। কেন যাচ্ছে না? তার কৈফিয়ত আমরা আজ পর্য্যন্ত পাচ্ছি না। অতএব আমার এই প্রস্তাবে আমি খুব বেশী বক্তব্য রাখব না। কারণ প্রস্তাবটি তার বক্তব্য সামনে তুলে ধরছে এবং এটি প্রস্তাবই যে জিনিটটার আলোকপাত করবে সেদিকে আর সবার দৃষ্টি আকর্ষণ হওয়া উচিত। কারণ যে সব কর্মচারী আজকে দায়িত্বপূর্ণ কাজে নিযুক্ত আছে সেটসব কর্মচারীর মনের মতো যদি উৎসাহ না থাকে, যদি তাদের প্রতি অনিচ্চার করা হয়, যদি তাদের জায়া পাওনা থেকে বঞ্চিত করা হয়, জায়া দানী থেকে তাদের বঞ্চিত করা হয় তাহলে এই discontent hand থেকে কোন অস্থাতেই ভাল কাজ পাওয়া যেতে পারে না। এই হচ্ছে নিয়ম। এই হচ্ছে সমাজের গতি। অতএব এটাকে স্বীকার করবার উপায় নাই। কারণ unwilling hand, discontent hand থেকে কোন সময়ই ভাল কাজ পাওয়া যায় না। তাই সেখানে কেন্দ্রীয় সরকার এবং এখানকার মন্ত্রীসভা নির্দেশ দিয়েছে সেখানে কেন তাদের Permanent করা হচ্ছে না? কেন তাদের quasi-permanent করা হচ্ছে না? তার জন্ত আমার মনে হয় বিশেষ ভাবে অর্গনাইজ হওয়া উচিত এবং দেখা উচিত যে কার দোষে তারা Permanent হচ্ছে না এবং শেষ পর্য্যন্ত প্রয়োজন হলে Courtএ case করা উচিত। আজকে কেন আমি এই প্রস্তাব মাননীয় Speaker মহোদয় হাউসের সামনে এনেছি। কারণ আমরাই অনুভব করি এবং আমাদের যারা কর্মচারী এবং যারা এই নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর কর্মচারী আজকে যাদের ভবিষ্যত এই চাকুরীর উপর নির্ভর করে তাদের ভবিষ্যতকে গড়ে তোলবার যে চেষ্টা করছি না, তাদের যে ভবিষ্যত অনিশ্চয়তার মধ্যে ফেলেন দিচ্ছি, ১২ বৎসর ১৩ বৎসর, ২০ বৎসর চাকুরী করার পরও তারা Permanent হয় না, retire করার সময় তলেও তারা Permanent হয় না—এই যে অনিশ্চয়তার মধ্যে তাদের ফেলা দেওয়া এটা নেহাৎ অস্বাভাবিক এবং অবিচারকে দূর করা উচিত। কারণ আমরা গণতন্ত্র বিশ্বাস করি। সুবিচার এই সরকারের নীতি। এই সরকারের আদর্শ এই যে সমাজের প্রত্যেক স্তরের এবং সমাজের প্রত্যেক লোকের প্রতি আমরা আমাদের সুবিচার করে যাব। এই সুবিচারের দাবীতে আমার মনে হয় আজকে যেসব সরকারী

কর্মচারী তাদের Permanent nature এর Postএ আছে এবং তাদের Permanent করার প্রস্তাব যেটা আমি এনেছি, আমার মনে হয় এ সম্বন্ধে আমাদের গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করতে হবে। কারণ দুর্ভাগ্যের বিষয় হচ্ছে এই যে ত্রিপুরায় অনেক Department আছে, Settlement আছে, Rehabilitation আছে, ১০/২০ বৎসর এক একটি কর্মচারী চাকুরী করছে কিন্তু Post Permanent নয়। তাদের ভাগ্যে ভবিষ্যতে কি আছে কেউ বলতে পারে না। এই রকম আরো অনেক Post আছে যেগুলি আজ পর্যন্ত permanent হয় নি। এবং বছরের পর বছর এই সকল post-এ কাজ করে যাচ্ছে। এই সমস্ত temporary post-এ যারা চাকুরী করছে তাদের কথা বিবেচনা করতে হবে কারণ এই চাকুরীই হল তাদের জীবিকা, তাদের ভবিষ্যত। এবং এই চাকুরীর উপর নির্ভর করেই তারা ছেলে পরিজন নিয়ে ঘর করে। অতএব এই সব যে temporary post এগুলি যাতে abolish হয়ে না যায়, যাতে এই post-এ যারা চাকুরী করে তাদের পথে বসতে না হয়, তাদের যাতে রাস্তায় পড়িতে না হয়। কারণ তারা যদি আজ রাস্তায় বসে বা পথে দাঁড়ায় তাহলে সমাজ আমাদের ক্ষমা করবে না। কারণ এটা হল আমাদের অদর্শ এবং নীতির বিরোধী। তাই আমি এখানে শুধু এই কথাই বলবো যে এই সমস্ত temporary post-এ যারা বৎসরের পর চাকুরী করছে permanent হচ্ছে না, তাদের permanent করার যে প্রস্তাব আমি এখানে এনেছি, হাউসের সাসনে রাখছি তা যেন বিবেচনা করা হয়।

Mr. Speaker — Any one from left.

Sri Aghore Deb Barma — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখানে মাননীয় সদস্য শ্রী প্রমোদ দাসগুপ্ত যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন আমি তার সমর্থন করি। আজ যে সব ঘটনা এখানে চলছে অবশ্য details নামও বলার চেষ্টা উনি করেছেন তা ছাড়া আমরা যদি প্রত্যেকটা department-এর দিকে চাই তাহলে এইরূপ অনেক দেখা যায় যে, অনেক বৎসর চাকুরী করার পর permanent হওয়া তো দুর্ব্বের কথা Quasi-permanent পক্ষেও তাদের নাম ঘোষণা করা হচ্ছে না। কিন্তু India Govt -এর একটি circular আছে সেই circular-এ আছে যে কত বৎসর চাকুরী করলে তাদের Quasi-permanent declaration দেওয়ার কথা। কিন্তু এক্ষেত্রে রাজ্য সরকার India Govt. circular পর্যন্ত মানছেন না, এই হল অস্বাভাবিক। কাজেই একটা অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে নিচের সংখ্যক Employee-দের ঠেলে রাখা হচ্ছে। কাজেই এই অস্বাভাবিকতা বর্ণনা উচিত নয়। কাজেই এই সমস্ত বিচার বিবেচনা করে যাতে এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করা হয় তারজন্য আমি হাউসের কাছে অনুরোধ রাখবো। এবং যে সমস্ত কর্মচারী দীর্ঘকাল যাবৎ চাকুরী করার পরও তাদের permanent করা হয় নাই অথবা Quasi-permanent পর্যন্ত তাদের হচ্ছে না তাদের case গুলো যেন তাড়াতাড়ি করা হয় সেইজন্য আমি হাউসের কাছে অনুরোধ রাখবো। আর যদি Department-এর দিক আমরা দেখতে বাই তব P. W. Deptt.-এ যে সব work-charged Assistant, তাদের মধ্যে অনেকেই নাম অবশ্য

খলা যায়। এগুলি লব্ধে অনেক বার আলোচনা করা হয়েছে কিন্তু এ পর্য্যন্ত কোন কিছু হয় নাই। এইভাবে P. W. Deptt. Education Deptt. এঁপুবা বাক্যে এমন অনেক Deptt.-ই আছে যেখানে অনেক কর্মচারী অনেক বৎসর বৎসর বাবৎ কাজ করার পরও Service Rolls বা India Govt.-এর directives অনুযায়ী তাদের Quasi-permanent বা permanent করা হচ্ছে না। কাজেই এ বিষয়ে কার্যকরী বাধ্যতা প্রদান করা সরকার বলে আমি মনে করি। এই বলে, এই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker— Any more.

Sri Bidya Ch. Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সমস্ত মহাশয় যে প্রস্তাবটি এখানে এনেছেন তার সমর্থনে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। যে সমস্ত কর্মচারী temporary হিসাবে কাজ করে যাচ্ছে তাদেরকে Quasi-permanent বা permanent করা হচ্ছে না। আমরা আগে দেখতে পাচ্ছি যে, কোন কোন Deptt. ছাঁটাই পর্য্যন্ত করা হচ্ছে যেমন P. W. D. এবং Settlement Deptt.-এ ছাঁটাই করা হচ্ছে এই ছাঁটাইয়ের ফলে বেকার সমস্যা আরও বেড়ে যাচ্ছে এবং তাতে ব্যাঘ্র সংকটও বেড়ে যাচ্ছে। কতকগুলি temporary post-এ কর্মচারী আছে তারা সরকারের নিশ্চিৎ আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও কোন প্রতিশ্রুতি সরকার পক্ষ থেকে পান নাই। তাদের কোন post থেকে সরিয়ে নেওয়ার আগে অল্প কোন জরুরি তাহলে permanent ভাবে সংস্থান করার ব্যবস্থা সরকার থেকে করা হয় না। কাজেই সেই দিক থেকে বারা temporary post এ আছে তাদের permanent করা সরকার যাতে বেকার সমস্যার সমাধান করা যায়। P.W. Deptt.এ এমন অনেক কর্মচারী আছে যারা অনেক পরিশ্রম করে রাস্তাঘাট পুল ইত্যাদি তৈরী ও মেরামত করে। অফিসারেরা মটর চাকিয়ে গেলপরে রাস্তার উপর জল জমে বা পুল ভেঙ্গে তারা accident এর সম্মুখীন না হন তাৎক্ষণিক এই সকল কর্মচারীরা হাড়তলা খাটুনি দিয়ে এগুলি মেরামত করে। অথচ এই সমস্ত কর্মচারীই temporary থাকে এবং ছাঁটাইয়ে পড়তে হয়। এটা কোন দ্বিগুণ হতে পারে না। কাজেই তাদের postটি অন্ততঃ permanent থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। সেই জন্তই আমি এই প্রস্তাবটি সমর্থন করছি। আর settlement Deptt. এ যারা নিম্নশ্রেণীর কর্মচারী আছে তারা প্রায়ই settlement এর কাজ শেষ হয়ে গেলে ছাঁটাই হয়ে যায়। বড় দুঃখের বিষয়। আজকের দিনে যদি এইভাবে কর্মচারীরা ছাঁটাই হয়ে যায় তাহলে তারা কি করে থাকবে এবং তাদের অর্থই বা কি করে উপার্জন হবে। সেই দিক থেকে লক্ষ্য রেখে অন্ততঃ আমাদের সরকার বাধ্যত্ব যেন তাদের ছাঁটাইয়ের পূর্বে তাদের স্থানটা পুনর্বার দেওয়া বিবেচনা করে ছাঁটাই করা হয়। সেই দিক থেকে আমি মাননীয় সমস্ত যে প্রস্তাব এনেছেন তার সমর্থনে আমার এই প্রস্তাব রেখে বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sundi Ch. Dutta, M.L.A.— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সমস্ত

প্রীতিমোহনজন দাশগুপ্ত যে প্রস্তাব রেখেছেন আমি তা সমর্থন করছি। মাননীয় সদস্য এই প্রস্তাবটি এই হাউসে উপস্থাপন করেছেন বলে আমি তাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ আছে যে অস্থায়ী কর্মচারী যারা তাদের চাকুরী তিন বৎসর পূর্ণ হলে পর সেগুলি quasi permanent declare করা এবং পরবর্তীকালে এগুলি permanent করা। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় ত্রিপুরার কয়েকটি বিভাগে এই নীতি পালিত হচ্ছে না। যার ফলে হাজার হাজার কর্মচারী দীর্ঘদিন চাকুরী করার পরও তারা ঐ temporary post ই থেকে যাচ্ছে। তার ফল হচ্ছে যে আমাদের শাসন ব্যবস্থার মান নিয়মগতি হচ্ছে। কর্মচারীদের মনে যদি কোন নিরাপত্তা বোধ না থাকে, তারা যদি তাদের স্থায়ীত্ব সম্বন্ধে নিরাপত্তা না মনে করে তাহলে এটা ঘটনা স্বাভাবিক। এবং এটা কারো পক্ষেই কাম্য নয় যে কোন কর্মচারী যারা আমাদের সরকারে কাজ করবেন তিনি তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীই হউন বা চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীই হউন তিনি কাজ করবেন কিন্তু তার মনে কোন নিরাপত্তা বোধ থাকবে না। কাজেই এর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ আছে যে নির্দিষ্ট এন্ট্রী মেয়াদের মধ্যে এদেরো quasi permanent এবং permanent করতে হবে। যদিও আমি জানি আমাদের ত্রিপুরা সরকারে হয়ত এমন বিভাগও আছে যে বিভাগে শতকরা একটি কর্মচারী permanent বলে ঘোষিত হয় নি। আবার কতগুলি বিভাগ যেখানে শতকরা ৮০ জন temporary postএ কাজ করছে। এই রকম একটি চূড়ান্ত পূর্ণ ঘটনা মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন। কমলপুরের মুন্সেফ কোর্টে একজন কর্মচারী ১৩ বৎসর চাকুরী করার পর মারা গেলেন। তার স্ত্রী, পুত্র পরিবারের ভাগ্যে কি আছে— কে জানে। কারণ তিনি গত ১৩ বৎসরই অস্থায়ী চাকুরীতে ছিলেন। আর একটি দৃষ্টান্ত হলো নন্দীপ সিংহ মহাশয় যিনি S.D.O হয়ে retire করলেন, যেহেতু তার চাকুরী circle officer এর postএ Permanent ছিল সেহেতু তিনি যদিও দীর্ঘদিন অস্থায়ী postএ কাজ করেছেন যেমন S. T. O. Postএ কাজ করেছেন, Sub Treasury Officeএ কাজ করেছেন এবং S. D. O.র Post কাজ করেছেন তথাপি retire করার পর তিনি pension পেলেন মাত্র ৪৫টি টাকা। কাজেই সরকারী কর্মচারী, যারা আমাদের সরকারের কাজ কর্ম পরিচালনা করেন তাদের যদি মনের স্থায়ীত্ব এবং নিরাপত্তাবোধ না থাকে, তারা যদি তাদের সম্মানসম্মতির ভবিষ্যত নিরাপত্তাবোধ মনে না করেন তাহলে এই শাসন ব্যবস্থার দ্রুত অবনতি ঘটবে। এবং কোন কোন ক্ষেত্রে ঘটেছে, তারও প্রমাণ পাওয়া যায়। তাই এই যে প্রস্তাব তা অত্যন্ত সময়োচিত প্রস্তাব। এই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করি এবং যদি এই প্রস্তাব অস্থায়ী আমরা কোন কাজ করিতে না পারি তাহলে এই যে কর্মচারী যারা দীর্ঘদিন কাজ করার পরও অস্থায়ী কর্মচারী বলে থেকে যায় তাদের অসন্তোষ এবং বিক্ষোভের জন্য শাসন ব্যবস্থা দুর্বল হবে এবং জনসাধারণের উপকারের জন্য জনসাধারণের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত যে সরকার সেই সরকারে যারা পরিচালক আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী তারাপ্রতি যদি এই সম্পর্কে সুনির্দিষ্ট কোন পন্থা অবলম্বন করতে না পারেন তাহলে আমাদের দায়ীত্ব সঠিকভাবে পালিত হচ্ছে বলে আমি মনে করিনা। এই প্রস্তাবের পক্ষে খুব বেশী বক্তার আমার প্রয়োজন নেই। এই

প্রস্তাবের সমীচিনতা সকলেই স্বীকার করেন এবং আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীও এই প্রস্তাব সমীচিন বলে গ্রহণ করবেন বলে আমি আশা করি।

Mr. Deputy Speaker — Now I call on Hon'ble Minister Shri Tarit Mohan Das Gupta.

Shri T. M. Dasgupta Minister—মাননীয় Speaker মহোদয়, আজকে এই প্রস্তাবকে স্মরণ করে যে আলোচনা হয়েছে এটা খুব সমর্থিত। আজকে 2nd pay commission সমস্ত স্তরেই যেখানে যে সমস্ত চাকুরীগুলি continue করার সম্ভাবনা আছে এবং যেগুলি তিন বৎসরের বেশী করে চলে তার অন্ততঃ শতকরা ৮০ ভাগ যে post সেগুলিকে Permanent করার জন্য recommendation করেছেন। এবং নীতি হিসাবে কেন্দ্রীয় সরকারও তা গ্রহণ করেছেন। ত্রিপুরা সরকার তো বটেই কিন্তু তা হলেও একাডটা যত দ্রুত হওয়া উচিত ছিল কোন কোন বিভাগের ক্ষেত্রে সে কাজটি হয়নি। কিন্তু এই দিক দিয়ে সরকার সজাগ আছেন এবং হালেও প্রথমে Consolidated Statement করে Home Ministrys মাধ্যমেতে তাদের প্রস্তাবগুলি পাঠিয়েছিল, এটা নিয়ম থাকলেও এই যে প্রস্তাবগুলি ultimately কেন্দ্রীয় সরকার থেকে proposal গুলির সমর্থন আনতে হবে। সেজন্য consolidate করে Central Govt. এর কাছে পাঠানো হয় তখন Central Govt. নির্দেশ দেন। প্রত্যেক stateএ different department আছে তাদের respective dept এর যে Ministry আছে, তার মাধ্যমে প্রস্তাবগুলি পাঠাতে হবে। তাই এখন নতুন ভাবে একাজে হাত দেওয়া হয়েছে এবং নতুন মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হওয়ার পর তারা নির্দেশ দিয়েছেন যাতে করে অত্যন্ত দ্রুততার সঙ্গে তা করা যায়। আর যেগুলি বাকী আছে, তার classification করে, তা করা। তবে এই কাজের জন্য সময়ের প্রয়োজন আছে, কারণ তারজন্য কতগুলি নির্দিষ্ট proforma আছে, সে অনুযায়ী তা পূরণ করে দিতে হবে। সরকারের তরফ থেকে এই কাজ যাতে তাত্ক্ষণিক সম্পূর্ণ করা যায়, তার চেষ্টা চলছে। এই পরিপ্রেক্ষিতে যে নীতি আছে এবং তা স্বীকারও করে নেওয়া হয়েছে। এখন শুধু সময়ের প্রশ্ন। এই সময় যতটা দ্রুততর করা যায় এবং তারজন্যই মন্ত্রীমণ্ডলী চেষ্টা করে যাচ্ছেন। সেজন্য আমি মনে করি প্রস্তাবটি না নিয়ে শুধু দৃষ্টি আকর্ষণ করে যে প্রস্তাব মাননীয় সমস্ত এনেছেন এবং যারা এতে আলোচনার অংশ গ্রহণ করেছেন, তাদেরকে আমি এজন্য ধন্যবাদ দিব। আর আমি তাদের কাছে আবেদন রাখব যে যিনি এই প্রস্তাব এনেছেন, এই পরিপ্রেক্ষিতে তিনি যেন তা withdraw করেন। কারণ তিনি সে জন্য এই প্রস্তাব রেখেছেন, তার দিকে সরকারের দৃষ্টি পড়েছে। তখন আলোচনা করতে গিয়ে তিনি যা বলেছেন, তার মধ্যে কতগুলি জিনিস আছে অধিকাংশ সে তা করেন না, সেটা ছুঁতে, সব ক্ষেত্রে যে temporary থাকার জন্য হয় না তা নয়। পোষ্টগুলি যখন

পারমেনেন্ট করা হয় তেমনি আবার পারমেনেন্ট পোষ্টে প্রত্যেক ইন্সপেক্টকে আবার আলাদা আলাদা করে পারমেনেন্ট করতে হয়। অর্থাৎ পারমেনেন্ট পোষ্টের against একোম লোক থাকলে automotically সে permanent হয়ে যায় না। সে জন্য তাকে ঐ post এর against এ permanent declare করতে হয়। এসব দিকে সরকার দৃষ্টি দিয়েছেন। যেখানে permanent post নেই, সেখানে 80% of the post কে permanent declare করার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটার একটা continuous progress আছে। উদাহরণ স্বরূপ medical Dept. এর primary health centre এর কথা ধরা যাক। প্রথমে এই centre ছিল মাত্র ৫টি, তা হেড়ে তিন বছরে দাঁড়িয়েছে ৮টি। কাজেই percentage অনুসারে তাকে একটা continuous progress হিসাবে ধরতে হবে। যেমন আগে সেখানে ৫জন ডাক্তার ছিল সেখানে পরের বছরে আরও ২ জন ডাক্তার যোগ হবে। এভাবে—চলতে থাকবে। কাজেই percentage টাও continuously চলতে থাকবে এবং এদিকে সরকারের দৃষ্টি আছে। এই বিষয়টা খুবই নান্য আগে হলে খুবই ভাঙ্গা হ'ত। অল্প কয়েক বিভাগে হয়েছে আবার কোন কোন বিভাগে জটিলতার জন্য কাজটা এগুতে পারে নি। তবে ইতিমধ্যে তার সব ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তা পাঠিয়ে যাতে শতকরা ৮০টি post স্থায়ী করা যায় তার ব্যবস্থা মে'রা হবে এবং তার জন্য সর্বপ্রকার চেষ্টা করা হবে। কাজেই এই পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় সহায় যিনি এই প্রস্তাবটি উত্থাপন করেছেন তিনি যেন তা প্রত্যাখ্যার করে নেন আমি সেজন্য ওনার কাছে অনুরোধ রাখা।

Mr. Speaker— Hon'ble member Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri Promode Ranjan Das Gupta— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার প্রস্তাবের আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী বলেছেন যে শতকরা ৮০টি post permanent declare করবে এই assurance তিনি এই হাউসে দিয়েছেন আমি আশা করছি ওনার assurance অতি দ্রুত কার্যকরী করা হবে। আমার এই প্রস্তাব আবার একটা কারণ হচ্ছে ১৯৬০ সালে প্রভোক ডিপার্টমেন্টে এই ব্যাপারে Central Govt. থেকে নির্দেশ এসেছিল। আর এখন হচ্ছে ১৯৬৭ সাল। নির্দেশে ছিল যে ডিপার্টমেন্ট ওরাইজ তা submit করতে হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় তাও আজ পর্যন্ত হয়ে উঠল না। যাচাইক আজকে আমি আশা করব যে আমাদের এই সরকার যে assurance এই হাউসের সামনে দিয়েছে তাতে আমাদের কর্মচারীদের মধ্যে একটা বিকোভ দানা বেঁধে উঠেছিল তা দূরীভূত হবে এবং তাদের ভবিষ্যতের অনিশ্চয়তা চিরতরে দূরীভূত হয়ে যাবে। তদুপরি আমি এই আশাও রাখছি সে ভবিষ্যতে এই ধরনের কোন bottle neck সৃষ্টি করে কোন প্রকার বিকোভের প্রশংসা দেওয়া হবে না। কারণ assurance এর মধ্যে আমি এটা দেখতে পাচ্ছি। আমার প্রস্তাবের উদ্দেশ্য হ'ল কর্মচারীদের দাবী ও চাকুরীর নিরাপত্তাকে শক্তিশালী করা আর সেটা যদি পালন করা হয় তাহলে এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্য সাধিত হবে। আমি মনে করছি যে

assurance এই হাউসে দেওয়া হয়েছে, তা ছোট করে দেখা উচিত না, তাকে সব সময় সন্মানের চোখে দেখতে হবে। তাই assurance এর মাধ্যমে আমার প্রস্তাবের উদ্দেশ্য সাধিত হবে মনে রেখেই আমি তা প্রত্যাখ্যার করছি।

Mr. Speaker— Shri promod Ranjan Dasgupta to seek leave of the House to withdraw his resolution. The question before the House is the withdrawal of resolution of Shri Promode Rn. Dasgupta.

As many as are of that opinion will please say—‘AYES’

VOICE— ‘AYES’

As many as are of contrang opinion will Please say—‘NOES’

NO VOICE

I think Ayes have it, Ayes have it, Ayes have it.

The resoition is withdrawn.

There is another resolution tabled by Shri Agore Deb Barma. Now I request Shri Deb Barma to move his resolution that as there are serious allegations against the distribution of test relief to storm affected persons, this house directs to the Govt. to form a committee with the public representatives to inquire into the matter immediately and to place report of the House within 3 months from the date of formation of the said committee.

Sri Aghore Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার প্রস্তাব হলো “there are serious allegations against the distribution of test relief to storm effected persons, this House direct the Govt. to from a committee with the public representatives to inquie into the matter immediately and to place the report to the House within 3 months from the date of formation of the said committee” প্রস্তাব হলো যে গত নৈশাথ মাসে বিশেষ করে ঈশাণচন্দ্রনগর তহশীল, কমলাসাগর তহশীল, বিশালগড়, চড়িলাম ও সোনামুড়ার উত্তরাংশের মধ্যে প্রচণ্ড ঝড়ে জনসাধারণের ঘর বাড়ী নষ্টলাংশে ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে, সেই উপলক্ষে সরকারের পক্ষ থেকে যে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়েছে, তারমধ্যে যাদের পাওয়ার দরকার

তাদের অধিকাংশ মানুষকে দেওয়া হয় নি। অথচ তাদের ঘর বাড়ী পড়ে নাই, তাদের সঙ্গে অফিসার-দের খুব ঋণিত্ব বা কোন কোন ক্ষেত্রে এমন ঘটনাও আছে যে একই ঘরের জন্তে ২/৩ জনকে সেই সাহায্য দেওয়া হয়েছে। আর যাদের ঘর বাড়ী নষ্ট হয়েছে তাদেরকে দেওয়া হয় নি—এমন অনেক ঘটনা আছে। এখানে আমি এরূপ কয়েকটি ঘটনার কথা উল্লেখ করব! Enquiry কমিটি যদি গঠন করা হয়, সেই Enquiry কমিটির কাছে বহু materials দিতে আমি প্রস্তুত আছি। অতএব আমি বলছি যাতে এই সম্পর্কে একটি তদন্ত করা হয়। এইজন্যই আমি হাউসের সামনে প্রস্তাবটা রাখছি। যেমন একটা জায়গার ঘটনা—অর্থাৎ যাদের ঘর ভাঙে নাই বা কোন রকম ক্ষতিগ্রস্ত হয় নাই—কালচান্দ দেব, অমরচান্দ দেব, জায়গার নাম হল পাথারিয়া under Bishalgar Tehsil, বিশালগড় তহশীলের পাথারিয়া গ্রামের কালচান্দ দেব, অমরচান্দ দেব, হরেন্দ্র মালাকার—এই হরেন্দ্র মালাকারের বাড়ীতে তাকে দেওয়া হয়েছে, তার ছেলেকে দেওয়া হয়েছে, তার বাড়ীতে যে চাকর আছে তাকেও দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ তার বাড়ীতে তিনজনকে দেওয়া হয়েছে। তার ঘরবাড়ী কিছুই নষ্ট হয় নাই। অর্থাৎ তার পাওয়ার উপযুক্ততার জন্ত কোন প্রস্তুতি উঠে নাই। তদুপরি আরো আছে। পাথারিয়া খাড়ীর প্রাণবল্লভের পরিবারের তিনজন—প্রাণবল্লভ যেহেতু কংগ্রেসের কর্মী, যেহেতু তাকে টাকা পাওয়ার ব্যবস্থা করে দিতে হবে। আসল ব্যাপারটা হল এই। কাজেই ঝড় একটা উপলক্ষ। এই উপলক্ষকে কেন্দ্র করে এক একটা cyclone affected areaতে লক্ষ লক্ষ টাকা sanction হয়েছে। Affected মানুষ পাক বা না পাক সেটা বড় কথা নয়। আমার কংগ্রেস কর্মীদের পাওয়ার ব্যবস্থা করে দিতে হবে। কারণ কংগ্রেস নির্বাচনের সময় টাকা পরিশোধ পেয়েছে এটা সত্যি কথা। নির্বাচনের পর হঠাৎ তারা বেকার হয়ে পড়েছিল। কাজেই যেহেতু একটা উপলক্ষ সামনে এসেছে, সে উপলক্ষে এই ঝড়ের টাকা যারা পাওয়ার কথা তাদের দেওয়া হল না, এবং যারা পাওয়ার যোগ্য নয় তাদের মধ্যে বিতরণ করা হল। এই হল অবস্থা। যেমন প্রাণবল্লভ যায়, পাথারিয়া গ্রামের নাম, দীপুজেন দাস তার ছেলে এবং তার বাড়ীতে তিনজনকে দেওয়া হয়েছে। এরকম আরো ঘটনা আছে। সত্যীশ ভৌমিকের পরিবারে দুইজন শচীন্দ্র ভৌমিক তার ছেলে একান্তভুক্ত পরিবার—অপ্রাপ্ত বয়স্ক তাকেও পাওয়াইয়া দিতে হবে—যেহেতু সে কংগ্রেসের কর্মী। একারণে তাদের দুইজনকেই দেওয়া হয়েছে। এখানে আমি আরেকটি ঘটনার কথা উল্লেখ করছি—যেমন গান্ধী মন্ত বড় কংগ্রেসের একজন কর্মী। ইলেকশনের সময় কংগ্রেস পক্ষে অনেক গুণ্ডামী সত্ত্বামী করেছিল। তাকে টাকা দিতে হবে, তাই দেওয়া হল। তারপরে সত্যীশ দেবকে দেওয়া হল। যেমন্ত শীপকে দেওয়া হল। এই সমস্ত লোকের ঘরবাড়ী ভাঙে নাই তবুও তাদের টাকা দেওয়া হয়েছে। তদুপরি আরও ঘটনা আছে। এক একজন তার নিজের নামে একবার নিয়েছে, তার wifeএর নামে একবার নিয়েছে। গোলাঘাটিতে যখন relief party টাকা দিতে যায় তখন একবার জুগম দেবকে টাকা দেওয়া হল। আর পাথারিয়াতে যখন যায়—তার বাড়ী পাথারিয়া—তখন তার wifeএর নামে আবার দেওয়া হল। আর কালচান্দ শীপ—তারও একই অবস্থা। তার

নামে একবার, তার wifeএর নামে একবার দেওয়া হয়েছে। আর জরিণ দেবের নামে একবার, আর তার wifeএর নামে একবার। কানাই লাল দেব, অখিল দেব এরকম আরও অনেক আছে। অখচ যাদের পাওয়ার কথা তারা পেল না। যেমন আমি কয়েকটি নাম এখানে উল্লেখ করছি—হরেকৃষ্ণ দেববর্মা, স্নেহ কোবরা পাড়া, এভাবে একটা দুইটা করে বহু নাম আছে—হিন্দু-মুসলমান, পাহাড়ীরাও আছে। আর কয়েকটি ঘটনার কথা উল্লেখ করছি—সেটা হচ্ছে যোগময়া পাল—ইনি হল বিধবা। তার মৃত স্বামী যোগেশচন্দ্র পাল—দুইটি ঘর তার ভেঙ্গেছে। পরিবারের লোক সংখ্যা ৩ জন। কোন রোজগার নাই। কাঁঠাল গাছ একটা বাড়ীর মধ্যে ছিল। এট কাঁঠাল গাছটির উপরই পরিবারটি নির্ভরশীল। বাড়ের সময় কাঁঠাল গাছটি ভেঙ্গে যায়। অখচ সেই বিধবা মহিলাটিকে কোন টাকা দেওয়া হল না। আরেকজন আছে প্রিয়বালা দাস—স্বামী মৃত বরদাকান্ত দাস, পাথারিয়া বাড়ী। একটি বড়, পরিবারের লোকসংখ্যা তিন জন দুইটি মেয়ে সন্ত। তার কোন রোজগার নাই। তাকেও দেওয়া হল না। কুঞ্জাসী পাল, স্বামী মৃত হরকুমার পাল তার একটি বড় ভেঙ্গেছে, এই ঘরটিই তার সন্তান। তারও রোজগার করার কেহ নাই। গন্ধাচরণ নন্দী। আরও বহু আছে যাদের বড় বাড়ী ভেঙ্গেছে তাদের দেওয়া হল না, কিন্তু যাদের বড় বাড়ী ভাঙল না তাদের মধ্যে টাকা পরস্যা বিলি করা হল। অতএব আজকে প্রশ্ন হল ruling party যদি এই কথা মনে করেন যে, যারা কংগ্রেসের কর্মী তাদেরকেই টাকা দিতে হবে, কিন্তু আমি এখানে একথা বলতে পারি, যে সমস্ত লোক টাকা পরস্যা পায় নাই আমার এলাকার লোক—তারাও কংগ্রেসকেই ভোট দিরাছিল। কিন্তু তারা কর্মী নয় বলে তাদের দেওয়া হল না। এই হল অবস্থা। কাজেই এই যে অবস্থাটা যখন নাকি Circle officer তাদের টাকা বিতরণ করতে যায় তখন জিজ্ঞাসা করা হলে তিনি নাকি বলেন আমার ত কোন দোষ নাই আমাকে যে ভাবে বলা হয়েছে সেট ভাবে কাজ করব। অর্থাৎ কয়েকটি লোকের নাম বলে দেওয়া হয়েছে এই লোকেরা বাই বলবে তাই করা হবে, তার উপর আর কিছু করা হবে না। এই হল অবস্থা। এইভাবে আজকে পাথারিয়া, মোহনপুর, কলকলিয়া, গোপীমগর, কাঞ্চনমালা, বিশালগড়, চড়িলাম শুধু এই কয়েকটি জায়গার কথা আমি বলছি না সর্বত্র এইভাবে এই টাকাগুলি যথেষ্টভাবে বিলি করা হয়েছে। কাজেই আমি হাউসের কাছে এই সমস্ত দুর্নীতির বিরুদ্ধে যাতে একটা তদন্ত করা হয় তারজন্য আমার বক্তব্য রাখছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের Zonal S. D. O. S. R. Chakraborty সম্পর্কে অনেক আলোচনা রাখছি। কংগ্রেস কর্মীদের যতদূর দরদ আছে তার চেয়ে ওনার দরদ অনেক বেশী। আজকে গ্রামের মধ্যে কংগ্রেস দরদীদের মধ্যে কাছেরে টাকা পরস্যা দিলে কংগ্রেসের সংগঠনের কাজ ভাল হবে তাই নিয়ে তিনি গ্রামের মধ্যে ঘূরে বেড়ান। এবং এই সমস্ত কাজ গ্রামের মধ্যে করাজেন। কাজেই হাউসের সামনে বক্তব্য রাখছি যে এই অবস্থা যদি চলতে দেওয়া হয়, আজকে কয়েকটি ডিপার্টমেন্টে বজ্র বজ্র যে ভাবে দুর্নীতি চুকছে ক্লিনিং পার্টি বা মন্ত্রী পরিষদ যদি মনে করেন যে আমরা সরকার এইভাবে চালাই এবং এইগুলি encourage করেন তাহলে আজকে আমাদের জনসাধারণের অবস্থা কি হবে তা আমি ভাবতে পারছি না। কাজেই

আমার এই প্রস্তাবটা যাতে গৃহীত হয় এবং একটা enquiry committee গঠিত হয় এই জন্ত আমি হাউসের সামনে এই প্রস্তাবটা রাখছি।

Sri Abhiram Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অধীর বাবু এখানে যে প্রস্তাবটা উপস্থিত করেছেন আমি সেই প্রস্তাবের সমর্থনে ছুই একটি কথা রাখছি। গত বৈশাখ মাসের প্রথম দিকে এই প্রাকৃতিক ঝড়ে ত্রিপুরার পশ্চিমাঞ্চল যে বিধ্বস্ত এবং ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেখানে তারা যাতে উপযুক্ত পরিমাণ সাহায্য পায় এবং তাদের এই দুর্দিনের কিছুটা সহায়তা হয় তার জন্ত পাঁচলক্ষ টাকা যুগ্ম কর হাফেজে, আমরা চেয়েছি। এই পাঁচ লক্ষ টাকা কি ভাবে খরচ করা হয়েছে এবং তারা কি ভাবে পেয়েছেন। সত্যিকারের যারা ক্ষতিগ্রস্ত তারা কি পেয়েছেন? সম্ভবত সত্যিকারের যারা ক্ষতিগ্রস্ত তারা ক্ষতিপূরণ পান নি। কারণ আমরা দেখেছি শুধু প্রাকৃতিক দুর্ভোগের ব্যাপারে নয়, সব ক্ষেত্রেই যারা সত্যিকারের পাওয়া দরকার, যারা সত্যিকারের দুঃস্থ: যারা সত্যিকারের গরীব তাদেরকে দেওয়া হয় না। যারা এদের পাওয়ার সুযোগ নিয়ে এদের পরিচালনা করার চেষ্টা করে এই ধরনের একটু আমলা গোছের মানুষেরা পেয়ে থাকে। আজকে মাননীয় সদস্য যে সমস্ত অভিযোগ করেছেন এইগুলি যদি তদন্ত করা হয়, একটা তদন্ত কমিশন গঠন করে আজকে সত্যি সত্যি যারা ক্ষতিগ্রস্ত তারা পেয়েছেন কি না অথবা যারা হন নি সেই সমস্ত ব্যক্তিই আত্মসাৎ করেছে কি না তা তদন্ত করে দেখা দরকার। কাজেই এই যে একটা অবস্থা তা যেন আর না হয় তার জন্তই তদন্ত করা দরকার। আমি বসন্তে চাই যে, যারা সত্যিকারের ক্ষতিগ্রস্ত তারাই যেন এই সাহায্য পেয়ে তাদের দুর্দশা থেকে কিছুটা উদ্ধার পায় তার জন্তই সমুচিত ব্যবস্থা করা দরকার।

Sri Bidya Chandra Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সরকার থেকে যে টাকা যুগ্ম কর হয়েছে সে টাকা যদি ঠিক ঠিক ভাবে খরচ করা হতো তা হলে যার ক্ষতিগ্রস্ত তাদের উপকারে আসতো। কিন্তু কোন কোন জায়গায় এমন অবস্থা হাড়িয়েছে বিশেষ করে সদরের দক্ষিণ অঞ্চলেই বেশী ক্ষতিগ্রস্ত। কিন্তু এই যে টাকাগুলি বিলি করা হয় কুলাই হাওয়ার কাকদপুৰ পর্য্যন্ত। সেখানেও ঝড় হয়েছে এই কি বলতে চান। কোন কোন division এ ঝড় হয়েছে আর কোন কোন ডিভিশনে হয় না। কাজেই এই অবস্থায় কোন ব্লকের মাধ্যমে কত টাকা বিলি হয়েছে তা তদন্ত করে দেখা দরকার। কাজেই শহরের দক্ষিণ অঞ্চলে যে সকল স্থানে বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেখানে তদন্ত করে দেখা দরকার যে টাকাগুলি দেওয়া হয়েছে কিনা। কোন কোন জায়গায় পঞ্চায়েতের মাধ্যমে তদন্ত করে টাকা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু কোন পঞ্চায়েত প্রধান যেমন ধরুন বাদারঘাট আগরতলা শহরের পাশাপাশি এখানকার যিনি প্রধান তাকে এই বিষয়ে কোন কিছু জিজ্ঞাসা করা দরকার পড়ে না। কিন্তু উনার অঞ্চলে যাদের পাওয়া দরকার তারা পায় নাই আর যাদের দরকার নেই তারাই পেয়েছে। এই জিনিষটা আরও জানতে পারি। আর তুপামুড়া কৃষক

সমিতির মাধ্যমে দেওয়া হয়। প্রথমে বিশালগড়ে B. D. C. যে প্রধান পদে চাকরী তিনি সরকারের দ্বারা তির দিলে প্রতিবাদ করেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত এই প্রতিবাদের কোন তরঙ্গ হয় নাই। কারণ যেখানে টাকা নিয়া বহু বকমের দুর্নীতি হয়েছে। একই খাড়াতে এক পরিবারের ৩ জনকেই টাকা দেওয়া হয়। কাজেই সেই দিক থেকে লক্ষ্য করার বিষয় যে এইভাবে যাদের টাকা দেওয়া হয় সেই বকম কোন ডিভিশনে মোট কত টাকা দেওয়া হয়েছে তার তরঙ্গ হওয়া সরকার এবং এসমস্ত তথ্য সংগ্রহ করা উচিত বলে মনে করি। এবং টাকাকুলি খাতে ঠিক ঠিক ভাবে উপযুক্ত সৌকর্যে দেওয়া হয় একটা বিধি ব্যবস্থা করা সরকার বলে আমি মনে করি। আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তার সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sri Monchar Ali (Dy. Minister)— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সচিব শ্রীযুগের দেবদর্শী যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করি না। কারণ এই ব্যাপারে যে সমস্ত টাকা বিলি করা হয়েছে তা বিশেষভাবে তদন্ত করেই দেওয়া হয়েছে। আমি তা বিশেষ করেই জানি। টাকা দেওয়ার যখন সময় হয়েছে এবং যখন প্রায় অর্ধেক টাকা দেওয়া হয়ে গেছে তখন একটা কাগজে উঠেছিল, সে কাগজ 'গণ অভিযান', যে এই বকম ভাবে টাকা দেওয়ার মধ্যে অনেক তারতম্য আছে। যারা টাকা পাওয়ার তারা শ্রেণী পর্যন্ত পায় না। তখন সোনারমুড়ার কথা সেখানে উঠেছিল। আমি সোনারমুড়া গিয়েছি। সেখানে affected area গুলিতে পকারেত প্রধান ও উপপ্রধানদের নিয়ে সভা করেছি। সেই সভাতে সমস্ত প্রধানদের সঙ্গে আমার আলোচনা হয়েছে। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করেছি যে এই বকম কিছু হয়েছে কিনা। তখন আমি সমস্ত প্রধানদের থেকে জানতে পেরেছি যে এই বকম তারতম্য কোথায়ও করা হয় নাই। এবং এই নিয়ে যখন আমি অফিসারদের সঙ্গে meeting করি এই দিন সকাল বেলায় তখন অফিসার বলেছিলেন যে তাদের জানি মতে কিছু হয় নাই। যদি কিছু হয়ে থাকে সেটা আমাদের জানা নাই। এখন যদি কেহ বলে যে অনেকই পায় নাই তবে সেটা দেওয়ার ব্যবস্থা করব। তারপর আমরা গ্রামের প্রধান, উপ-প্রধান ও সর্দারদের নিয়ে আলোচনা করি। আমরা দেখেছি যে সেইখানে টাকা দেওয়ার ব্যাপারে কোন তারতম্য হয় নাই। আত্মক যারা এই কথা বলেছে যে যারা টাকা পাওয়ার উপযুক্ত তারা পায় নাই এবং যারা পাওয়ার অযোগ্য তারা পেয়েছে। এই কথা সত্য নয়। আমি জানি উনারা সেখানে যান নাই। যদি গিয়ে থাকেন তবে শুনুন এই বকম একটি লোকের নাম যে আমরা বলেছি সে টাকা পাওয়ার যোগ্য অথচ পায় না। উনারা যে কথা বলেছেন সেটা উমাদের নিজের চোখে দেখা মনে। যারা আরগার গিয়ে দেখেন নাই তাহাই একমাত্র এই কথা বলতে পারেন। আমরা বিশালগড়, চড়িগাম সর্বত্র গিয়েছি। আমরা পাড়ার পাড়ার বাড়ী বাড়ী গিয়েছি আমরা তা অনুভব করতে পেরেছি। কাজেই সেখানে তারতম্য হওয়ার কোন কারণ নাই। কারণ

যেভাবে এইবার ঘূর্ণিঝাত্যা হয়েছে, সেই ঘূর্ণিঝাত্যা একটা মারাত্মক ঘূর্ণিঝাত্যা। বেরকমটি ত্রিগুণা রাজ্যে কোনদিন হয় নাই। যারা চোখে দেখে নাই তারা সেই কথা বিশ্বাস করতে পারেন না। তারজন্যই এই প্রতিবাদ আসছে। যেভাবে মানুষের বড় দরজা পড়েছে তা ভাবার বলা যায় না, ৪০।৫০টি পরিবারের একটি গ্রামে একটি বড় ও ছিল না। সেখানে তারতম্য করে টাকা দেওয়ার কোন ঘটনা আছে বলে আমি মনে করি না। তারা এই কথা বলতে পারে যে আজকে যে টাকা দেওয়া হয়েছে জনসাধারণকে জানানোর জন্য যে সমস্ত এলাকাতে হয়েছে সেই সমস্ত এলাকাতে নয়, আমি বলতে পারি। যদি কোষায়ণ্ড কেহ না পেয়ে থাকে বলে তাহা মনে করেন তাহলে যাদের একটি মাত্র ঘরও পড়ে নাই ঐ সমস্ত দারিদ্র্যের কথা তারা বলছেন। আমি দেখেছি যে সোনামুড়াতে সাল চৌমুহানী নামে একটি জায়গা আছে সেই জায়গার লোকেরা Chief Minister এবং Chief Commissioner এর কাছে দরখাস্ত দিয়েছে। এটাই “গন অভিযান” উঠেছিল। এ ব্যাপারে আমি সেখানে গিয়াছিলাম। আমি দেখেছি যিনি এই দরখাস্ত করেছিল উনার কোন ঘর পড়ে নাই। উনি টাকা চেয়েছিলেন। উনাকে টাকা না দেওয়াতে তিনি কাগজে তুলে দিয়েছিলেন এবং চিফ কমিশনার এবং চিফ মিনিষ্টারের নিকট দরখাস্ত করেছিলেন। যাদের ঘরবাড়ী পড়ে নাই তারাও যদি টাকা পেতে চান, তাদের পক্ষে যদি কেউ প্রতিবাদ করে সেটা আলাদা কথা। যাদের ঘর পড়েছে তারা প্রকৃতই পাওয়ার যোগ্য তারা সর্বত্রই টাকা পেয়েছে। সে কথা আমরা বিশ্বাস করি। উনারা সেখানে যান নাই, দেখেন নাই, শুনা কথা উনারা এখানে বলছেন। আমি প্রায় সব জায়গায় ঘুরে দেখেছি, আমি জানি। কাজেই অধোর বাবু যে বক্তব্য রেখেছেন তাহা ঠিক নহে। তারজন্য আমি তার প্রস্তাবের বিরোধীতা করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Speaker— Now I call on Honble Minister Sir T. M. Dasgupta.

Shri T. M. Das Gupta— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি। আমার আগে মাননীয় উপমন্ত্রী এ ব্যাপারে বক্তব্য রেখেছেন। এইজন্য আমি আমার বক্তব্য সংক্ষেপে রাখব। আজকে এই প্রস্তাব রাখতে গিয়ে কয়েকটি কথা তিনি নাম করে বলেছেন এবং দোষারূপ করতে গিয়ে কংগ্রেসকে দোষারূপ করেছেন এবং কংগ্রেস কর্তী হলেই পার ইত্যাদি ইত্যাদি। আসলে প্রস্তাবটা লক্ষ্য নয়, প্রস্তাবটা হচ্ছে উপলক্ষ্য। একে উপলক্ষ্য করে কংগ্রেসকে কিছু গালাগালি দেওয়া এবং জনমনে বিক্ষোভের সৃষ্টি করা। এবং সেটাকে একটা দলগত রূপ দেওয়া। তার কারণ হচ্ছে এই যেখানে একটা ঝড়ের মত জিনিষ হয়ে যায় সেখানের সরকারের দৃষ্টিতে কোন দলগত জিনিষ থাকে না। নির্বাচন একটা জিনিষ, যেটা নির্বাচনের পর শেষ হয়ে যায়, যাদের ঘর ভেঙেছে তারা জাতিধর্ম নির্বিশেষে টাকা পায়। তার জন্য সেখানে সরকারী কর্মচারী আছে, তাদের discretion দেওয়া হয়েছে, তাদের ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। এবং আজকের দিনে যারা সরকারী কর্মচারী তারা একা কিছু করেন না। সেই অঞ্চলের যারা গাঁও

প্রধান আছেন বা অঞ্চল প্রধান আছেন বা যারা সর্দার মাতনব্ব আছেন তাদের সঙ্গে আপাত আলোচনা করে list করেন এবং সরকারী কর্মচারীরা গিয়ে সেই list অনুযায়ী অনুসন্ধান করেন, সব গ্রামে যে এক অবস্থা হয়—তা নয়। অবস্থা অনুযায়ী তার ব্যতিক্রম করা হয়। তখন তাদের মধ্যে যাদের যাদের দেওয়া উচিত তাদের দেওয়া হয়ে থাকে। দুই একটি ক্ষেত্রে হয়ত অভিযোগ থাকতে পারে। যদি কোন আয়গার যে ২/১টি বর সামান্য একটু কাত হয়ে গেছে বা সামান্য কিছু ছন উঠে গেছে সেই ক্ষেত্রে অফিসারের discretion, তাকে টাকা দিবে কি না দিবে। যারা অফিসার আছেন তাদের এই ক্ষেত্রে discretion exercise করতে হয়। হয়ত একটি ক্ষেত্রে এমনও হতে পারে যার একটি বর হয়ত বৈধে গেছে তাকে দেওয়া হয়েছে অন্য ক্ষেত্রে সেইরূপ অবস্থার দেওয়া হয়নি। তার কারণ হচ্ছে যে হয়তো যাকে দিয়েছেন তিনি আর্থিক দিক দিয়ে অভ্যস্ত দরিদ্র। আর একজন যাকে বর বৈধে বাওয়া সম্বন্ধে দেওয়া হয়নি সেখানে হয়তো আর্থিক দিক দিয়ে তিনি স্বচ্ছল। এই বরম একটা ন্যূন ক্ষেত্রে একটা সামান্য কিছু দেওয়ার প্রশ্ন থাকলেও থাকতে পারে এবং তা নিয়ে যদি প্রতি ক্ষেত্রে করতে হয়, এটা মানুষ হিসাবে change হয় এবং এই নিয়ে যদি একটা enquiry commission করতে হয় এবং তিন মাস ধরে যদি সেই commissionই করতে হয় তাহলে বোঝা যায় যে আসলে হচ্ছে কোন কিছু ঘটবে এবং কোন কোন সময় তারা বলছেন, কিছু কৃষি লোন দাও এই দাও সেই দাও। তারপর কিছুকিছু কৃষি লোন দিলেও বলবেন যে যাদের পাওয়া উচিত ছিল তারা পায়নি, অথবা পেয়েছে। এবং প্রতি ক্ষেত্রেই বলবেন। কৃষি লোন দিলে সবাইতো পাবে না। কিছু লোক বাকী থাকবে। তখনই বলবেন যে কংগ্রেসীরাই পেয়েছে আর অন্যরা কিছু পায়নি। খোয়াইতে দেওয়া হলো, দেওয়ার পকেট বলা হলো যে শুধু কংগ্রেসীকেই দেওয়া হয়েছে। নির্বাচন দেখে দেওয়া হয়েছে এটাও একটা enquiry করে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে প্রত্যেকটা জিনিসের মধ্যে একটা রাজনৈতিক মনোভাবকে সন সময় জিইয়ে রেখে তার থেকে যে political harvest বা রাজনৈতিক ফসল, উঠানোর জন্যে এই প্রস্তাবগুলি হচ্ছে মুখ্য উদ্দেশ্য। তাছাড়া এর মধ্যে কোন মুখ্য উদ্দেশ্য খুঁজে পাওয়া যায় না। কাজেই এরকম যদি কোন ঘটনা হয়ে থাকে কেউ না পেয়ে থাকেন স্বভাবতই তারা কর্তৃপক্ষের কাছে—কোন অঞ্চলে একটা দুটো ভুল হতে পারে আশ্চর্য্যের কিছু নয়। অভিযোগ তুলতে পারে। তারা যদি দেখেন কোন ক্ষেত্রে দেওয়া হয়নি তাহলে এই যে জিনিসগুলি দেওয়া হয়েছে circle officer গেছেন, তার উপরের officerও গেছেন, মন্ত্রীরাও গেছেন, অনেকেই সেই অঞ্চলগুলি ঘুরে এসেছেন সেখানে যদি কারো এমন কোন specific বড় তেড়েছে অথচ তারা পায়নি স্বভাবতই তারা সেদিকে উর্দ্ধতন কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আনতে পারবেন। কিন্তু আসলে একটি নির্দিষ্ট উদাহরণ দিয়ে তিনি দেখিয়েছেন—কারণ হয়তো অভিযোগ থাকতে পারে এই যে আমি যে অঞ্চলে যাদের যাদের কথা বললাম আমার কথামত তারা দিল না অথচ গ্রামের মধ্যে দিল আরেকজনের কথামত। কিন্তু যাকে দিয়েছে, যদি আরেকজনের কথামত দিয়ে থাকে। একজন officer যিনি গ্রামে গিয়েছেন

তিনি যদি কোন পক্ষীয়ত-প্রধান বা কোন পক্ষীয়ত লব্ধ বা কোন গ্রামের লক্ষ্য, যান্ত্রিককে
 নিয়ে যুগে থাকেন তাহলে তার মধ্যে দোষীয় কিছু না। তিনি বলেছেন কোন একজন officer
 চিনে চিনে দেন। S. D. O., Zonal S. D. O. মাকি চিনে চিনে দেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে
 ত্রিপুরা রাজ্যের Zonal S. D. O. এমন একজন লোক যিনি কোথায় বিশালগড়, কোথায় বিশ্রাম-
 গড় প্রতিটি জায়গার লোকের সঙ্গে পরিচিত। আর তাই যাহ হয় তাহলে তো খুণ ফাল কথা।
 এমন একজন Zonal S. D. O. যিনি প্রতিটি গ্রামের প্রতিটি লোককে চিনেন। এতগুলি লোককে
 যদি তিনি চিনে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই তার যে Decisionsটা সেটা Correct হয়েছে। কারণ
 এতগুলো লোককে যদি একজন Zonal S. D. O. ত্রিপুরা রাজ্যের গ্রাম থেকে গ্রামান্তরের প্রতিটি
 লোককে চিনেন। তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে তো অভিযোগ করার কিছুই নেই। কারণ যে লোকটা
 এতগুলো লোককে চিনতে পারে, এটি লোকের কথা স্বরণ করতে পারে তাহলে তার ভুল হওয়ার
 কথা নয়। কাজেই আসল লক্ষ্য সেইদিকে নয়। এটাকে নিয়ে একটা অন্তিম সৃষ্টি করা এবং
 তার মধ্যে একটা বিশেষ দেখানো যে এদের পাওয়া উচিত ছিল কিন্তু এরা পাননি।
 কাজেই যাদের পাওয়া উচিত ছিল, তাদের দেওয়া হয়েছে। হতে পারে কিছু কিছু ক্ষেত্রে।
 কারণ বড় যেখানে তেজ্জে তার সীমারেখা নেই। কারণ কোন কোন ক্ষেত্রে যেমন বিশ্রামগঞ্জে
 খুব মজ্জা হয়েছে, একদম ভেঙ্গে-চূড়ে গেছে। এ ছাড়াও যেহেতু অনেক পরীষ আছে কোন কোন
 ক্ষেত্রে, বিশালগড় অঞ্চলে হয়তো যাদের একবারে সেই অর্ধে সাইক্লোমের অন্তর্ভুক্ত নয় সেই বকম
 অবস্থাতেও হয়তো কিছু কিছু ক্ষেত্রে দেওয়া হয়েছে, যেহেতু পরীষ, তাদের বড় ভেঙ্গে গেছে সেখানে
 দেওয়া হয়েছে। সেখানে এমনও হতে পারে যে, একটি দু'টি ক্ষেত্রে হয়তো কাংরা বড় ভেঙ্গে গেছে,
 দেওয়া হয় নি। কিন্তু সেটা অস্বীকারের বিষয়বস্তু নয় এতবড় একটা বিব্রাট ক্ষেত্রেব মধ্যে। যার জন্তে
 একটা Committee করে তার Enquiry করতে হবে। এখন Committee করে যদি Enquiry
 করা হয়, তারপরে হবে কি। এই যে Committee হলো তখন আবার অভিযোগ আসবে এই যে
 Committee হলো তা কংগ্রেসকে দিয়ে হলো। কারণ আজকে যদি Assembly থেকেও Commi-
 tee-র যে Proportion হবে তাতে তিন জনের মধ্যে একজন opposition হবে। তখন বলবেন যে
 এটা majority কংগ্রেসের দল। তাবাই লব করে ফেলল। তখন আবার Committee-র বিরুদ্ধে
 আর একটা Enquiry করতে হবে। তাতে আরও তিনখাস লাগবে। কাজেই সরকারী সমস্ত বস্তু
 বেধে একটার পর একটা Enquiry করে যাওয়া উচিত এ কোন কাজের কথা নয়। কাজেই এই
 দিক থেকে আমি এই প্রস্তাবের কোন যৌক্তিকতা বা কোন সারসত্তা দেখতে পাচ্ছি না। কোন
 individual ক্ষেত্রে থাকলে তারা অভিযোগ করতে পারেন। লিখিতভাবে যদি প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে
 অভিযোগ করেন, সেটা যদি সব প্রমাণ হয়, দেখা যায় তারা টাকা পাওয়ার যোগ্য তাহলে সেইক্ষেত্রে
 তাদের টাকা দেওয়ার যদি তারা ক্ষেত্রে বঞ্চিত হয়ে থাকে, নিশ্চয়ই তাদের Case-কে
 পুনর্বিবেচন করা হবে। কাজেই এই যে প্রস্তাব আমি তার বিরোধিতা করি।

Aghore Deb Barma M.L.A.—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে প্রস্তাবটা এখানে রেখেছি সেটা হচ্ছে তদন্ত কমিটি গঠন করা। কাকে নিয়ে কি হবে তার অবশ্য কোন উল্লেখ নেই। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে সবাই খারাপ একথা আমি বলতে রাজী নই। যদি উনি সন্মত করে থাকেন যে ৩ জন নিয়ে কমিটি করে সেখানে বিরোধীদল রাখতে হবে, বিরোধীদল বাদ দিয়েও যদি কংগ্রেস সদস্যদের নিয়ে কমিটি করা হয় তাতেও আমি আপত্তি করণ না। অর্থাৎ যে ব্যাপারটি হয়েছে তার তদন্ত করা উচিত। কারণ যারা গদীষ তারা যদি টাকা পায় তাতে আমার কোন grudge বা অভিযোগ নেই। অভিযোগ হচ্ছে যাদের পাওয়া দরকার তারা পেল না, যাদের পাওয়ার কথা নয়, যাদের অবস্থা ভাল, যারা বৎসরের খোরাকী খায় সেই সমস্ত মানুষকে দেওয়াতে আমার আপত্তি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে উপমন্ত্রী মহোদয় বলেছেন—উনি সমস্ত এলাকায় ঘুরেছেন। খন্ডবাদ আমি অবশ্যই উনাকে দেব। Recently উনি গিয়েছেন—একথা আমি জানি। কিন্তু উনি মন্তব্য করেছেন যে আমি নাকি কোথাও যায়নি। আমি হাউসের মধ্যে উনাকে অসুযোগ কংব যেখানে যে ঘটনার কথা আমি হাউসে উল্লেখ করেছি তিনি সেখানে গেতে রাজী আছেন কি-না? যদি রাজী থাকেন তাহলে আমি এই মুহূর্তে আমার এই প্রস্তাবটি withdraw করে নিতে প্রস্তুত আছি। আমার এই ঘটনাগুলি সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে উনি রাজী হউন। আমি Committee-র এই প্রস্তাব এই মুহূর্তে withdraw করে নিতে রাজী আছি যদি উনি এই ঘটনার মধ্যে যেতে রাজী থাকেন। ব্যাপার হচ্ছে আমি ব্যক্তিগতভাবে সব জায়গায় ঘুরেছি। সমস্ত কথা আমি সংগ্রহ করেছি। সংগ্রহ করার পর Zonal S. D. O., S. R. Chakraborty-র সঙ্গে দেখা করেছি। তিনি বললেন আমাকে একটা list দিতে। আমি উনার কণামত list-গুলি submit করে দিয়েছি। তারপর Circle Officer, মনমোহন দাস মহাশয়কে সেখানে পাঠিয়ে দেওয়া হয়। উনি যাওয়ার পর যখন এই টাকাসুপ্লি বিলি করা হয় তখনই এই অবস্থার সৃষ্টি হয়। অর্থাৎ একই পরিবারের দু' তিনজনকে দেওয়া হগো। এমতাবস্থায় আমি একটি দু'টি জায়গার ঘটনার কথা এখানে উল্লেখ করেছি। এই বকম আরো বহু জায়গা আছে। কাজেই আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে এই যে খয়রাতী সাহায্যের টাকা লক্ষ লক্ষ টাকা কেন্দ্রীয় সৎকাব থেকে মঞ্জুর করা হয়েছে এই টাকা নিয়ে যথেষ্ট ছিনিমিনি খেলা হয়েছে। এটা অনেকটা লুণ্ঠের বাজারের মত হয়ে গেছে। যাদের পাওয়া দরকার তারা পায় নাই। অর্থাৎ বাচাই করে করে দেওয়া হয়েছে। এই হচ্ছে আমার বক্তব্য, আমার অভিযোগ। এই সম্পর্কে তদন্ত করার জন্তই আমি হাউসে এই প্রস্তাব রেখেছিলাম। কিন্তু আজকে স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহোদয় যে কথা বললেন—আমি অবশ্য একথা অভিযোগ করেছিলাম যে কংগ্রেস কর্মীকে দেখে দেখে দেওয়া হয়েছে। এমন কংগ্রেস কর্মীও আছে যারা এ সমস্ত ঘটনা নজরে এনেছে। যেমন কথার কথা আমি বলতে পারি—অবশ্য চড়িলামের বিভিন্ন এলাকার কথা আমি হাউসে রাখছি না। কারণ রামনগর এলাকার যে গাঁও প্রধান সে নিজে Circle Officer-কে নিয়ে সমস্ত গ্রামে টাকা পরসার বিলির ব্যাপারে সাহায্য করেছে। বড়জলার

মধ্যে করেছি। এই সমস্ত এলাকার কথা আমি অভিযোগে আনি নাই। সেই সমস্ত এলাকার মধ্যেও আমি ঘুরছি। কিন্তু বিশেষ করে মোহনপুর গোলাঘাট এলাকার মধ্যে যিনি গাঁও প্রধান তিনি কি কংগ্রেসী ম্যান? কিছুদিন আগেও আমি Chief Ministerএর সঙ্গে ঐ ভদ্রলোককে নিয়ে দেখা করেছিলাম। Chief Ministerএর সামনেই উনি বললেন—আমি ছিলাম না। অর্থাৎ টাকা যখন বিলি করা হয় তখন ঐ ভদ্রলোক ছিলেন না। তিনি নাকি contractory করেন, সব সময় ঐ এলাকার থাকেন না। তারজন্য ঐ অবস্থা ঘটেছে। চীফ মিনিষ্টার সামনে যখন ঘটনাটি আলোচনা হয় তখন তিনি সরাসরি না করলেন যে আমি ছিলাম না। অতএব আমার বক্তব্য হ'ল যে এই ব্যাপারে Congress, Communist এর কোন প্রস্তাব নেই। আমি নিজে ব্যক্তিগত ভাবে কাউকে prejudice করতে চাই না। যদি গ্রাম প্রধানকে নিয়ে টাকা বিলি করা হ'ত তবে এই ব্যবস্থা হ'ত না; আমি তা বিশ্বাস করি। কারণ গ্রাম প্রধানদের গ্রামের প্রতি একটা দায়িত্ব আছে। এই অবস্থায় আমি মাত্র কয়েকটি ঘটনার কথা তুলে ধরছি। একথা মনে রাখা দরকার যে আমি নিজেও একজন M. L. A. আমি এই প্রতিশ্রুতি এখানে দিতে পারি যে যদি কোন Ministerএর আজকে এই ঘটনার তদন্ত করতে রাজি থাকেন তবে আমিও সেই মুহূর্তে আমার এই প্রস্তাবটি উঠিয়ে নিতে রাজি আছি। কাজেই আমি অনুরোধ করব যে আমাকে বাধ দিচ্ছেন কোন আপত্তি নেই তবু যেন এ ব্যাপারে তদন্ত করা হয়। অর্থাৎ আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে যারা পাওয়ার কথা, যারা needy মানুষ তারা পায় নাই। অর্থাৎ যারা পাওয়ার কথা নয়, স্বচ্ছল অবস্থা তারা পেয়েছে। এই সমস্ত মানুষকে বাছাই করে একটি পরিবারের ৩।৪ জনকে দেওয়া হয়েছে। যেহেতু আমরা গির্বোদীদল, উনারা যদি আমাদের প্রত্যেক কথাই উড়িয়ে দেন বা আমাদের কোন কথাই কোন দাম নেই, ভিত্তিহীন এসব বলে কথগুলো উড়িয়ে দিতে চান তাহলে ত আমাদের বলাব কিছুই থাকে না। তবু আমি অনুরোধ রাখব এ ঘটনাটির তদন্ত করা হউক, যদি এ ব্যাপারে কমিটি নাও হয় শুধু একজন minister দিয়ে যদি তদন্ত করা হয় তাহলেও ভাল হয়। এ ব্যাপারে যদি সরকার পক্ষ আশ্বাস দেন তাহলেও আমি আমার প্রস্তাবটি withdraw করে নিতে রাজি আছি।

Mr. Speaker — The discussion is over.

The question before the House is that as there are serious allegation against the distribution of gratuitous relief to storm affected persons, this House directs the Government to form a committee with the public representative to enquire into the matter immediately and to place the report to the House within three months from the date of formation of the said committee.

As many as are of that opinion will please say "Ayes"

Voice—Ayes.

As many as are of contrary opinion will please "Noes"

Voice—Noes.

I think Noes have it, Noes have it, Noes have it.

The resolution is lost.

Next item in the list of business is the Private Member's motion.

I shall call on Sir Umesh Lal Singh to raise discussion on, recent gale that swept over Tripura and its affect."

Shri Umeshlal Singh— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত ১লা বৈশাখ, শনিবার ত্রিপুরার উপর দিয়ে এক বিরাট ঝড় বয়ে গেছে—বিশেষ করে সদর মহকুমার দক্ষিণাঞ্চলে। আবার ৩রা বৈশাখ সোমবার আর একটা বিরাট ঝড় প্রথম দিনের চেয়ে আরো প্রবল বেগে সদর মহকুমার দক্ষিণাঞ্চল এবং সোনাঝড়া sub-division পর উত্তরাঞ্চলের উপর দিয়ে বয়ে গেছে। প্রাকৃতিক দুর্যোগের উপরে মানুষের কোন ভাত নেই। একথা সকলের জানা আছে। কিন্তু যে মর্যাস্তিক ঘটনা ঘটেছে, যারা দেখেছেন তারাট বিশেষ ভাবে উপলব্ধি করতে পারবেন, তাতে কোন সন্দেহ নেই। আমাদের কাছে সংবাদ পৌঁছানোর পর আমি দেখেছি আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস এবং আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র দাস এবং আমি নিজেও ঘটনাক্ষেত্রে উপস্থিত হয়ে-ছিলাম। আমি বিহীন স্থান পরিদর্শন করেছি এবং আমাদের উপমন্ত্রী ও শ্রীমুনচর আলী মহাশয়ও ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলেন। আমি প্রত্যক্ষ করেছি যে একি মর্যাস্তিক দৃশ্য। বড় বড় গাছ ভেঙ্গে পড়েছে, সদর রাস্তা বন্দ হয়ে গেছে, গ্রামের ছোট ছোট রাস্তাও বন্ধ হয়ে গেছে। অনেক ফলের গাছ, আম, জাম, কাঁঠাল, নেল এমনকি অনেক জায়গায় ফলের গাছ ছাড়াও অনেক গাছ ভেঙ্গে পড়েছে। মানুষের আবাসস্থল, বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। বড় বড় গাছ পতনের ফলে অনেক মানুষ প্রাণ হারিয়েছে, গরু, ছাগল মরেছে। সর্বমোট মানুষের মৃত্যু সংখ্যা ২৬। অনেক সময় দেখা গেছে যে একটি পরিবারের চারটি পুত্র বর পতনের ফলে মৃত্যুমুখে পতিত হয়েছে বৃদ্ধ পিতার সন্মুখে। যারা তা প্রত্যক্ষ করেছে তারাই শুধু উপলব্ধি করতে পারবে। শুধু তাই নয়, মানুষের আবাস স্থলে বড় বড় গৃহস্থ যারা ঘাদের সম্পত্তি আছে তাদেরও প্রায় সকল বর ভেঙ্গে পড়েছে—তার সংখ্যাও সঠিক করে বলা কঠিন। এমন পুরানো বর, শক্ত বর, ভেঙ্গে পড়েছে। ছোট ছোট শিশুকে অস্ত্র দিয়ে আশ্রয় নিতে হয়েছে। এবং পরে ঐ ভাঙ্গা বরের দ্বারাই অস্থায়ীভাবে তারা থাকার ব্যবস্থা করেছে। বর যা ছিল তার অধিকাংশই পড়ে গেছে। আমি পূর্বেই বলেছি যে তার সংখ্যা

নির্ণয় করা কঠিন। আবার দেখছি যে সমস্ত ফলের গাছ থেকে তাদের সংসারের কিছুটা আয় হত, যেমন আম, কাঁঠাল, আরো নানা বকমের ফল আছে সেই সমস্ত ফলের গাছ নষ্ট হয়ে গেছে। জনসাধারণ, কৃষকের কৃষিকার্যের সময়েই হয়েছে ঝড়। কেউ ধান রোপন করেছে, কেউ চাষ করে ধান রোপনের উপযোগী করেছে ঠিক ঐ সময়েই দেখা দেয় প্রাকৃতিক দুর্যোগ। তাদের এই দুর্বস্থা। মানুষের এ অবস্থা ঘটতে পারে তা স্বপ্নেও কল্পনা করা যায় না। যাদের ঘর পরে গেছে তারা পুনরায় ঘর তৈয়ার করতে ব্যস্ত অথচ হাতে পয়সা নেই। আর যাদের আছে তখন সময়ের দিকে লক্ষ্য করতে গেলে খাদ্য শস্ত উৎপাদনের সময়, আবার ঐদিকে ঘর তৈরী করারও সময়। এই সময় যে তাদের মনের অস্থা কি, সাংসারিক অস্থাটা কি সেটা কল্পনাও সম্ভব নয়। আমি এখানে বলতে বাধ্য হন যে আমাদের সরকার তাদের সাহায্যের জন্য মাত্র ৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন। জানি, এই ব্যয় বরাদ্দ যাদের ক্ষতি হয়েছে তাদের সনাইকে দেওয়া সম্ভব নয়। সর্বক্ষেত্রে সবাইকে সমান ভাবে দেওয়া সম্ভব নয়। তবু লক্ষ্য করার বিষয় আছে এই যে আরো যদি কিছু বেশী দেওয়া যেত তাহলে জনসাধারণ উপকৃত হতো এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। অংশ সরকারের থেকে আরো একটি সাহায্যের কথা উল্লেখ আছে। এটা হচ্ছে এই যে বন বিভাগ থেকে বিনা শুল্কে ছন, বাঁশ এবং ঘরের খুঁটি নেওয়ার ব্যয়সাও সরকার করে দিচ্ছেন এবং বহু লোক তা ব্যবহারও করেছেন। কিন্তু যেখানে প্রকৃতি বিরোধী সেখানে অন্য কোন সাহায্য মানুষকে কতটা সাহস দিতে পারে, কতটা তা মনে শক্তি সঞ্চার করতে পারে সেটা আমি বুঝতে পারছি। আরো আমি দেখছি যে পরিমাণ লোক এটা পিপড়ের সঙ্গুণী হয়েছেন তাদের মধ্য থেকেও বহু লোক এই দুর্গতদের সাহায্য করার জন্য এগিয়ে এসেছে নিজেকে পলিমাংসে ফেলে দেবে। কতিপয় সমিতির লোক এবং কংগ্রেস কমিটির কর্মীবৃন্দও এসেছে। আমি দেখছি এই কাজ করার জন্য ব্লকের কর্মীবৃন্দও সেখানে এগিয়ে এসেছে, জনসাধারণকে সাহায্য করার জন্য। আমি আগে দেখছি সেখানে তহশীলের কর্মীবৃন্দও এসেছিল। সরকারী নির্দেশ অনুযায়ী সেখানে পুলিশও এসেছিল কাজ করার জন্য। জনসাধারণের হাতে যাতে অর্থ আসতে পারে এবং জনসাধারণ যাতে মনে বল পায় তারই জন্য সরকার থেকে test relief-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেই ক্ষেত্রে এই সাহায্য বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে ব্যাপকতর হয় নি সেইজন্য সরকারকে এইদিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আমরা দেখছি বা সরকারী, বেসরকারী ডাক্তারগণও এই ঝড়ের মধ্যে এসে দুর্গত জনসাধারণের সেবা করেছেন। এমনিতর আগে দেখছি সরকারী বেসরকারী বিজ্ঞানসম্মত—যেমন করাইযুড়া হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল সম্পূর্ণভাবে ভূমিস্থাৎ হয়েছে এবং চড়িগাম হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলও ভূমিস্থাৎ হয়েছে, বোডিং ধ্বংস হয়েছে এবং জাঙ্গালিয়াতে বিশালঘড় হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলও ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। তেমনিভাবে বহু স্কুল জুনিয়র বেসিক স্কুল, সিনিয়র বেসিক স্কুলও ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। এই ক্ষতিগ্রস্ত এলাকার লোকসংখ্যা সদর তহশীল, ইশানচন্দ্র নগর তহশীল এবং কমলা সাগর তহশীল, বিশালগড় তহশীল, চড়িগাম তহশীল, বঙ্গনগর তহশীল, মতিনগর, মোনামুড়া তহশীল এবং টাকারজলা তহশীলের কিছু অংশ এতে ক্ষতিগ্রস্ত

হয়েছে। এই আয়গাতে যত কতিগ্রন্থ হয়েছে তাদের লোকসংখ্যা লক্ষাধিক। এই ব্যাপক ধ্বংসলীলা প্রকৃতির তরফ থেকে জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবনের উপর একটা বিজ্ঞপ্তি কটাক্ষ। আমি এই সমস্ত দুর্গত এলাকার যারা যত্নাবরণ করেছে তাদের প্রতি, তাদের পরিবারের প্রতি আমার সমবেদনা জানাচ্ছি এবং তাদের আত্মার মুক্তির জন্য আমি ভগবানের কাছে প্রার্থনা করছি। এই বলেই আমি অ'সন গ্রহণ করছি।

শ্রীমন্মদুর আলী (উপমন্ত্রী)— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের উদ্দেশ্যবান্ যে বিষয়গত আলোচনা করেছেন তার যে রূপ সেটা ভগবানের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে। ঝড়ের যে তাণ্ডবলীলা আমাদের এই কয়েকটি তহনীলের উপর দিয়ে বয়ে গেছে তা যদি কেউ নিজ চোখে না দেখেন তাহলে বিশ্বাস করা সম্ভব নয়। ছোট্টগেলা থেকে আমরা এই ঝড় সম্পর্কে অনেক কথাই শুনে আসছি। কিন্তু সেদিন আমি নিজেও সোনামুড়াতে ছিলাম। ১লা বৈশাখ যখন ঝড় তখন তখন বেলা আট থেকে ষ্টো হবে। ঝড় যখন আরম্ভ হয় তখন আমি নিজে আমার পরিবারবর্গ নিয়ে একটি ঘরে চলে গিয়েছিলাম—যে ঘরটি শক্ত ছিল। এ সমস্ত বেধে আমার চিন্তা হয়েছিল যে আজকের এই ঝড়ে কেউ আর বাঁচবে না। তখন চারিদিকে এমন চীৎকার আরম্ভ হলো যে কারো প্রতি কারো নজর দেওয়ার সময় ছিল না। এটি ঝড়ে যারা বিপদগ্রস্ত হয়েছিল এবং যারা আহত হয়েছিল তাদের সরকারী কর্মচারী এবং এলাকার মুস্থ লোকদের সাহায্যে অন্যান্য আনিয়া চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়েছে। বটতলী, চৌমুহনী ইত্যাদি জায়গায় যেখানে রাস্তার অন্তরীখা আছে সে সমস্ত জায়গায় P. W. D 'র লোক দিয়ে রাস্তা পরিষ্কার করিয়ে এই মুস্থ লোকদের হাসপাতালে আনিয়া চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সোনামুড়া, মেলাঘর, আগরতলা হাসপাতালে তাহেবে এনে চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সোনামুড়া হাসপাতালে নেওয়া হয়েছে কিছু, মেলাঘরে, আগরতলায়, এত রোগী যে সোনামুড়া ও মেলাঘরের হাসপাতালে জায়গা হয়নি। তাই আগরতলাতে পাঠাতে হয়েছে। আমাদের তরফ থেকে যতটুকু করার আমরা করে যাচ্ছি। এই দুর্ভাগ্যের দৃষ্ট যারা প্রত্যক্ষ করেছে তাহাই শুধু বলতে পারবে যে কি ভয়ানক অবস্থা। সেই সমস্ত এলাকার সরকার থেকে কাপড় দেওয়া হয়েছে, ঘরবাড়ী ও জিনিষপত্র যা নষ্ট হয়ে গেছে তারও ব্যবস্থা হচ্ছে। আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে, যাদের বীজধান নষ্ট হয়েছে, চিড়া দেওয়া হয়েছে, তাহেবে বীজধান দেওয়া হয়েছে। সরকার তরফ থেকে যা করার তা করা হয়েছে। আরো করার চেষ্টা সরকার করছেন। এটা সকলেরই জানা আছে ত্রিপুরার যে আর সেই আরের যারা এসে দেওয়া সম্ভব নয়। তারজন্য তারত সরকারের কাছে আরো দেওয়ার জন্য আর্থিক সাহায্য চাওয়া হয়েছে। এই ঝড়ে সোনামুড়াতে ১২ জন সদরে ৭ জন সর্কমোট লোক মারা গেছেন এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করণ। যারা মারা গেছেন তাদের যত্ন আর আমি ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি। আর তাদের পরিবারবর্গের নিকট জানাই আমার আন্তরিক সমবেদনা। যারা মারা গিয়েছেন তাহেবে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে। যে পরিবারে একজন মারা গিয়েছে সেই

পরিবারকে ১০০ টাকা আর যে পরিবারে দুইজন মারা গিয়াছে সেই পরিবারকে ২০০ শত টাকা দেওয়া হয়েছে।

Sri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় গত ১লা বৈশাখ যখন ঝড় হয় এবং সেই সময় বিশেষ করে যে যে এলাকা ক্ষতিগ্রস্ত হয় সেগুলো হলো বিশালগড় তহশীল ও চড়িলাম তহশীল। চড়িলাম, ব্রজপুর ইত্যাদি এলাকার একটা অংশের মধ্যে, আর সোনামুড়ার মধ্যেও হয়েছে। তবে মাননীয় উপমন্ত্রী মহোদয় সোনামুড়া উত্তরাংশের মধ্যে যেখানে খুব affected হয়েছে সেই সমস্ত এলাকার তিনি অনেক ঘুরাফুরি করেছেন, টাকা পরস্যা বিলি করেছেন। উনার এই এলাকা ছাড়া যেমন বিশালগড় তহশীল এই সব এলাকাতে তিনি যাননি। অবশ্য ইহা ঠিকই কম বেশী affected হয়েছে সব কারণেই। সবচাইতে বেশী affected হয়েছে সোনামুড়ার কাগমারা বইতে কংসাপাড়া। এদিকে যেমন হয়েছে তেমন কাঞ্চনমালা এলাকার মধ্যে বিশেষ করে কাঞ্চনমালা চাম্পামুড়া কলোনীর মধ্যে। কলোনী বিষ্ণুজিহের মধ্যে মথাগোজার একটি ধরও ছিল না। তত্পরি কলকলিয়া কলোনীর মধ্যে বতগুন্ডি ধর আছে সবগুলি ঝড়ে পড়ে গিয়েছে। আমি ঝড়ের পরের দিন ঐ অঞ্চলে গিয়ে এ দৃশ্য দেখে এসেছি। বাজাদীঘি, গোপীনগর, সিপাইজলা এই অঞ্চল এলাকার বরবাড়ীর ভীষণ ক্ষতি হয়েছে। যেমন সেখানে হেমন্তশীল নামক এক কৃষকের পাঁচটি ঘরই ঝড়ে উড়িয়ে নিয়ে যায়। আর ব্রজপুর এলাকার কো-অপারেটিভের একটা টিনের ঘর উড়িয়ে নিয়ে তপশীল চড়িলাম কলোনীর শেষ মাথায় কেলে দেয়। এইভাবে বহু বরবাড়ী ঝড়ে নষ্ট হয়ে গেছে। বিশেষ করে চড়িলাম, ব্রজপুর, কলকলিয়া, গোপীনগর, বাজাদীঘি, কাঞ্চনমালা এবং বিশালঘরের পশ্চিম অংশেরও বিশেষ ক্ষতি হয়েছে। আর কলকলিয়াতে ৪ জনের একটি পরিবার একটি বিরাট কনক গাছ ঘরের উপর পতনের ফলে মৃত্যু মুখে পতিত হয়েছে। ব্রজপুরেও মারা গেছে, চাম্পামুড়া কলোনীতে একজন মহিলা মারা গেছে, বিশালঘরের পশ্চিম দিকে কয়েকজন মুসলমান নারী মারা গেছে। সোনামুড়া বাড়েই-মহর এলাকায় প্রায় ২০ জন লোক মারা গেছে। তাছাড়া গুরু বাছুর অনেক মারা গেছে। মাননীয় উপমন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে আমরা নাকি এলাকায় যাই না, এখানে বসে বসে লিষ্ট করি। কাজেই এ ঘটনা ঠিক নয়। ১লা বৈশাখের ঝড়ের পর ৩রা বৈশাখ আবার বিরাট ঝড় হয়। আমি তখন চড়িলামেই ছিলাম। কিতাবে বাড়িঘর, স্থলঘর, বোড়িং ঘর ভেঙেছে তা আমি নিজে দেখেছি। তারপরও বিভিন্ন গ্রামে আমি ঘুরেছি এবং এ সব অবস্থা দেখেছি। উনার এলাকার মধ্যে তিনি চিড়া বিতরণ করেছেন, কাপড় বিতরণ করেছেন। কিন্তু বিশালঘরের পূর্বদিকে কলকলিয়া, গোপীনগর, গোলাবাড়ি, পাখালিয়া এবং মোকনপুর এলাকার মধ্যে অনেক ক্ষতিগ্রস্ত লোক ছিল। কিন্তু সেখানে খরবাতী সাহায্য ঠিক ঠিক ভাবে মালুম পায় নাই। তারপর আমি নিজে S. R. Chakrabortyর নিকট যখন এই সব Report করি। তখন তিনি বললেন আপনি একটা list দেন। তারপরই ঐসব ঘটনা ঘটল। কাজেই যেখানে চোখে পরল সেখানে দেওয়া হল,

সেই দেওয়ার জন্য আমি প্রশংসা নিশ্চয়ই করবো। কিন্তু ওদের ক্ষতি হয়েছে ওরা পেয়েছে আবার অত্যন্ত এলাকায় যাঁদের ক্ষতি হয়েছে তারা ঠিক ঠিক ভাবে সাহায্য পায়নি যেমন রংমোলা, রামনগর, ধরম ও চড়িলাম উত্তর হাফিং, ব্রজপুর এই সমস্ত জায়গায় টাকা পরস্যা দেওয়া হয়েছে কিন্তু কাপড় চোপড় দেওয়া হয় নাই। আর অল্প একটি ঘটনা হলো Chief Minister এর সঙ্গে চার তারিখ যখন আমি দেখা করলাম, উনি বললেন সেক্ষেত্রে অর্থাৎ refugeeদের ঘরের সঙ্গে মুসলমানদের ঘরের পার্থক্য। তারপর উনি বললেন, মনিপুরি বড় কি ভাঙছে? তখন আমি বললাম— আপনাদের গিয়ে দেখে আসুন। উনি বললেন কোন সাহায্য দেওয়া হবে না। তখন আমি বললাম আপনি এলাকার মধ্যে গিয়ে দেখুন। যদি সাহায্য দেওয়া প্রয়োজন বলে মনে করেন তাহলে দেখেন। তখন আমাকে বললেন যে সরকারী ভাবে নাকি শতকরা ৮০টি ঘর ভেঙেছে বলে Report করা হয়েছিল। তখন তিনি বললেন যে একথা আমি বিশ্বাস করি। তখন আমি Chief Ministerকে request করলাম যে আপনি নিজে ঘটনা স্থলে আসুন। তখন তিনি বললেন যে উনার শরীর খারাপ। এই নিয়ে অনেক কথা কাটাকাটি হলো। শেষ পর্যন্ত ওনার কথা হলো একমাত্র Forest Department থেকে কয়েকদিনের জন্য Free Permit দেওয়া হবে। তা অবশ্য দেওয়া হয়েছিল। তাও একদিন দু'দিন দেওয়ার পর হঠাৎ বন্ধ করে দেওয়া হলো। মনিপুরীদের ঘরগুলি সাধারণতঃ খুব মজবুত থাকে। মনিপুরিদের এই ঘরগুলি পর্যাপ্ত ঝড়ে চুরমার হয়ে যায়। বর্তমানে এইরকম একটি ঘর করতে কমপক্ষে ৪।৫ হাজার টাকা লাগবে। এই সমস্ত ঘরগুলি নষ্ট হয়ে গেছে। কিন্তু ঐ ঘরগুলি আগার repair করার জন্য বা reconstruction করতে যা যা জিনিষের প্রয়োজন তা বর্তমান সময়ে কিনতে তারা সক্ষম নয়। কিন্তু হঠাৎ করে আবার Forest Department থেকে বসে দেওয়া হলো যে permit আর দেওয়া হবে না। তখন তাদের আবার অসুবিধার মধ্যে পড়তে হয়। কাপনমালা থেকে একদল লোক আসছিল। তারা বলল, আমাদের এখানে তো কোন Forest Reserve নাই। বাশ কাটার বা ছন কাটার জায়গাও নাই। কাছে থাকে কোন reserve এলাকাও নাই। সেজন্য অনেক অসুবিধা হচ্ছে। যদিও কাগজে পড়ে আমরা এই ব্যাপারে ৫ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা grant পেয়েছি, Central Govt. থেকে, কিন্তু আজকে জনসাধারণ যে হারে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেই ক্ষতির তুলনায় যে হারে সাহায্য দেওয়া হয়েছে তা কিছুই নয়। এটা একটা প্রশংসনের মত। একটা বিরাট ঘর ভেঙে চুরমার হয়ে গেছে। মাথা গুজবার জায়গা নাই, তারমধ্যে গরীদের সংখ্যাই বেশী। কাজেই তাদের ২০।২৫ টাকা করে ধরমাত্তি সাহায্য দেওয়া এটা একটা প্রশংসনের ব্যাপার। অর্থাৎ যে পরিমাণে জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেই পরিমাণ মত না হলেও অন্ততঃ আংশিকভাবে হলেও যে সাহায্য দেওয়া উচিত ছিল সেই সাহায্য দেওয়া হয় নাই। যে সাহায্য দেওয়া হয়েছে, তাহা বিভিন্ন নামে এক একটা ঘরে ৪/৫ জনকে দেওয়া হয়েছে। ২০/২৫ টাকা করে ছেলের নামে, লালার নামে, মায়ের নামে। কিন্তু যারা গরীব, বিধবা, অসহায়, বোঁজগার করার লোক নাই, তাদেরকে তাহা দেওয়া হয় নাই। তারা চেষ্টা করেও পায় নাই। আজকে

ধরুৱাতি সাহায্য বাবত যে টাকা মঞ্জুৰীকৃত হয়েছে, যে টাকা বিলি বণ্টন হয়েছে সেটা অনেকটা লুটের
 বাজার হয়ে গেছে। তার জন্য আমি এই প্রস্তাবটা এনেছিলাম। সেটা যে অগ্রাহ্য হবে এটা জানা
 কথা। কাজেই আজকে জনসাধারণ বিভিন্নভাবে এই যে ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে গেছে শুধু assurance
 দিলেই তাদের সেই ক্ষতি মিটেবে না। টাকাও দিতে হবে। আমাদের দেশে গরীবের সংখ্যা বেশী।
 যারা গরীব কৃষক তাদের সমস্ত স্ববাবাডী, গরু বাছুর নষ্ট হয়ে গেছে, তাদেরকে যদি ২০/২৫ টাকা
 সাহায্য দিয়ে আমরা আত্ম-সন্তুষ্টির মনোভাব নিয়ে থাকি যে আমরা তো সাহায্য করেছি, আর কি
 করতে পারি তাহলে আমাদের দেশে খাদ্য উৎপাদন করতে তাহা সহায়ক হবে না। এটা একটা
 প্রতিবন্ধক হয়ে দাঁড়াবে। এই গরীব মানুষ, পেটের দ্বায়ে যারা অস্থির, তাদেরকে খাদ্য জোগাড়
 করা, বীজের ধান যা হালের বলদ জোগাড় করা খুবই কষ্টকর ব্যাপার। আজকে সেইদিক দিয়ে
 অন্ততঃ যাতে গ্রামের যারা কৃষক তারা নিশ্চিত মনে খাদ্যের production এ আত্মনিয়োগ করতে
 পারে তারজন্য বিভিন্নভাবে তাদেরকে কৃষি ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করা দরকার। এই প্রসঙ্গে আর
 একটি কথা বলতে হয়,—কোন কোন ক্ষেত্রে পাইকারী হারে দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ যার জমি আছে
 তাকেও দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ অনেকটা “মুখ চিনে মুগের ডাল”।
 খাদ্যের থাকলে তো প্রস্তুত উঠে না। আর জমি থাকলেও পায়। চড়িলাম,
 রামনগর, বিশ্রামগঞ্জ, বড়ঙ্গসা এই সমস্ত জায়গায় দেওয়ার সময় আমি দেখেছি যাদের
 জমি আছে তাদেরকে দেওয়া হয় না, কারণ তার জমি আছে এটাই যদি নীতি হয়ে থাকে
 আজকে যাদের জমি আছে তাদেরকে বলা হয় তোমরা কৃষি ঋণের জন্য দরখাস্ত কর। কৃষি ঋণ দেওয়া
 হলে। এর মধ্যেও আমি দেখিছি এই কৃষি ঋণ আদায় করার জন্য প্রথমে তার Agent স্বীকার করতে
 হবে। Agent ক’? বিশ্রামগড়ে যে তোমরা চোমরা যার কথা আমি বলেছিলাম সেখানকার মণ্ডল
 কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট তাপস Marketing Co-operative এর President, নাম হচ্ছে সুখেশ সাহা।
 উনাকে না ধরতে পারলে এবং কিছু বকশিস দেওয়ার ব্যবস্থা না করলে কৃষি ঋণও পাওয়ার ব্যবস্থা
 নাই। অর্থাৎ Agencyর মাধ্যমে এগুলি করতে হবে। তাৎক্ষণিক অনেক গরীব কৃষক অনেক টাকা
 পয়সা যে দেয়নি তা নয়, তবু আজ পর্যন্ত তারা দেই দিচ্ছি করে ঠিক ঠিক ভাবে দেওয়া হচ্ছে না।
 অথচ আমন ফসলের জন্য চারা ইত্যাদি ফেলার যে সময় এই সময় যদি টাকা দেওয়া না হয় তাহলে
 পরে যদি দেওয়া হয় তবে গরীব কৃষক তাহা ঠিক ঠিক ভাবে কাজে লাগাতে পারবেনা।
 ফলে টাকার অপচয়ই ঘটবে। অর্থাৎ যে কাজের জন্য এটা টাকা দেওয়া হচ্ছে তাহা Utilise হবেনা।
 অতএব আজকে বাধা ধরা যে Agency আছে তাতে ধরতে হবে, তাকে না ধরলে টাকা পাওয়া
 যাবেনা। এই সমস্ত যে কুচীর্ণি চলছে তাহা সম্বন্ধ দূর করা দরকার, যাতে তারা যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি
 নিজের এই ঋণের টাকা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার বলে আমি মনে করি। আর তাহলে
 আমাদের Protection এর দিক দিয়ে সাহায্য হবে। কৃষি ঋণ যদি Block এর মাধ্যমে দেওয়া হত
 তা হলে জনসাধারণের অনেক উপকার হত। কিন্তু গ্রাম প্রধান, পকারেত মেম্বর তাদের Throughtness
 এটা করা হয় না। একটা বাধা ধরা Agency মাধ্যমে এটা দেওয়া হয়। শুধু এটা নয় সরকারী যে

কোন সাহায্যের ব্যাপারে একটা বাধা বটা agent আছে তাহের মাধ্যমে দেওয়া হয়। cyclone এর ব্যাপারে যে টাকা দেওয়া হয়েছে আমি পরিষ্কার ভাবে বলতে পারি যারা পাওয়ার যোগ্য তারা পায় নাই, অর্থাৎ অনেকটা লুটের ব্যাকার হয়ে গেছে। কাজেই যারা cyclone loan পায় নাই তাহেরকে loan দেওয়ার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Sri Bidya Ch. Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি একটা প্রস্তাব এনেছিলাম, সেই প্রস্তাবটি বাতিল হয়ে যায়। আজকে যে প্রস্তাব এখানে এখন এসেছে সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন না করে পারিনা। বিগত বৈশাখ মাসে ত্রিপুরার উপর দিয়ে যে ঘূর্ণীবাদ্য হয়ে যায় তাতে যে সমস্ত জায়গাতে গির্নেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে সেটা বর্ণনা করা অসম্ভব। সচক্ষে গিয়ে দেখে না আসলে তাটা সম্পূর্ণ অগত হওয়া সম্ভব নয়। কাজেই ক্ষতিগ্রস্ত এলাকাকুলির প্রত্যেকটি ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারকে উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ প্রদান করা আমাদের সরকারের অঙ্গ কর্তব্য। কিন্তু দেখা গিয়াছে cyclone loan দেওয়ার ব্যাপারে বৈষম্যমূলক আচরণ করা হয়েছে। সে দিক থেকে cyclone লোন দেওয়ার জন্য যে টাকা এখানে বরাদ্দ করা হয়েছে তা অপরিাপ্ত। কাজেই আরো কিছু টাকা এই খাতে বরাদ্দ করে তাহেরে সাহায্য দেওয়া সরকারের দায়িত্ব তাহা দর বাড়ী repair করতে পারে। তার জন্যই সেই টাকার আরো প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। কাজেই সেই দিক থেকেই আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। কাজেই উনাকে এই প্রস্তাব withdraw করতে বলছেন না। কাজেই এই ছাউসের কাছে আমার অনুরোধ যাতে তাহেরে সাহায্য করার জন্য আরো কিছু টাকা বরাদ্দ রাখা হয়। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Tarit Mohan Das Gupta, Minister— মাননীয় স্পীকার মহোদয় বিগত ১লা বৈশাখে সোনামুড়ার উত্তর অঞ্চলে এবং সর্বত্রের দক্ষিণ অঞ্চলে যে বিরাট বাদ্য হয়ে গেছে তাব ফলে ২৬ জনের উপর লোকের প্রাণহানি হয়েছে। এবং সর্বপ্রথমে তাহের প্রাণহানি হয়েছে এই প্রাকৃতিক দুর্যোগে তাহের স্বর্গত আত্মার সদগতি কামনা করছি এবং তাহের পরিবারবর্গের প্রতি সমবেদনা জানাচ্ছি। আমার নিজের চাকুস দেখা অংশ হয়নি। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা এবং মন্ত্রীমণ্ডলী যা বলেছেন, আমি পূর্বেও শুনেছি এই ধরণের বাদ্য অনেক তাহের জীবিত কালের মধ্যে দেখেননি এবং অনেকের যা ক্ষতি হয়েছে, যে যে পুরানো পুরানো বাড়ী ছিল এমনকি আমি শুনেছি যে শালের যে খুঁটা যেগুলো অতি শক্ত সেগুলো পর্যন্ত উপড়ে ভেঙে ফেলেছে, বাদ্যের এতখানি গতি ছিল। এই বাদ্যে যে জীবন এবং প্রাণহানি হয়েছে তাব কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্ভবপর হয়নি। সরকার শুধু সাময়িকভাবে তাহেরকে সাহায্য করেছেন। এবং পরিপূর্ণ সাহায্য তাহের ক্ষতি হয়েছে সেই অঞ্চলে এবং এ ছাড়াও সর্বত্র ও বিভিন্ন অঞ্চলে ক্ষতি হয়েছে। তাহেরে সম্পূর্ণ ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই সরকার সাময়িক ভাবে সাহায্য করেন এবং আরো কিভাবে তাহেরে সাহায্য করা যায়, ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলকে,

সেটা বর্ধিত মহামুত্তির সঙ্গে বিবেচনা করে দেখা হবে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker— The discussion is over. The House stands adjourned till 11 A. M. on Monday the 26th June, 1967.

APPENDIX "A"

PAPERS LAID ON THE TABLE

STARRED QUESTION NO. 265.

By Sri Sunil Ch. Dutta.

QUESTION

ANSWER

১। খোয়াই মহকুমায় বিংওয়েল ও
টিউবওয়েলের সংখ্যা কত ?

১। (ক) বিংওয়েল— ১৬৫ নং।
(খ) টিউবওয়েল— ৩৪২ নং।

২। কতগুলি বিংওয়েল ও টিউব-
ওয়েল একেজো অবস্থায় আছে ?

২। (ক) বিংওয়েল— ২৮ নং।
(খ) টিউবওয়েল— ৭৩ নং।

৩। এইগুলি কবে মেরামত হইবে।

৩। মঞ্জুরীকৃত বরাদ্দের উপর নির্ভর করিবে।

৪। চলিত বৎসরে এই মহকুমায়
কতগুলি বিংওয়েল ও টিউবওয়েল স্থাপন
করা হইবে ?

৪। মঞ্জুরীকৃত বরাদ্দের উপর নির্ভর করিবে।

STARRED QUESTION NO. 236

by Shri Bidya Chandra Debbarma

প্রশ্ন

উত্তর

১। মোট কত (ক) চাউল ও (খ) গম কেন্দ্রীয়
সরকার ১৯৬৭—৬৮ সালে ত্রিপুরার ক্ষুদ্র বরাদ্দ
করিয়াছেন ;

-বরাদ্দ পঞ্জিকাৰ্ধ অনুযায়ী হইয়া
থাকে। ১৯৬৭ ইং সনে এই পূৰ্ব্যক্ত
১১, ৬০০ টন চাউল ও ৫, ২৫০ টন গম
বরাদ্দ হইয়াছে।

ANSWER

1. இராமச்சந்திரன் காரைக்குடி மாவட்டம்
மே. 1948 '2 6 மார்ச் 1948 '2

: உதா. உத்யுகம்) உத்யுகம்

1. 2018-19-2019-20-2020-21-2021-22-2022-23-2023-24-2024-25-2025-26-2026-27-2027-28-2028-29-2029-30-2030-31-2031-32-2032-33-2033-34-2034-35-2035-36-2036-37-2037-38-2038-39-2039-40-2040-41-2041-42-2042-43-2043-44-2044-45-2045-46-2046-47-2047-48-2048-49-2049-50-2050-51-2051-52-2052-53-2053-54-2054-55-2055-56-2056-57-2057-58-2058-59-2059-60-2060-61-2061-62-2062-63-2063-64-2064-65-2065-66-2066-67-2067-68-2068-69-2069-70-2070-71-2071-72-2072-73-2073-74-2074-75-2075-76-2076-77-2077-78-2078-79-2079-80-2080-81-2081-82-2082-83-2083-84-2084-85-2085-86-2086-87-2087-88-2088-89-2089-90-2090-91-2091-92-2092-93-2093-94-2094-95-2095-96-2096-97-2097-98-2098-99-2099-100-2100-101-2102-103-2104-105-2106-107-2108-109-2110-111-2112-113-2114-115-2116-117-2118-119-2120-121-2122-123-2124-125-2126-127-2128-129-2130-131-2132-133-2134-135-2136-137-2138-139-2140-141-2142-143-2144-145-2146-147-2148-149-2150-151-2152-153-2154-155-2156-157-2158-159-2160-161-2162-163-2164-165-2166-167-2168-169-2170-171-2172-173-2174-175-2176-177-2178-179-2180-181-2182-183-2184-185-2186-187-2188-189-2190-191-2192-193-2194-195-2196-197-2198-199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796

‘**പട്ടിണിപ്പട്ടം**
മുഖ്യ മന്ത്രി ൧൧-൧൧-൧൯൭൭ മുഖ്യ മന്ത്രി മുഖ്യ

பாதி கிணியினால்

[illegible]

1. താഴെ പറയുന്നവയിൽ ഏതെങ്കിലും രണ്ടെണ്ണം തിരഞ്ഞെടുത്ത് വിശദീകരിക്കുക.

APPENDIX "B"

UNSTARRED QUESTION NO. 233

By Sri Bidya Ch. Debbarma.

ANSWER

১. আমেরিকা আফ্রিকা ইউরোপ এশিয়া (৫)

மதுரை மருத்துவ கல்லூரி

১২।৬।১২ ১।১২ ১৯৬৬ ১৫০/৮ ১৫০২৬ ১।১২৬৬

‘ உறுதிதருக உறுதிதருக உறுதி து து

QUESTION

ANSWER

(২) বকেয়া খাজনা আদায়ের জন্য এই বছর এ পর্য্যন্ত কত লোকের উপর সংশ্লিষ্ট নীলাম নোটিশ জারি হইয়াছে— মহকুমা ভিত্তিক তাহার হিসাব ?	(২) ধর্ম্মনগর	কত নোটিশ জারি হইয়াছে	কত জনের উপর
		৪৭	৬৪
	কৈলাসহর	২	৬
	কমলপুর	৬০	১০৮
	খোয়াট	১১২২	৪৭২২
	সহর	১২	১৪
	সোনামুড়া	২৫৫	৩০০
	উদয়পুর	২২	২২
	অমরপুর	১১২	১১২
	বিলোনিয়া	৪২	৫৭
	শাক্রম	১৬	১৬

UNSTARRED QUESTION NO. 237

By Shri Bidya Chandra Debbarma, M. L. A.

প্রশ্ন

উত্তর

(১) গত ২৫ | ৪ | ৬৭ তারিখে ফুড সেক্সনের এ. ডি. এম. ত্রিপুরার চাউল কলগুলির কাজ কর্তৃক সম্পর্কে যে নোটিশ জারি করেন তার পর হইতে এ পর্য্যন্ত কোন চাউল কল সরকারী দ্বারা সরকারকে কত পরিমাণ চাউল বিক্রয় করিয়াছেন ;

কোন বিক্রয় হয় নাই।

প্রশ্ন

উত্তর

(২) কোন কোন চাউল কল ঐ আদেশ জারীর পর হইতে সমস্ত চাউল কল প্রায়
আদেশ জারীর পর বন্ধ হইয়া যায় এবং ২৯ দিনের অন্তর বন্ধ থাকে।
কতদিন বন্ধ থাকে ;

(৩) ঐ আদেশ যে উদ্দেশ্যে জারী না
করা হইয়াছে তাহা সফল হইয়াছে কি ?

UNSTARRED QUESTION NO. 240

by Shri Bidya Ch. Deb Barma.

QUESTION

REPLY

১) যে মাসের প্রথমে মুখ্যমন্ত্রীর বিলনীয়া সরকার-
কালে সেখানে মোট কত ধান ও চাউল সরকারী
ভাণ্ডারে সংগৃহীত হয় ;

কিছুই হয় নাই।

২) বিলনীয়া হইতে সর্ব মোট কত মণ ধান ও
চাউল এই বছর সংগৃহীত হইয়াছে ;

১৯৬৭ইং সনে সরকারী খাতে
২,১২১ মণ ৩৮ সের ধান্য এবং কোপারে-
টিভ সোসাইটীর খাতে ২,২০০ মণ ৩১
সের ধান্য ও ১,০০২ মণ ৬ সের ১১
তোলা চাউল সংগৃহীত হইয়াছে।

QUESTION

APPEY

৩) এই ধান ও চাউল সংগ্রহ হইয়াছে কোন কোন ব্যক্তি এবং প্রতিষ্ঠান মাধ্যমে তাহাদের নাম ;

সরকারী ঋণে বিলনীয়া আইমারী মারকেটিং কোপারেটিভ সোসাইটি, কলসী পারচেজ এন্ড সেলস্ সোসাইটি লিঃ, শ্রীবরদা সেন এবং মণীন্দ্র সাহার মাধ্যমে। কোপারেটিভ সোসাইটি ঋণে ত্রিপুরা হোল সেল কনজিউমার্স স্টোরস লিঃ এর মাধ্যমে।

৪) ঐ ধান চাউল স্থানীয়ভাবে কত বিক্রয় হইয়াছে এবং মহকুমার বাহিরে চালান হইয়াছে কত পরিমাণ ;

স্থানীয়ভাবে কিছুই বিক্রয় হয় নাই। মহকুমার বাহিরে ১,৫০৩ মণ ১২ সের ৫৭ তোলা ধান ও ১,২৫৭ মণ ৪ সের ৩৫ তোলা চাউল চালান হইয়াছে।

৫) যদি বাহিরে চালান হইয়া থাকে, কোন্ কোন্ ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠান মাধ্যমে উহা চালান হইয়াছে ;

বিলনীয়া আইমারী মারকেটিং কোপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে চালান হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 241

By Shri Bidya Deb Barma,

QUESTION

ANSWER

(ক) আগরতলা বাবের অন্ততম এডভোকেট শ্রীমদেবজ্ঞান চৌধুরী ত্রিপুরা স্টেটলমেন্টের কার্যকলাপ সম্পর্কে সরকারের নিকট কি কোন স্মারকলিপি পেশ করিয়াছেন ;

(1) Yes

QUESTION

(খ) যদি পেশ করিয়া থাকেন
তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ,

ANSWER

2. (i) The village units have been formed by splitting up and amalgamation of old villages in some cases leaving no trace of the name of the old villages in the present map and records.

(ii) New jotes have been created consequent on abolition of intermediary system and on transfer of ownership to the under-raiyats under the provisions of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960.

(iii) The configuration of the plots as in the time of the previous survey has undergone a great change and that new numbers have been allotted to the plots according to the convenience of the survey authority.

(iv) The appearance of the present map and records-of-rights has completely changed from that of the old ones and that for want of reference of old jote numbers and old plot numbers, the lands and holdings as appearing in the old records and documents of the land holders cannot be traced out and that this has occasioned to create innumerable dispute and litigations.

Advocate Shri Choudhury has therefore suggested that the old jote numbers and plot numbers be shown in the present record-of-rights so as to depict the old picture on the present record-of-rights and thereby to help the litigant public and the lawyers and to avoid unnecessary litigation.

QUESTION

ANSWER

(গ) সেটেলমেন্ট দপ্তরের ঐ সম্পর্কে
সম্ভব কি ?

3. (i) Prior to the present Settlement Operation there existed no well defined villages in Tripura. There were more than 5000 hamlets mostly known by the name of tribal Sardars living therein and comprising small areas of even 30/40 acres. Sometimes small patches of lands were settled here and there scattered over an area of 30/40 sq. miles in the name of one village. There are many instances where a long horn of a village protruded into the heart of another village, where one village was enclaved by two arms stretched out of another village, where strips of lunga lands only formed village with the shape of an octopus, where a village covered lands falling under the jurisdiction of two Police Stations and so on. There are also cases where old hamlets became extinct with the shifting of the tribal para consequent on various factors namely outbreak of epidemics, search for new site for jhuming-etc.—such villages cannot under any circumstances be adopted as revenue units in the new Settlement Operation.

So during the first stage of the present

QUESTION

ANSWER

survey operation (i. e village boundary demarcation) the villages have been formed following the natural boundary as far as practicable keeping an eye to the compactness of area and the facility of both revenue and general administration. In case of formation of village two or three such hamlets, the most well known name of the para has been adopted for the whole unit. The number of well defined villages so formed during the present operation is 871 including Reserved Forests

(ii) It is fact that new jotes have been created consequent on the enforcement of the different provisions of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, and rules framed there under and changes in land holding—

(iii) Change of configuration of plots took place in the usual course. The plots appear in the map with their exact configuration shown in true scale in their correct relative position with reference to the latitude and the longitude and are drawn as per provisions of rule 61 of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Rules, 1961. The Settlement map loses its significance if it does not depict the present configuration of the plots. The numbering of plots have been according to the technical rules.

QUESTION

ANSWER

(iv) The record-of-rights have been prepared in the forms prescribed in the rule 53(1) of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Rules, 1961 wherein there is no provision for showing the old plot numbers of the jote references. There is, also no necessity either for recording the old plot numbers or the jote numbers in the present record of-rights which show neither the present position nor the configuration of the plots recorded in the record of-rights. On the other hand, the mention of such plot numbers in the present records will only create confusion and induce the land owners to take recourse to unnecessary litigation. After the Survey Settlement Operation is over and the maps and record of rights are made final according to the procedure and legal provisions, the old records become defunct and as such there remains no necessity of references to old jote numbers. The land holders will have a clear picture of their lands and a clear enunciation of their right and title therein from the copies of the maps and record-of-rights which have been finalised after settlement of all disputes through legal proceedings in course of different stages of the operation.

UNSTARRED QUESTION NO, 256

By **Shri Sunil Chandra Dutta**

QUESTION

(১) ইহা কি সত্য যে কোনও কোনও
মৌজার সকল খতিয়ানের তদন্বিত কার্য সম্পন্ন

QUESTION

ANSWER.

না হওয়া সত্ত্বেও মৌজার স্বত্বলিপির খসড়া প্রকাশিত হইয়াছে এবং মৌজার স্বত্বলিপি চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে সকল খতিয়ানের উপর আপত্তি আহ্বান না করিয়া স্বত্বলিপি চূড়ান্তভাবে প্রকাশ করা হইয়াছে ;

(২) যদি তাহাই হইয়া থাকে তাহা হইলে ঐরূপভাবে প্রকাশিত মৌজাগুলির মহকুমাওয়ারী নাম ;

(৩) ত্রিপুরা ভূমি সংস্কার আইনে এইরূপ আংশিকভাবে কোনও মৌজার স্বত্বলিপির খসড়া ও চূড়ান্ত প্রকাশনের বিধান আছে কি ? থাকিলে কোন্ ধারার অন্তর্ভুক্ত ?

(১) না, চা বাগান সম্পর্কীয় মৌজা ব্যতিরেকে ;

(২) সর্গীয় তালিকা অনুযায়ী ;

(৩) তত্ত্বাবধিক কার্য সম্পন্ন হওয়ার পর ত্রিপুরার ভূমি সংস্কার ও ভূমি রাজস্ব আইনের ৪৩ (২) ধারা অনুযায়ী আপত্তি মীমাংসা হইলে স্বত্বলিপি চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হয়। আইনে এমন বিধান নাই যে কোন মৌজার স্বত্বলিপি একসঙ্গে চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হয়।

**STATEMENT OF MOUZAS CONNECTED WITH
TEA GARDENS IN TRIPURA.**

Name of Sub-Division 1	Name of Tea Garden 2	Name of connected mouza 3
Sadar		
	1. Harishnagar T. E.	1. Purba Gakulnagar 2. Nehal Chandranagar 3. Bishalgarh
	2. Mohanpur T. E.	4. Mohanpur
	3. Kalachhara T. E.	5. Mohanpur 6. Kalachhara
	4. Adarini T. E.	7. Debendra- chandranagar
	5. International Tea Trading Co.	8. Narshingghar 9. Gandhigram
	6. Krishnapur T. E.	10. Paschim Simna 11. Purba Simna
	7. Brammakunda T. E.	12. Paschim Simna
	8. Meghliban T. E.	13. Meghliban
	9. Meghlipara T. E.	14. Naogaon 15. Majlishpur 16. Meghlipara
	10. Tripura Hill Deve- lopment Co., Ltd.	17. Badharghat 18. Pratapgarh
	11. Mantala T. E.	19. Mantala
	12. Simnachhara T. E.	20. Paschim Simna 21. Purba Simna

1	2	3
	13. Gopalnagar T. E.	22. Taranagar 23. Kalkalia
	14. Tripura Tea Corporation	24. Laxmilonga
	15. Rajlaxmi T. E.	25 Dalhmaghat
	16. New Durgabari T.E.	26. Narshinggarh 27. Laxmilonga 28. Gandhigram
	17. Kalkalia South T.E.	29. Kalkalia
	18. Kalkalia North T. E.	30. Kalkalia
	19. Ishanpur T. E.	31. Baluban 32. Meghliban 33. Ishanpur
	20. Nripendranagar T.E	34. Bodhjangnagar
	21. Tufanialonga T. E.	35. Laxmilonga
	22. Jadabnagar T. E.	36. Taranagar
	23. Central Tippera Tea Co., Ltd.	37. Laxmilonga 38. Kalkalia
	24. Malabari T. E.	39. Bikramnagar
	25. Pearlless T. E.	40. Fatikchhara 41. Taranagar 42. Kalkalia
Khowai	26. Khowai T. E.	43. Dhalabil
	27. Kalyanpur T. E.	44. Dwarikapur

1	2	3
Kamalpur	28. Mahabir T. E.	45. Mahabir
	29. Ramdhurlavpur T.E.	46. Mayachhari
		47. Harekhula
		48. Jagannathpur
		49. Debichhera
	30. Jamthum T. E.	50. Jamthumbari
	31. Darang Tilla T. E.	51. Darang Tilla
		52. Kuchainala
		53. Chulubari
	32. Barasuram T. E.	54. Barasuram
	33. Garad Tilla T. E.	55. Hererkhola
Kailashahar	34. Gulakpur T. E.	56. Gulakpur
		57. Haliachhera
	35. Silkote T. E.	58. Hirachhara
		59. Irani
		60. Dalaikandi
		61. Srinathpur
	36. Dilkhosh T. E.	62. Monovelly
		63. Murtichhara
		64. Samnurpar
	37. Sarojini T. E.	65. Halichhara
		66. Rangrung
	38. Kalishashan T. E.	67. Rangrung
		68. Chandipur
	39. Rangrung T. E.	69. Rangrung
		70. Chandipur

1	2	3
	40. Nottingchhera T. E.	71. Nottingchhera
	41. Tripura Tea Co. (Sonamukhi T. E.)	72. Sonamukhi 73. Kaulikaura 74. Damchhara
	42. Devasthal T. E.	75. Devasthal
	43. Halichhara T. E.	76. Halaichhara 77. Jarultali
	44. Anila T. E.	78. Chandipur
	45. Manuvelly T. E.	79. Chandipur 80. Manuvelly 81. Rangrung
	46. East Bengal Hindu- Muslim Tea Co.	82. Jagannathpur
	47. Sova T. E.	83. Chanthali
Dharmanagar	48. Sikrampur T. E.	84. Ganganagar 85. Bagbasa
	49. Ranibari T. E.	86. Ranibari 87. Satsangam 88. Pearachhara 89. Kadamtala 90. Choraibari 91. Dharmanagar
	50. Mahespur T. E.	92. Mahespur 93. Bishnupur 94. Sarashpur 95. Ichhailalchhara 96. Sarala 97. Churaibari

1	2	3
Dharmanagar	51. Sarala Brajendra- nagar T. E.	98. Sarala 99. Brajendranagar
	52. Halflong T. E.	100. Paschim Halflong 101. Purba Halflong 102. Dewanpasa 103. Dharmanagar
	53. Pearachhera T E	104. Pearachhora
Sabroom	54. Ludhua T E	105. Paschim Ludhua 106. Purba Ludhua 107. Dakshin Bijohnagar 108. Pashim Sabroom
	55. Lilaghar T E	109. Bejoynagar 110. Brajendranagar

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
GOVERNMENT OF UNION
TERRITORIES ACT : 1963.**

The 26th June, :1967,

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. ,on Monday, the 26th June, 1967,

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, Dy. Speaker.
Three Ministers, Dy. Minister and twenty three Members.

QUESTIONS

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions, to be answered by the Ministers concerned, Short Notice Question asked by Shri Abhiram Deb Barma, M, L, A,

Shri Abhiram Deb Barma :—Question No, 310

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Hon'ble Speaker, Sir, Short Notice Question No. 310

প্রশ্ন

১] গত ১১ই জুন ধর্মনগর টাউনে একটি দেওয়াল ধ্বংস করা পড়িয়া কতজন নিহত ও আহত হইয়াছেন এবং তাহাদের নাম কি ?

উত্তর

তিনজন জীলোক নিহত ও জীপুরুষ মিলিয়া ইয়া দশজন আহত হইয়াছে।

নিহতদের নাম—

- ১] শ্রীমতী শ্রীমতিকা ঘোষ,
- ২] শ্রীমতী সূতাবিনি দে,
- ৩] শ্রীমতী গীতা বিশ্বাস।

আহতদের নাম—অমর বালা বিশ্বাস, দীপু বিশ্বাস, কিরণ দাশ, বরুণা বালা ঘোষ, পরেশ গোস্বামী, লভ্যেন্দ্র নীল, কুম্ভ বালা ভৌমিক, শ্রীয ঘোষ, খেলা ভৌমিক, শচীন্দ্র ঘোষ।

২] সরকার দেওয়ালের মালিকের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

ধর্মনগর থানাতে কেস নং ২৬ রেজি-
স্টারী করা হয়েছে এবং বিস্তারিত তদন্ত
করা হইতেছে এবং কোজদারী কার্য বিধির
১১৫ নং ধারায় ধর্মনগর থানায় তদন্ত
আরম্ভ হইয়াছে।

Mr Speaker :—Shri Aghore Deb Barma, M, L, A,

Shri Aghore Deb Barma :—Question No, 338

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Question No. 338 Sir.

Question,

Answer,

1] whether any contractor has been appointed for supply of salt for buffer stock of the Government,

Yes,

2] if so, rates of supply of salt per maund ?

For supply of each bag of 75 K. g. salt for different godowns, rate per maund works out as follows—

Dharmanagar —Rs, 7.12 p per maund,
Teliamura —Rs 8.50, p „
Central Stores.
Agartala, —Rs, 8.37p, „

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, কন্ট্রাক্টরের নাম কি ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—শ্রী অরবিন্দ চন্দ্র, হরিশঙ্কা বসাক রোড।

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, বর্ত্তমানে লবণ, ডালডা এবং ডালের বাজার দর কত মণ পতি ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমি তার জন্য নোটিশ চাই তার।

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—উনি যে কন্ট্রাক্টরের নাম বললেন, এখানে ছোড়া আরও কন্ট্রাক্টার আছে কি না ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এর কন্ট্রোলার যারা দিয়েছে, তাদের মধ্যে সে লোয়েষ্ট হয়েছে, সেইজন্য তারটা গ্রহণ করা হয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—যে লোয়েষ্ট টেণ্ডার দিয়েছে, তার নাম বলতে পারেন কি ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এটাই লোয়েষ্ট হয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি কবে এই টেণ্ডার আহ্বান করা হবেছিল ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—তারিখের জন্য আমি নোটিশ চাই। তবে লোয়েষ্ট টেণ্ডার এক্সপন্ডেট হয়েছে গত যে মাসে।

শ্রী অঘোর দেববর্ম্মা :—যাকে দেওয়া হয়েছে, তাকে সমগ্র জিপুরার এ্যাসেম্বলি কমিটিটর কোনর জন্য দেওয়া হয়েছে কি না ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমি তার জন্য আপাদা নোটিশ চাই।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই বাকারটেক করার জন্য সরকারীগত ভাবে কত টাকা খরচা আছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আমি এর জন্য আলাদা নোটিশ চাই।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে কন্ট্রাক্টর, নিজে এই সমস্ত জিনিষ কিনছেন গভর্নমেন্ট থেকে তাকে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কন্ট্রাক্টর যে নিয়ম থাকে, সেই নিয়ম অনুযায়ী জিনিষগুলি এসে গোড়াটনে পৌঁছলে পরে তাকে চুক্তিগত অনুযায়ী টাইম টু টাইম টাকা দেওয়া হবে।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, কন্ট্রাক্টর এ্যাসেনশাল কমোডিটিজগুলি কোথা থেকে কি কিনবেন ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—বিভিন্ন বাজার থেকে কন্ট্রাক্টররা যেটা ভাল মনে করবেন, সেখান থেকে কিনবেন। সেট খবর আমার কাছে নেই।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মা—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, মহারাজা কীরিট বিক্রম নাকি এখানে ফাইন্যান্স করছেন ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—এট তথ্য আমার কাছে নেই।

মিঃ স্পীকার—শ্রীঅভিরাম দেববর্মা, এম. এল. এ,

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—কোয়েন্সান নাথার ৩৩৪

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েন্সান নাথার ৩৩৪, স্থার।

প্রশ্ন

উত্তর

১) ত্রিপুরা সরকারী কর্মচারীদের মাগ্গীভাতা

বৃদ্ধি করিয়া কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারীদের সমান

না।

করার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি,

২) সরকার কি অবগত আছেন যে গুজের গনকর

কমিটি কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারের কর্মচারীদের সমান

হ'ল।

হারে মাগ্গী ভাতা দিবার জন্য সুপারিশ করিয়াছেন,

৩) যদি অবগত থাকেন তবে ত্রিপুরার ক্ষেত্রে এই নীতি অনুসরণ করা হইবে কি ?

যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সুপারিশ গ্রহণ পূর্বক মাগ্গী ভাতার হার গ্রহণ করেন তাতলে ত্রিপুরার কর্মচারীদের ক্ষেত্রে তদরূপ হার প্রযোজ্য হবে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্ম্মা :—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই গভেষ্টা গদকর কমিটির সুপারিশ কত তারিখে প্রকাশ করা হয়েছিল ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—তারিখ আমার মনে নেই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্ম্মা :—ত্রিপুরাতে এই সুপারিশ কার্যকরী করা হবে কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—জাগেই আমি বলেছি যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বসধানি মানবেন, ততখানি আমরা ত্রিপুরার ক্ষেত্রে গ্রহণ করব। সেকেন্ড পে কমিশন' এর সুপারিশ অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে যে বেতনের হার হবে, তাই ত্রিপুরাতে প্রযোজ্য করার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্ম্মা :—পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে এই ব্যাপারে কোন যোগাযোগ করা হয়েছে কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—সেই প্রশ্ন উঠে নী, কারণ পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি গ্রহণ করেন তাহলে তারা সেটা প্রকাশ করবেন এবং তখন আনুসঙ্গিক যে ব্যবস্থা নেওয়া, ত্রিপুরা সরকার সেটা বিবেচনা করবেন।

শ্রীঅভিরাম দেববর্ম্মা :—পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কেন্দ্রীয় সরকার এবং রাজ্য সরকার কর্মগরিদের মাগ্গী ভাতা সমান করার জন্য সুপারিশ করেছেন কেন্দ্রের কাছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—সেটা পশ্চিম বাঙ্গলা সরকারের বিবেচ্য বিষয় এই প্রশ্ন থেকে এটা উঠে না।

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 137.

Shri T. M. Dasgupta—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 137.

Question

Answer

- | | |
|---|--|
| a) Whether any step has been taken to start a primary stage school at Kunjaban Township, Agartala ; | a) Yes. |
| b) if so, what are the steps taken so far ; | b) The State P. W. D. was requested to make arrangement for a building in Kunjaban Township area for starting a primary stage school, A newly constructed twin type III quarters was accordingly allotted and the school has started functioning there from May '67. |

c) If not, the reasons there of ?

c) Does not arise,

Mr. Speaker :—Shri Bidya Chandra Deb Varma,

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Question No. 239.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 239.

QUESTION

১) বেকার বর্ষ ও রোপা শিল্পীদের ঋণ দানের উদ্দেশ্যে সরকার যে ঋণ বোর্ড গঠন করিয়াছেন তাগততে কি ত্রিপুরা বর্ষ ও রোপা শিল্পী সমিতির কোন প্রতিনিধি গ্রহণ করা হইয়াছে.

২) যদি গ্রহণ করা না হইয়া থাকে তবে তাহার কারণ কি ;

৩) এই বোর্ডে প্রতিনিধি গ্রহণ করার সময় সরকার কোন কোন বিষয় বিবেচনা করিয়া প্রতিনিধি গ্রহণ করিয়াছেন ;

৪) এই বোর্ডে বিরোধীদের কোন সদস্যকে গ্রহণ না করার কারণ কি ?

ANSWER

১] না।

২] নিখিল ত্রিপুরা বর্ষ ও রোপা শিল্পী সমিতি চাইতে একজন প্রতিনিধি নেওয়া হইয়াছে।

৩] দক্ষতা, স্থানীয় সমস্তাদি বিষয়ে ওয়াকিবখাল এবং কার্যকরী করার পথে যে সমস্ত জটিলতা বিদ্যমান তৎসম্পর্কে সচেষ্ট উদ্ভাবন ব্যবস্থার বিষয় বিবেচনা করিয়া।

৪] দলগত প্রশ্ন জড়িত নাই—এনং প্রশ্নের উত্তর ঐতিব্য।

শ্রীবিজয়া চন্দ্র দেববর্মণ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ত্রিপুরার বর্ষ ও শিল্প সমিতি অধিল ভারতীয় বর্ষ ও রোপা সমিতির একটি শাখা এবং ভারত সরকার কর্তৃক এ শাখা স্বীকৃত আছে কিনা ?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— এই তথ্য আমার জানা নেই।

শ্রীবিজয়া চন্দ্র দেববর্মণ :— ত্রিপুরা সরকার কর্তৃক এই সমিতিটা স্বীকৃত আছে কিনা।

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— স্বীকৃতির অস্বীকৃতির প্রশ্ন আসে না, ব'কে আমরা মনে করেছি রিপ্রেজেন্ট করতে পারে সেইভাবে অধিল ত্রিপুরা বর্ষ সমিতির পক্ষ হতে নেওয়া হয়েছে।

শ্রীঅজিতরাম দেববর্মণ :— বাকে বর্ষ রোপা সমিতির বোর্ডে নেওয়া হয়েছে তিনি বেকার বর্ষশিল্পী কিনা ?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— এই সমিতির যিনি কনভেনার তাকে নেওয়া হয়েছে। তিনি বর্ষ ও রোপা সমিতির বেকার সদস্য কিনা এই তথ্য আমার জানা নেই। সেটা জানতে হলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীঅজিতরাম দেববর্মণ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি আগত আছেন যে বাকে এই

সমিতিতে নেওয়া হয়েছে তিনি হাকার হাকার টাকার সম্পত্তির মালিক এবং সরকার এই ব্যাপারে উদত্ত করে দেখবেন কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— এই তথ্য আমার জানা নেই । যদি সেই-রকম কোন প্লেনিফিক অভিযোগ আসে তাহলে আমরা সেটা অহুসন্ধান করে দেখব ।

শ্রীঅমোজ দেববৰ্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যাকে নেওয়া হয়েছে তিনি বর্ণ শিল্পী কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— তিনি বর্ণকার বটে । তবে তার কতটুকু অবস্থা সেটা আমার জানা নাই । তার অন্ত আমি নোটশ চাই ।

Mr. Speaker—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath—Starred question No. 252

Shri T. M. Dasgupta—Hon'ble Speaker, Sir, Starred question No. 252.

QUESTION

ক) ত্রিপুরা সরকারের অধিনে কোন বিভাগে কতগুলি Pension case pending আছে ;

খ] এক বৎসরের উর্দে কতগুলি Pension case pending আছে ? থাকিলে দীর্ঘ দিন পর্যন্ত Pending থাকার কারণ কি ? Pending case এর মধ্যে রাষ্ট্রপতি পদক প্রাপ্ত কেহ আছেন কি ?

ANSWER

a) Total number of cases—117

1] District Administration	— 23
2] Education Department	— 24
3] Director of Health Services	— 18
4] Forest Department	— 6
5] I. G. of Police	— 13
6] Appointment Department	— 6
7] Settlement Department	— 4
8] District Judge's Court	— 3
9] Collector of Excise	— 2
10] Addl. D. M. [Food]	— 3
11] S. A. Department	— 3
12] Stationery Department	— 2
13] I. G. of Prisons	— 1
14] Statistical Department	— 1
15] P. W. Department	— 8

b) 47 Cases are pending for more than one year :—

1] District Administration	—9
2] Education Department	—15
3] Forest Department	—1
4] I. G of Police	—4
5] Appointment Department	—5
6] Settlement Department	—3
7] District Judge	—1
8] Stationery Department	—1
9] I. G. of Prisons	—1
10] P. W. Department	—7

— — — — —
47

The reasons of the cases being pending are as follows :—

- i] In some cases service particulars of the preintegration period were not properly maintained so as to satisfy audit for certifying admissibility of pension expeditiously.
- ii] In some cases the pensioners are not supplying promptly necessary information to initiate P. P. timely.
- iii] In some cases reference has been made to Govt. of India by A. G. Assam for decision regarding fixation of pay but Govt. of India's decisions have not come promptly.
- iv] In some cases of family pension after death of the employees concerned, the legal heirs are not furnishing necessary information inspite of repeated requests.

There is one case of a Pensioner under Education Department who received National Award.

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি রাষ্ট্রপতি পদক প্রাপ্ত পেনসনারের কি নাম ?

শ্রীভিষ্ণু মোহন দাম্পত্য — তার অস্ত্র আমি নোটিশ চাই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ১৯৭১-৭২-এর কতজন অধিষ্ঠিত আছে আর কতজন মারা গিয়েছেন ?

শ্রীভিষ্ণু মোহন দাম্পত্য — এর অস্ত্র আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি রাষ্ট্রপতি পদক প্রাপ্ত

উদ্দেশ্যটির এতদিন পর্যন্ত পেনসন না পাওয়ার কারণটা কি ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত — এতগুলি কেসের মধ্যে প্রতিটির ডিটেলস্ আমায় কাছে নেই। তার মধ্যে সেপারেট প্রশ্ন করলে সেপারেট উত্তর দিতে পারি।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাষ্ট্রপতি পদক প্রাপ্ত একটি লোকই আছে এবং সেই নামটির উল্লেখ আছে তাঁরই যদি পেনসন পেতে দেয়ী হয় তাহলে অতীত লোকদের অবস্থাটা কি হবে ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত — রাষ্ট্রপতি পদক হিনি পেনশনের তাঁর নামটি আমায় কাছে আছে, আমি তুল বলছিলাম। তিনি হলেন শ্রীভিক্রম সেন। ১-৩-৬২ তে তাঁর বয়স হয়েছে ৫৯ বৎসর। The pensioner, Shri Sitikantha Sen Gupta, Head Master who received National Award attained the age of superannuation (i. e. 58 years) on 1-3-1962. There after he was granted extension from year to year upto the end of February, 1965. From 1st March, 1965 to 28th February, 1966, he was granted further one year's extension which was refused by Govt. of India. This period was ordered to be regularised by treating him re-employed officer. Fixation of pay during this re-employment period has not yet been decided by A. G. and, therefore, the admissibility of pension is delayed.

শ্রীঅমোঘ দেববর্মণ — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি প্রাক্তন জিতেন্দ্র মোহন দেববর্মণ জীবদ্দশা বাৎ পেনসন না পেয়ে মারা গিয়েছেন কিনা ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত — এই বিষয়ে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে সমস্ত কেস এক বছরের উর্দ্ধে আছে সে সমস্ত কেসের সমস্ত পেনসন পাওয়ার ব্যবস্থা তারা করতে পারেন কিনা ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত — পেনসন সমস্ত পাওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে বিভিন্ন বিভাগ থেকে। তাহলেও ইনস্ট্রাক্ট অফ পে ফ্রম টাইম টু টাইম হওয়ার জন্য কাউন্সিল পে কন্সলেশন করতে দেয়ী হয়। তবুও আজকাল আড়া তক পেনসন দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে পেঞ্জিং কাউন্সলাইজেশন অফ অল জি বেকর্ডস্। তাহলেও ন্যাশনাল পেনসন বাতে পার় তার জন্য সম্ভাব্য ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে বার জন্ম এ. জি. এর একটা সেকশনও আগরতলাতে আনা হয়েছে যাতে আন-নেসেসারী কন্সলেশন ডেস্টা আক্সেসড করা যায়।

শ্রীঅমোঘ দেববর্মণ — জিতেন্দ্র মোহন দেববর্মণকে পেনসন না দেওয়ার কি কারণ থাকতে পারে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তত্ত্ব করবেন কি ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত — আমি এইজন্য নোটিশ চেয়েছি।

শ্রীঅমোদ দেববর্মণ—এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কোন পোঁজ খবর নিয়ে ঐ দেখবেন কি ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত—ওঁর বারা ক্রেমেন্ট আছেন তারা যদি দরখাস্ত করেন কি তার প্রকৃত অবস্থা তাহলে অত্যন্ত সহায়ত্বটির সঙ্গে বিবেচনা করে দেখা হবে ।

শ্রীঅমোদ দেববর্মণ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে বহু পিটিশন করা আছে । এই সম্পর্কে তিনি কোন পোঁজ খবর নিতে রাণী আছেন কিনা এটাই আমার জিজ্ঞাস্ত ।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বললেন তো তিনি সহায়ত্বটির সঙ্গে বিবেচনা করবেন ।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত ।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত—২৫২ ।

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় প্রশ্ন নং ২৫২ ।

প্রশ্ন

উত্তর

- ১] হালাহালি বাজারের চলতি বৎসরের বিভিন্ন মহালের ইজারা ডাক কত ; তথ্য সংগ্রহ
- ২] এট বাজারের চান্দিরানা মহালের করা হইতেছে ।
ভূমির পরিমাণ কত ?

মিঃ স্পীকার—শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার, এম, এল, এ.

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—কোয়েশচান নম্বর ২৭০ ।

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েশচান নম্বর ২৭০ ।

প্রশ্ন

উত্তর

- ক] ১২৬৭ইং সনের ১লা আশ্বিনারী হইতে তথ্য সংগ্রহ করা
৪ঠা জুন পর্যন্ত সময় মক্কায়া কোন ব্যক্তি হইতেছে ।
নির্ধোঁজ, ডাকাতি ও খুন হইয়াছে কি না ;
- খ] যদি হইয়া থাকে, ইহার সংখ্যা কত ;
- গ] ঐ প্রকার কার্যে জড়িত ব্যক্তিদের মধ্যে কতজনকে সরকার সনাক্ত করিতে সক্ষম হইয়াছেন ;
- ঘ] এইরূপ ডাকাতি ও খুন হওয়ার কারণ সম্পর্কে সরকার কি ব্যাখ্যা করেন ?

মিঃ স্পীকার—শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত এম, এল, এ,

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—কোয়েশচান নম্বর ২৭০ ।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোরেশন নম্বর ২০, তারিখ।

QUESTION

- a] Who is functioning as Director of Health Services, Government of Tripura since the departure of Dr. A. C. Bhattacharjee on earned leave ;
- b] Is the officiating D. H. S. exercising all the powers delegated and discharging all the duties entrusted to D. H. S. as a Head of the Department and controlling officer ?

ANSWER

- a] Shri H. S. Dubey, Chief Secretary to the Govt. of Tripura is functioning as Director of Health Services, Tripura.
- b] Yes.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আমাদের মাননীয় চীফ-সেক্রেটারী কতদিন পর্যন্ত এই কাংশান করবেন ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—যতক্ষণ পর্যন্ত আরেকজন লোক নেওয়া না হয়, ততক্ষণ পর্যন্ত তাঁকে চালিয়ে যেতে হবে, নির্দিষ্ট করে তারিখ বলা সম্ভব নয়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—ইহা কি সত্য যে পলিসি ম্যাটারস, এ্যাপয়েন্টমেন্ট, ট্রান্সফার, এই সমস্ত সম্পর্কে বর্তমানে কোন ডিসিশান নেওয়া হচ্ছে না একসেন্ট ডে টু ডে রুটিন ওয়ার্ক ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—চীফ সেক্রেটারী হিসাবে তিনি একটু ব্যস্ত, তবে সাধারণত সমস্ত কাজগুলিই দেখার তিনি চেষ্টা করছেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য, ডেপুটি ডিপার্টমেন্ট একটা ইমপোর্টেন্ট ডিপার্টমেন্ট, তাকে নেগলেক্ট করা চলে না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—নিশ্চয়ই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মন্ত্রী মহোদয়, যদি ইহা সত্য হয়, তা হলে এইসব ইমপোর্টেন্ট ডিসিশান—যেমন ট্রান্সফার এ্যাপয়েন্টমেন্ট অথবা পলিসি ম্যাটারস, সেইগুলিকে কেলে জাখা কি ভাল হবে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—As far as practicable—সেইগুলি করা হচ্ছে এবং লোকের অঙ্গ চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে উপযুক্ত লোক সেখানে বসানো যায়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—উপযুক্ত লোকের অঙ্গ চেষ্টা করা হচ্ছে কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—ইয়েস।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—কি পর্যন্ত প্রগ্রেস হয়েছে সেই সবছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :- চেষ্টা করা হচ্ছে, এখন পর্যন্ত নির্দিষ্ট কোন কিছু হয়নি। কে এই পোটে আসবে না আসবে অস্থায়ীভাবে সেটা নির্ধারণ করা হয়নি তার।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— দরখাস্ত কি পাওয়া গেছে, কিংবা দরখাস্ত ইনভাইট করা হয়েছে কি না বলবেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— সেন্ট্রাল হেল্প ক্যাডারের পোষ্ট এটা, এই পোষ্টে কোন লোক নিভে হলে গার্ডমেন্ট অব ইঞ্জিনিয়ার ডিসিশান দরকার। গার্ডমেন্ট অব ইঞ্জিনিয়ার সংগে প্রয়োজনীয় বোঝাবোঝ করা হচ্ছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— সেন্ট্রাল গার্ডমেন্টের দৃষ্টি কবে আকর্ষণ করা হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— নিশ্চিত ভাবে করা হয়েছে বলে আমার মনে হয় না। তবে আগে করা হয়েছে এবং এইবার যে টীক মিনিষ্টার দিল্লী গেছেন তিনিও আলোচনা করবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি তা বলে বলতে চান, মৌখিক আলোচনা হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— আমি আগেই উত্তর দিয়েছি যে লেখালেখি হচ্ছে তারিখ আমার জানা নেই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে সমস্ত ডাক্তার আছে—যেমন ডাক্তার নন্দী, ডাক্তার দত্ত, তাদের ডিরেক্টর হওয়ার রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশান আছে কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— আমি নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আমাদের এখানে বাহা ডাক্তার অ'ছেন, ডিরেক্টর অব হেল্প হওয়ার জন্য যে ডি, পি, এইচ হওয়া দরকার, সেই রকম কোয়ালিফিকেশানের কোন ডাক্তার আছে কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— ডি, পি এইচ অনেক আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— তাদের মধ্য থেকে কাউকে নেওয়ার চিন্তা করা হচ্ছে কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— আমি আগেই বলেছি, গার্ডমেন্ট অব ইঞ্জিনিয়ার কনকারেন্স ছাড়া এই পোটে লোক নেওয়া যায় না।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত— ডিরেক্টর অব হেল্প লার্ভিসেল, সেক্রেটারী হিসাবে কাজ করেন কি না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :- সেক্রেটারী হিসাবেও কাজ করেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—বস্ত্রী মহোদয় অনুগ্রহ করেন কি না, হেলথ সেক্রেটারী ও ডিরেক্টর অব হেলথ সার্ভিসেস, এই ছুটি পোষ্ট অনিদিষ্ট কালের জন্য ড্যাকট রাখা ঠিক নয় ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—তাতো নিশ্চয়ই, সেটজন্য আমরা চেষ্টা করছি। এইবার যে চীক মিনিটের দিল্লী গি.র.হেন এটা বাতে একস্টিডাট হয়, সেই বিষয়ে উনি দেখবেন বলে এখানে আলোচনা করে গেছেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—কতদিনের মধ্যে আমরা আশা করতে পারি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত তারিখ বলা সম্ভবপর নয়।

মিঃ স্পীকার—কোতিশ চন্দ্র দাস এম, এল, এ,

শ্রীকোতিশ চন্দ্র দাস—কোয়েশচান নম্বর ৩১৭

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েশচান নম্বর ৩১৭।

প্রঃ

উত্তর

ক) কমলপুরের বিপরীত দিকে পাকিস্তান সরকার কুমারঘাট হইতে গোলের হাওর পর্যন্ত খুব প্রশস্ত, মজবুত ও অপেক্ষাকৃত উচ্চ এক বিরাট বাঁধ দিরাছে, এ বিষয়ে সরকার অবহিত আছেন কি ;

খ) যদি অবগত থাকেন তবে কমলপুর শহর ও পাশ্চাত্য প্রান্তে অঞ্চলের নিরাপত্তার ব্যবস্থা হিসাবে কি করেছেন জানাবেন কি ?

গ) যে হেতু পাকিস্তানের দিকে উচু বাঁধ আছে সেই হেতু জন বাধা প্রাপ্ত হইয়া সমাজ ও অন্ন রপ্তিতেই প্রাতিত হওয়ার আশংকা—সরকার প্রাতিত অঞ্চলের নিরাপত্তার আশাততঃ বিকল্প হিসাবে নোকার প্রয়োজন উপলব্ধি করেন কি ?

ম্যাটেরিয়ালস

আর আঙার

কালেকশাল।

মিঃ স্পীকার—শ্রীঅম্বোদ দেববর্মী, এম. এল. এ.

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মী—কোয়েশচান নম্বর ১৪২।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়েশচান নম্বর ১৪২ স্থায়ী।

Question

- Whether the Matches made in Agartala are facing strong competition from the matches imported from out side Tripura ;
- if so, whether the Govenment desires to give any protection to the Agartala made matches, in order to save a small Industry

c) if not, the reasons thereof ?

Answer

a) Yes

b) The Government has so far given the firm the following benefits ;—

1. Factory sheds at the Industrial Estate, Arundhutinagar at subsidised economic rent.
2. A sum of Rs. 50,000'00 has been given as loan under State Aid to Industries Rules, and a further loan of Rs. 25,000'00 in favour of the unit is under consideration of the Government.
3. They have been allowed to extract timber on permit basis thus eliminating competition in auction. Government is also helping them in procurement of scarce chemicals.

c) No direct action possible for legal implications.

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, অরুন্ধতিনগর ইনডাস্ট্রিয়াল এস্টেটে যে ম্যাচ ফ্যাক্টরী আছে, সেখানকার প্রডাকশন ক্যাপাসিটি কি রকম ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—বর্তমানে ১২০০ শত গ্রুস্ ম'ন্লি প্রডাক্টস।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন সেখানে কতজন এমপ্লয়ী কাজ করছেন ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—৮৭ জন এমপ্লয়ী বর্তমানে কাজ করছেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে সমস্ত ম্যাচ বাটরে থেকে ত্রিপুরার টমপোর্ট করা হয় তার নাম এবং অরুন্ধতি নগর ম্যাচ ফ্যাক্টরীতে যে তৈরী হচ্ছে তার দামের পার্থক্য কত ?

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—পার্থক্য কত, সেই তথ্য আমার কাছে নেই, এই জন্ত আমি নোটস চাই।

শ্রী বিজা চন্দ্র দেববর্মণ—এম এল. এ.,

শ্রী বিজা চন্দ্র দেববর্মণ—কোয়ালিটি নম্বার ২৪২

শ্রী তড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—কোয়ালিটি নম্বার ২৪২

প্রশ্ন

উত্তর

১) সিমেন্ট ও স্টীল কন্ট্রোল উঠিয়া—
বাণ্যায় পর উহা কোন কোন ব্যক্তি বা
দোকান মাধ্যমে বিলি বণ্টন হইতেছে,

সিমেন্ট এবং স্টীল কন্ট্রোল উঠিয়া বাণ্যায় পর
সরকার হইতে উহাদের বিক্রয় এবং বিক্রি
বণ্টন নিয়ন্ত্রণ করা হয় না।

সিমেণ্ট

কন্ট্রোল থাকা কালীন কন্ট্রোল উঠিয়া যাওয়ার
দর পর বর্তমান দর

২) কন্ট্রোল বণন ছিল তখনকার
কন্ট্রোল দরের তুলনায় উহার দর বর্তমানে
কত;

১১' ২৫ পরস। আগরতলায় ১৩' ১২ পরস।
প্রতি বস্তা। প্রতি বস্তা উদয়পুরে ১৩ ৫৫
পরস। প্রতি বস্তা বিলোনীয়ায়
১৪' ৬২ পরস। প্রতি বস্তা।
কৈলাসহরে ১১' ৩০ পঃ প্রতি
বস্তা।

কন্ট্রোল থাকা কালীন দর	কন্ট্রোল উঠিয়া যাওয়ার পর বর্তমান দর
বি, সি, আট সিট	বি, সি, আই সিট
১২২'৩৫ পরস।	১৩৭'০০ টাকা হইতে
১২৮'৪৮ পঃ	১৪০ টাকা প্রতি
১২৭'৬২ পঃ	বাণ্ডিল। জি. সি.
১৩২'০০ টাকা	আই সিট বাজারে
জি, সি, আই সিট	পাওয়া যাই না।
১৫৪'৩২ পরস। ১৩৭'৮০ পরস।	

৩) দর যদি বাড়িয়া থাকে তাহার কারণ
কি ?

সিমেণ্ট কারখানা হঠাৎ দর বৃদ্ধি হওয়ার
এবং রেল ও রাস্তার পরিবহন ব্যয় বৃদ্ধি
পাইয়াছে। বি, সি, আই সিটে
সরবরাহের তুলনায় চাহিদার অল্পপাতে বৃদ্ধি
পাইয়াছে।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে জানাবেন সিমেণ্টের ও ষ্টিলের
বাধা দরের উপর বাতে প্রক্রিয়া করা না হয়, তার অর্থ সরকারের কোন ব্যবস্থা আছে কি ?

শ্রীতর্কিণ চৌধুরী— এর উপর কোন কন্ট্রোল নেই, তবে বণন এই ধরনের

অভিযোগ পাওয়া যায় তখন সরকার থেকে সে জিনিসগুলি দেখা হয়। বেহেতু এর বাজার কন্ট্রোল নেই, তারজন্য কোন দাম বেধে দেওয়া হয় নাই। তাহলে কোম্পানি থেকে যে একটা বোর্ড করা হয়েছে, সেখান থেকে তারা সারা জায়গায় একেট নিযুক্ত করে বাতে নির্দিষ্ট দরে বিক্রী করা হয়, তার ব্যবস্থা করেছেন। টাইম টু টাইম তাদের লোক আসে, ওদের কাগজ পত্র যে পদস্ত ডীলারদের আছে, সেগুলি তারা অহুসজ্ঞান করে দেখে যায়।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, কিছুদিন আগে জি, সি, আই সিট প্রতি বাণ্ডিল ২০০ শত টাকায় বিক্রী করা হয়েছে কি না?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত:—আমি আগেই বলেছি যে বেহেতু কন্ট্রোল নেই সেইজন্য যে কেউ জি, সি, আই, সীট ইত্যাদি বাজারে এনে বিক্রী করতে পারেন।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই কথা বলতে চান বেহেতু কন্ট্রোল নাই অতএব ব্যবসায়ীরা ১০০ টাকায় এনে ৩০০ টাকায় এখানে বিক্রি করবে?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত:—যেখানে আপন মার্কেট আছে সেখানে ঠিক তাকে কন্ট্রোল করার মত কোন আইন এই ক্ষেত্রে নাই।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই কথা বলতে চান যে সরকারের সি, আই, শিকটর কোন নির্দিষ্ট মূল্য থাকবে না?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত:—এটা ডিকন্ট্রোল হয়ে গেছে। কাজেই তার যে অবস্থা হবে সেইভাবে থাকবে। তাহলেও লিমিটের বেলার বলগাম যে মোটামোটি নির্দিষ্ট হারে লিমিটে বিক্রি হচ্ছে। তবে জি, সি, আই, সিট অনেক ক্ষেত্রে বারী ডিলার আছেন তারা হয়ত ডিলারের টিন না গেলে বাইরে থেকে কোন কোন ব্যবসায়ীরা কিছু কিছু টিন নিয়ে আসেন এবং তার হিসাবেই তারা হয়ত বিক্রি করে থাকতে পারেন।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এই কথা বলতে চান যে ডিকন্ট্রোল হয়ে যাওয়ার পর যে অব্যাহতি দাম বেড়েছে এট সম্পর্কে সরকারের কোন দায়িত্ব নাই?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত:—এটা কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি। সেই নীতির ভিত্তিতে অন্যান্য টেটেও কার্যাদি গ্রহণ করা হবে।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে এই সম্পর্কে?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত:—সেটা কেন্দ্রীয় সরকার অবলোকন করছেন। তাঁরা অবস্থা দৃষ্টে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

শ্রীঅম্বোন্ন দেববর্মা:—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়েছে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—এর ভক্ত আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমুরেশ চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি বিভিন্ন সাবডিভিশনে টিনের ডিলার নিযুক্ত করার কোন অসুবিধা আছে কিনা?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—ওটাতে ডিকন্ট্রোল হয়ে গেছে। হুতরাং কোম্পানী দেখে সেটা সম্ভব কিনা। তবে এই বিষয়ে বিস্তারিত কোন কিছু জানাতে হলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমুরেশ চন্দ্র চৌধুরী—সরকার থেকে ডিলার নিযুক্ত করার দায়িত্ব নাই কি?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—আমি নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত—২৬৬।

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, প্রশ্ন নং ২৬৬।

প্রশ্ন

ক) অরোণ ও বন্দোবস্ত বিভাগ কর্তৃক জমির যে বিভিন্ন প্রকার শ্রেণী নির্ণয় করা হইয়াছে, সেইগুলির নাম কি কি?

২) ত্রিপুরা ভূমি সংস্কার ও ভূমি স্বাস্থ্য আইনে ঐ সকল শ্রেণীর কোনও সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে কি না?

৩) যদি না থাকে তাহা হইলে ঐ সকল শ্রেণী বিভাগ যেচ্ছাচার মূলক কি না?

উত্তর

১। সঙ্গীত তালিকা অনুযায়ী। (Appendix 'B')

২। না।

৩। না।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— আমার দুই নম্বর প্রশ্নের উত্তর 'না' হলে ৩ নং প্রশ্নের উত্তর হ'ল হবে কি না?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— আমি তো উত্তর যা দেওয়া বাকী দিবেছি।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— ত্রিপুরা ভূমি ও স্বাস্থ্য আইনের সংজ্ঞা না থাকায় এই আইনটা অসম্পূর্ণ নয় কি?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— এইগুলি কাজের সুস্থির ভিত্তি বোঝানো করা উচিত এবং যে সমস্ত শব্দগুলি দেবন — হিন্দু, টালা বসি রয়েছে, দিগ্বিক টালা বসি হয়েছে, অর্থাৎ প্রচলিত যে সমস্ত নাম আছে সেইগুলি ব্যবহার করা হয়েছে।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— অরোণের সময় জমির শ্রেণী নির্ণয় কোন কর্তৃপক্ষীরা করেন?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— এর ভক্ত আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :- সাধারণতঃ আমিনেরাই কমির প্রোগী নির্ধার করেন এই কথা সত্য কি না?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আমি বলেছি এর অর্থ নোটিশ চাই।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত—একটা মৌজার টিলার উপর চারা এবং সমতলের উপর চারা এবং ভিটার একই হারে খাজানা ধার্য করা হয়েছে কিনা?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—তার অর্থ আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত—যদি এইসব ক্রটি বিচ্যুতি ধরা পড়ে তবে অহুসজ্ঞান করা হবে কিনা?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আইনের যদি ক্রটি বিচ্যুতি থাকে তাহলে যারা পাটি আছে, আইনের মধ্যেই বিধান আছে, আপীলের বিধান অহুসজ্ঞান তারা আপীল করতে পারে এবং আমার মনে হয় ২৩ জারগার তারা আপীল করতে পারেন।

মিঃ স্পীকার— শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—প্রশ্ন নং ২০৪।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ২০৪।

প্রশ্ন

ক) ব্রিগুয়ার নন রেজিটার্ড মেডিকেল প্রেক্টিশনারসদের রেজিষ্ট্রেশন দেওয়ার ব্যাপারে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছে কি না;

খ) যদি ইচ্ছা করিয়া থাকেন, তবে কতদিনের মধ্যে তাহারা রেজিষ্ট্রেশন পাইতেছেন;

গ) রেজিষ্ট্রেশন প্রাপ্তির পরিপ্রেক্ষিতে তাহাদিগকে কোন পরীক্ষা দিতে হইবে কিনা;

ঘ) যদি পরীক্ষা দিতে হয় তাহলে কোথায় এবং কি ধরনের পরীক্ষা দিতে হবে;

ঙ) যদি এরূপ কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত না হইয়া থাকে তবে এই নন রেজিটার্ড মেডিকেল প্রেক্টিশনারসদের রেজিষ্ট্রেশনের ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা লহসা করিবেন কি?

উত্তর

ক] না

খ] প্রশ্ন উঠেনা।

গ] জানা নেই।

ঘ] প্রশ্ন উঠেনা।

ঙ] বর্তমানে এমন কোন পরিকল্পনা নাই।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—নন-রেজিটার্ড মেডিক্যাল প্রাক্টিশনার যারা তাহারা আর রেজিষ্ট্রেশন না পেলে চিকিৎসা করতে পারবেন না এই রকম কোন সার্কুলার সরকার থেকে দেওয়া হয়েছে কিনা?

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত—এর জন্য আমি পৃথক নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার—শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার আপনার আর একটা প্রশ্ন আছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—প্রশ্ন নং ২২২;

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার স্যার, প্রশ্ন নং ২২২।

প্রশ্ন

ক] ইহা কি সত্য যে Sr. Basic & Jr. High স্কুলের Craft Instructor গণ দ্বারা ২য় শ্রেণীতে উত্তীর্ণ হইরাছেন তাঁহারা সংশোধিত হারে বেতন পাইতেছে না,

খ] যদি সত্য হয় তবে ইহার কারণ কি,

গ] বিগত ২০—১২—৬৬ইং ত্রিপুরা শিক্ষা অধিকার হইতে “বারো অব এডুকেশনাল অ্যান্ড ভোকেশনাল গাইডেন্স” নামে যে পুস্তকট বাহির হইরাছে উহাতে ১ম ও ২য় শ্রেণীতে উত্তীর্ণ ক্রাফট ইন্সট্রাক্টরদের সংশোধিত বেতন হার কি একই রকম দেখান হইরাছে?

উত্তর

ক] না

খ] প্রশ্ন উঠে না

গ] না, তবে “শিক্ষকতা” নামে একটি পুস্তিকায় ভুলক্রমে এইরূপ দেখান হইরাছে।

— শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—তাহলে মাননীয় মন্ত্রী মণোরম জানাবেন কি, ক্রাফট ইন্সট্রাক্টর দ্বারা প্রথম শ্রেণীতে পাশ করেছেন তারা কি সংশোধিত হারে বেতন পাচ্ছেন?

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত :— প্রথম শ্রেণীতে তারা পাশ করেছেন, তারা সংশোধিত হারে বেতন পাবেন।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—তাহলে শিক্ষা অধিকার কর্তৃক যে এডুকেশনাল গাইডেন্স প্রকাশ করা হয়েছে তাতে ২য় শ্রেণীর ক্রাফট ইন্সট্রাক্টর দ্বারা তাদেরকে প্রথম শ্রেণীর ক্রাফট ইন্সট্রাক্টরদের অন্তর্গত বেতনের মত দেখানো হয়েছে কেন?

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত—ভুলক্রমে দেখানো হয়েছে, আমি আগেই বলেছি।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—ভুলক্রমে যদি দেখানো হয়ে থাকে পুনরায় সেটা সংশোধন করা হয়েছে কি না?

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত—আজকে একবার যেটা ভুল হয়ে গেছে, সেটা তো সংশোধন করা যায় না, পরবর্তী সময়ে নিচের কোন ক্ষেত্রে জানিয়ে দেওয়া হয়েছে, যদি জানান না হয়ে থাকে, তাহলে এগিয়েযাওয়া বলা হল এবং ভুলক্রমে দেখানো হয়েছে এবং এই ডিসক্রিপেন্সী যাতে না থাকে তার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে।

শ্রীপ্রদেবদাস রঞ্জন দাশগুপ্ত—যদি কাপেনবোর্ডীতে কাঠ ক্লাস পেয়েছেন তাদের সংশোধিত হারে বেতন দেওয়া হবে কি না?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—ক্রাক্ট ইনষ্টিটিউট থেকে প্রথম শ্রেণীতে পাশ হলে পর তারা পাওয়ার উপযুক্ত।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—তাহলে এটা কি ধরে নিতে পারি যে কার্পেন্টিট্রিতে তারা কাষ্ট্র ক্লাস পেয়েছেন, তারা সংশোধিত হারে বেতন পাবেন?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—ক্রাক্ট ট্রেনিং ইনষ্টিটিউট থেকে যদি তাদের সিলেবাস অনুযায়ী হয় তাহলে তারা পাবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—ক্রাক্ট ট্রেনিং ইনষ্টিটিউট থেকে তারা কার্পেন্টিট্রিতে প্রথম শ্রেণী পেয়েছেন, তারা সংশোধিত হারে বেতন পাবেন কি না?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—আমি আগেই বলেছি যে এই হচ্ছে বোগ্যতার মাপ কাঠি মেটি কুলেট এবং দুই বছরের ডিপ্লোমা কোর্সে তারা ক্রাক্ট ট্রেনিং ইনষ্টিটিউটের সিলেবাস অনুসারে প্রথম শ্রেণীতে পাশ করবেন, তারা হাজার কুল যেটা আছে সেটা পাবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার প্রশ্নটা খুবই স্পেসিফিক যে ক্রাক্ট ট্রেনিং ইনষ্টিটিউট থেকে কার্পেন্টিট্রিতে কাষ্ট্র ক্লাস তারা পেয়েছেন তারা সংশোধিত হারে বেতন পাবেন কি না?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—আমার কাছে যে তথ্য আছে সেটা আমি বলেছি, বিস্তারিত তথ্য জানতে হলে, তার জন্য আমি নোটিশ চাই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—আমি জানি যে ক্রাক্ট ট্রেনিং ইনষ্টিটিউট থেকে কার্পেন্টিট্রিতে কাষ্ট্র ক্লাস পেয়েছেন, বহু টীচার আছেন, এখন পূর্বস্থ সংশোধিত হারে বেতন পাচ্ছেন না, অতএব এই ডিসক্রিপেন্সী থাকার কারণ কি?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত—এই তথ্য বর্তমানে আমার জানা নাই। তিনি যে বৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন, আমি সেটা অনুসন্ধান করে দেখব যদি তারা রিকগনাইজড সিলেবাস'এর অন্তর্ভুক্ত হন, তাহলে তারা পাওয়ার উপযুক্ত। তারা যদি না পেয়ে থাকেন, তাহলে আমি অনুসন্ধান করে সেটা দেখব।

Mr. Speaker :—There is one Unstarred question number 284 asked by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A. The Minister may lay on the table of the House the reply of the Unstarred Question.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Sir, I lay on the Table of the House the reply of the Unstarred Question No. 284.

(Reply to the unstarred question is shown in Appendix 'A')

Calling Attention

Mr. Speaker :—I have received Calling Attention Notice from the Member Shri Nishikanta Sarkar and Shri Ershad Ali Choudhury on the

subject—

শ্রীঅম্বোৱ দেব বস্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত ২৪শে তাৰিখে উদয়পুৰ বিভাগেৰ প্যাৰাতিয়া গ্ৰামে আদিবাসীকেৰে উপৰ বে অত্যাচাৰ কৰা হৱেছে, সেই সম্পৰ্কে আমি এডবোৰ্ণমেট মোশ্যন মোভ কৰেছিলাম . কিন্তু স্পীকাৰ সেটা ডিসগ্ৰাণাট কৰেছেন। কিন্তু এগ্ন হক্কে আজকে জুমিৱাৱা অতিকট্টে বোজের ধান সংগ্ৰহ কৰে.....

Mr. Speaker :—Hon'ble Member I have already given my ruling.

(Interruption)

শ্রীএৱসাদ আলী চৌধুৰী :—On point of order, বখন স্পীকাৰ কথা বলেন, তখন অত্ৰ কোন সদন্ত কথা বলতে পাবেন না, এটা আমাদেৱেৰ ৰূপসে আছে।

Mr. Speaker :—Yes Hon'ble Members, I would request you please to take your seats. Let me continue the proceedings of the House. I would request not to interrupt the proceedings of the House.

(Interruption)

Mr. Speaker :—The House stands adjourned for 15 minutes.

Calling Attention

Mr. Speaker :—I have received Calling Attention Notice from Shri Nishikanta Sarker, M. L. A. and Shri Ershad Ali Choudhury, M. L. A. on the subject—

“গত শনিবাৰ চন্দ্ৰপুৰ মৌজাৰ প্যাৰাতিয়া গ্ৰামে জুৰ কাৰ্বেৰতা আদিবাসী মহিলা (গাৱো সম্প্ৰদায়) উপৰ মহকুমা হাকিম সহ ৮০/১০ জন পুলিষেৰ জুৰু ও পুলিচ কৰ্তৃক উক্ত মহিলা প্ৰকৃতা এবং আৰেত অবস্থায় হাসপাতালে প্ৰেৱিত হইলে চিকিৎসা কালীন সেখানে বন্দী অবস্থায় পুলিচ হাসপাতালে প্ৰেৱিত”

I have given consent to the Motion to-day. I would request the Hon'ble Minister in-charge to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper for a statemen.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Sir, I shall make a statement to-day just now,

For some time past, some people, particularly tribal women were obstructing the Forest Department Officials to carry on their plantation work for 1967 in Paratia and Garji Reserve Forest land belonging

to the Forest Department of the Government. The obstruction was illegal and motivated. The District Magistrate and Superintendent of Police with the Chief Forest officer visited the area and discussed the problem with the leaders of the tribals who during discussion appeared to be amenable to reasons, but could not carry the ordinary people with them. The Forest Department complained that the tribals, particularly women were not allowing the Forest Department officials to collect sal seeds even from the Forest Plantation area. The Government,, therefore decided that before any drastic action is taken a Committee consisting of the M. L. A. s of both the ruling and opposition parties should visit the area, talk to the tribals concerned and make their recommendation. Accordingly a Committee of the M. L. As. consisting of Sarvasri Umesh Lal Singh, Promode Ranjan Das Gupta, Bajuban Riyan and Aghore Db Barma visited the area, particularly Paratia Forest Reserve area with the Chief Forest officer. The Committee recommended that plantation work in the Paratia Forest Reserve area where the Forest Department has already prepared the soil, should be done as per plantation programme as there is no justification whatsoever for the tribals or for that matter any body else to obstruct plantation work within the Forest Reserve area.

Pursuant to Government direction on the recommendation of the Committee of M. L. As. the Forest Department officials undertook plantation work in the Paratia Forest area in the afternoon of 23. 6. 67. The Addl. S. D. O. Udaipur with the Sub-Divisional Police Officer, South, and a Police party were present to maintain peace and prevent illegal obstruction. A batch of about 25 Garo women obstructed the plantation work and said that they would not allow any new plantation in the area. The Addl. S. D. O. tried to convince them that they have no right to obstruct plantation in forest land and that necessary legal action would be taken for unlawful interference. ~~As~~ the party had gone to the spot in the late hours of the day, the S.D.O. decided that it will not be desirable to continue plantation work that day, and the party returned.

On the morning of 24. 6. 67 the Zonal S. D. O. Udaipur with Addl. S. D. O. Sub Divisional Police Officer, South and Magistrate Shri Datta (S. T. O.) and an Armed Police Contingent of the B. M. P. along with D. F. O. [South] and his Forest staff went to the Paratia plantation area. In the presence of the Magistrate and the Police Party,

the Forest Department staff commenced plantation work, when about 25/30 tribal women armed with Daos and Takkals in hand assembled there and obstructed the plantation work. They came near the Zonal S.D.O. and objected to the plantation work. The Zonal S.D.O. and other officials tried to convince them that they had no right to obstruct and that plantation work must be done. Meanwhile, the number of the tribal women began to swell. 2/3 tribal women came just near the nose of the S. D. O. and raising their Daos and Takkals threatened the S. D. O. that they would not allow new plantation even at the cost of their lives. The women became violent and riotous. Seeing the violent mood of the women the Sub-Divisional Magistrate declared the assembly as unlawful for maintaining peace and asked them to disperse within 10 minutes. But they declined and continued to be violent whereupon the Sub-Divisional Magistrate [Zonal S. D. O.] directed the Officer in charge of the B. M. P. to disperse the armed tribal women by applying minimum possible force. When the B. M. P. staff went forward and tried to persuade the riotous women to disperse they attacked the Police with Daos and takkals in their hands. One of the women gave a serious blow of Dao aiming at the neck of one of the B. M. P. personnel with the object of killing him. The B. M. P. personnel concerned rebutted the blow with his Lathi which was cut into 2 pieces by the blow of the Dao. Thereafter the B. M. P. personnel in self defence and for dispersal of the unlawful and riotous assembly made a mild lathi charge, as a result of which some of the women received injuries. Three of them were arrested immediately others ran away. In the afternoon 3 more of the tribal women were arrested by the Police when they had come to Udaipur Hospital for treatment of injuries. They were released from Hospital after first aid. 6 women were arrested on that day i. e. 24.6.67 of whom 3 remained in the Udaipur Hospital for preliminary treatment of their injuries and the other 3 remanded to custody. On the basis of the report of the Zonal S. D. O. a Police case No. 22 (6) 67 u/s/ 148/149/353/307 I. P. C has been registered in the Radhakishorepur Police Station and is now under investigation. The Police arrested 2 more women on 25. 6. 67. Of the 3 women admitted in Hospital 2 have been discharged from Hospital.

শ্রীঅঘোর দেব বর্ম্মা:—গণ্ডেট অব ক্ল্যারিকেশান। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে অ্যাসেম্বলী মেম্বারদের নিয়ে যে কমিশনটা করা হয়েছিল, তাঁরা যে ওখানে তদন্ত করতে গিয়েছিলেন এবং সে সম্পর্কে যে রিকমেন্ডেশনটা করেছেন সেটা একটু গড়ে শুনাবেন কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশ গুপ্ত:—আমার কাছে বা বিতরণিত তথ্য আছে তার সবই দিয়েছি তার।

শ্রীঅঘোর দেববর্ম্মা :—রিকমেন্ডেশনে কি লিখা আছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশ গুপ্ত:— এখন সেই তথ্য নেই তার।

Private Members' Resolution

Mr. Speaker :— Next item in the List of Business is Private Members' Resolution. I would call on Shri Umesh Lal Singh to move his Resolution that—

"This Assembly requests the Central Govt. to draw their attention to the Resolution passed by the Assembly regarding inclusion of the scheme of construction of Railway from Dharmanagar to Sabroom in the Fourth Five Year Plan and requests the Central Govt. to expedite implementation of the Resolution"

Shri Umesh Lal Singh -- Hon'ble Speaker Sir, I have a great privilege to move a resolution for extention of Railways in Tripura. The resolution is thus—

"This Assembly requests the Central Govt. to draw their attention to the Resolution passed by the Assembly regarding inclusion of the Scheme of construction of Railway from Dharmanagar to Sabroom in the Fourth Five Year Plan and requests the Central Govt. to expedite implementation of the Resolution,"

Hon'ble Sir, this is not a new resolution, it is old one. The railway line should be extended from Dharmanagar to Sabroom and hope that this House will accept it. The last resolution was taken in the Assembly held on the 26th March, 1965. The resolution was thus :—

"The Assembly requests the Central Government to include the scheme for the constru-

ction of Railway from Dharmanagar to Sabroom in the 4th Five Year Plan and take up the survey and other preliminary works in connection the work as early as possible so that the construction may be completed by the end of the 4th Five Year plan."

More than two years passed no tangible effect has been done. So this resolution has been placed before the house again as it is very important on the part of Tripura. This is moved also in the parliament in this current session. We saw that in 1959 Railway Board desired for construction of the railway line from Kalkalighat to Dharmanagar and in November, 1961 this project was started under the North East Frontier railway zone. It is the first time that departmental train reached Dharmanagar in 18th December 1963 and ceremonially it was inaugurated on the 22nd April, 1964 by our Hon'ble Chief Minister Shri Sachindra Lal Singh. The length of the railway line is 19.48 miles of which 7.48 miles shared by Tripura having three railway stations, Choraibari, Nadiapur and Dharmanagar amongst six stations. It is only three and quarter year passed but no further extension is done or even no indication is shown about this on the part of the Railway Board. From this Kalkalighat—Dharmanagar Railway line we are benefitted no doubt as we were saved from the taxation of Assam Government but not upto the satisfaction as we desired, because Dharmanagar to Sabroom the distance is nearly 200 miles. Motor vehicles are the only means of transport and this could not be solved according to our problems. Though road communications has considerably improved the bridges are not constructed across the rivers and require much more development of it. So this is a very important matter in the interest of the country and nation as well as for all round development, i. e. in respect of economic upliftment, commerce, communication defence, industry and solution of unemployment problems. There is no good waterways for communication in Tripura which can substitute the railways. Only airlines communication is started from Agartala to Calcutta for supply across Pakistan. This is nothing but like a school feeding management by which no country can meet properly. Tripura, everybody knows, is surrounded by Pakistan, an enemy country.

Now I come to the picture of the independence period. Before independence this state was surrounded by the Assam Bengal railway and

its 54 railway stations covering 170 miles border of the state partially in direct ways. 50 years ago attempts were made for construction of railway by Assam Bengal Railway Authority but with no effect. Further, nearly 36 years ago another attempt was made by the then H. H. Maharaja Manikya Bahadur to construct a light railway and M/s Martin and Company was given contract. They came at Agartala and surveyed the land from Kamalasagar Railway station (at present in Pakistan) to Birendranagar, i. e. Jirania Kamalasagar situated just on the border. The plan was to connect Kamalasagar Jirania via Bishalgarh, Agartala and then Akhaura to Agartala and important point was that at that time an improvement committee was appointed for the purpose and submitted a scheme with an item of net expenditure of a few lakhs. But afterwards it was abandoned. After independence again it is reported that Tripura Government tried to construct a railway line and attempted twice to start works, one from Bhagalpur village where East Pakistan railways cross our territory and another from Dashda but failed. Then the Railway Board came into picture in 1959. As I told before at the age of 110 years of Indian Railway Kalkalighat to Dharmanagar project was taken and completed 7 miles railways in Tripura. The Indian railway is the largest industry in Asia and the second biggest single railway network in the world and the biggest nationalised undertaking in the country having a route of 58,300 Kilo meters. After independence of 19 years 3,600 kilometers of railway line constructed in India including 10 kilometers in Tripura with an expenditure of Rs 230 crores I think this is a misfortune on our part and we are almost depriving about this project. So I request this Assembly to accept this resolution and I think our Government will manage the matter. Thank you sir,

শ্রী অম্বোদ দেববর্মা।—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় গুড এ্যাগেবলী মেশানে, সন্তোষঃ

কোম্পানীর হার্ট মান হবে, এই হাউসের মধ্যে আর্মি বর্ধমানগর টু পাগুরতলা রেল লাইন আনার জন্য বা এক্সটেনশান করার জন্য একটা প্রস্তাব আনি, তারপর মাননীয় সদস্য শ্রীউমেশ লাল সিংহ মহাশয় তার উপর সংশোধনি প্রস্তাব আনলেন য় আপটু সাক্ষর পর্বত বাতে রেল লাইন এক্সটেনশান করা হয়, এই প্রস্তাবটা হাউসের মধ্যে সর্বসম্মতিক্রমে পাশ আদরা করেছি। কিন্তু ১৯৬৫ থেকে আজকে ১৯৬৭ চলছে, তার মধ্যে এ্যাগেবলীর মধ্যে যে প্রস্তাবটা আদরা পাশ করেছি তার যে কি অবস্থা ঘটল, এখানে রেল লাইন এক্সটেনশান করার জন্য এখানকার রাজ্য সরকার কি প্রস্তাবে পারহা করছেন, বা কতটুকু করছেন এবং কি করছেন, এই

সম্পূর্ণে আনন্দের কিছুই জানি না। বা হোক, আজকে এখানকার মহী পরিবহন কমিটি পাটি কিছু করুক আর নাই করুক, আজকে বাস্তবের প্রয়োজনে, যদি ত্রিপুরা রাজ্যকে সামগ্রিক ভাবে উন্নতি, অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে হয়, যদি ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তুলতে হয়, পাওয়ার প্রকল্পে যদি করতে হয়, আজকে প্রথম কথা হচ্ছে কমিউনিকেশনকে ট্রেন্ডেটন করা দরকার। কিন্তু আজকে ডুবুরি পরিকল্পনা আমরা করেছি, অনেকদিন আগে টি, টি, সি'র আদর্শ থেকে আমরা শুনে আসছি, বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ রেখেছি, কিন্তু যেই ভিত্তিতে ছিল সেই ভিত্তিতেই আছে এখন পর্যন্ত, যে পরিমাণ কাজকর্ম অগ্রসর হওয়া দরকার ছিল, সেই পরিমাণ হচ্ছে না। কারণ কমিউনিকেশন অর্থাৎ রাস্তাঘাট বা বর্তমানে আছে, ভারী মেশিন সেই রাস্তা দিয়ে আনা সম্ভব নয়। কাজকর্মের ক্ষেত্রে আমরা স্তম্ভীকৃত, আমাদের বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ রাখি কার্যতঃ কমিউনিকেশনের অব্যবহার দরুন সমস্ত কাজ হেল্ড আপ হয়ে থাকে, এই হচ্ছে অবস্থা। আরেকটা দিক হচ্ছে যদি আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে শিল্প গড়ে তুলতে না পারি, তাহলে ত্রিপুরার অবস্থা বা তার ইকোনমিক যে অবস্থা দিনের পর দিন ডেটেরিয়েট করছে, আমাদের সামনে আরও দুর্দিন ঘনিবে আসছে। দিনের পর দিন লোক সংখ্যা বাড়ছে, অথচ নতুন ছুতন যে সমস্ত লোক আসছেন তাদের রোজী রোজগারের পথ নাই। রোজী রোজগার পাওয়ার কোন বন্দোবস্ত আমরা করে দিতে পারছি না, কাজেই সেই দিক দিয়ে ত্রিপুরার বার্ডেন বাড়ছে কিন্তু উন্নতি অগ্রগতির দিকে এগিয়ে যাচ্ছে না। সরকার আজ অনেক ঢাক ঢোল পিটিয়ে, বছরে একটা এক্সিভিশন করে, সমৃদ্ধির পথে ত্রিপুরা ছাপিয়ে, ফলাফল করে অনেক কিছু বলে থাকেন, কিন্তু কার্যতঃ আমরা যে ভিত্তিতে সেট ভিত্তিতেই আছে। যদি সামান্য বৃষ্টি হয়—গত ১১ই জুন করেগের ব্যাপারে যখন উদয়পুর বাচ্ছিলাম, এখান থেকে প্রায় ২-৩০ মিনিটে রওরানা হয়ে গিয়েছিলাম, গোমতী ঘাটে জল বেশী ছিল খোপাইছড়ি ঘাটের মধ্যে আমাদের প্রায় সারাদিন কঠোর বৃষ্টি নেমে যাওয়ার ফলে প্রায় চারটা পর্যন্ত খোপাইছড়ি ঘাটে আটক থাকতে হয়, এই হচ্ছে অবস্থা। শুধু গোমতী নদী নয়, কাকলিয়া ঘাট আছে ময়ূ নদী আছে, বছরদিন থেকে অনেক স্তম্ভী আছে কিন্তু কমিউনিকেশনের এই যে সাধারণ ব্যবস্থা সেটা আজ পর্যন্ত হচ্ছে না, রেল লাইন তো দূরের কথা। আমরা এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে পাশ করতে পারি, কিন্তু পাশ করার পরই যদি দারিদ্র্য খালাশ হয়ে যায়, পরবর্তী সময়ে মিনিটাররা যদি এট প্রস্তাবগুলি পারস্য না করেন, কার্যকরী করার চেষ্টা না করেন, প্রস্তাব প্রস্তাবট থাকবে। এই ধরনের বহু প্রস্তাব প্রালেমেন্টে আমরা পাশ করেছি কিন্তু কার্যতঃ কোন কিছু হচ্ছে না, তার ফলে ত্রিপুরার সমস্ত দিনের পর দিন বৃদ্ধি পাচ্ছে এবং আরও অটল হচ্ছে। কাজেই আজকে এই প্রস্তাবের যে গুরুত্ব যিনি এই প্রস্তাবটা এনেছেন তিনি উপলব্ধি করতে পেরেছেন কিনা আমি জানি না, যদি করে থাকেন তা হলে আমি উনাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। কিন্তু আজকে যদি এই প্রস্তাবটা পাশ করার পর আমাদের

দারিদ্ৰ এখানেই শেষ হয়ে যায়, তাহলে এই প্রস্তাব পাশ করার কোন যৌক্তিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। কাজেই আমি এই প্রস্তাবের সমর্থনে একথা বলতে বাধ্য, যাতে মিনিষ্টাররা এই প্রস্তাবটা পারহু্য করে অতি সত্বর, যত তাড়াতাড়ি সম্ভব ধর্মনগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন এক্সটেন্ড করা যায় সেই দিকে নজর দেওয়া দরকার। কারণ আমরা জানি আজকে সাক্রম থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত আমাদের বাস্তব অবস্থাটা কি? নতুন লোক আসছেন বা পুরানো বাসা আছেন, দিনের পর দিন বিভিন্ন ভাবে বেকার হয়ে যাচ্ছেন। আজকে একথা অবশ্য আমি বলব না যে আপনু সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন এক্সটেন্ড করলে পরেই লম্বা ত্রিপুরা স্বর্গ রাজ্য হয়ে যাবে, কিন্তু আপনু সাক্রম যদি রেল লাইন এক্সটেনশন করা হয় এই রেল লাইনকে কেন্দ্র করে বিভিন্ন ষ্টেশনকে কেন্দ্র করে সেখানে মানুষের এম্প্লয়মেন্ট হবে, দোকান পাট, ব্যবসা বানিজ্য বিভিন্ন ভাবে সুযোগ সুবিধা তারা গ্রহণ করতে পারবে, ব্যয় কলে একটা বিরাট অংশ মানুষের রোজি-রোজগারের ব্যবস্থা হতে পারবে। আপনু সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন যদি হয় তাহলে কি হবে? প্রথমতঃ বড়বেব পর বড়র আমরা বাজকেটে প্রতিশান রাধি ইন ডাঙ্কি ডেভলাপ করব। কিন্তু সাধারণ কথাঃ আজকে প্রাইভেট সেক্টরের কথা আমরা বাদ দিলার সরকারীগতভাবে, রাষ্ট্রের মালিকানায় যদি কোন ইনডাঙ্কি এখানে গড়ে তুলতে হয়, তাহলে তাকে প্রথমেই চিন্তা করতে হয় কমিউনিকেশনের অবস্থা কি রকম, কমিউনিকেশনের উপর তাকে নির্ভর করতে হবে। এখানে মাল প্রডিউস করার পর বাইরে বাজারে বিক্রি করে কতটুকু লাভ হবে না হবে, সেটা দেখতে হবে কিন্তু আমাদের এখানে এই গ্যারান্টি নাই। বাজারে কম্পিটশান যদি করতে হয়, আমাদের ত্রিপুরার মধ্যে এখন পর্যন্ত ত্রিপুরার প্রডিউস অন্তর বিক্রি করার মত, তার যে কমিউনিকেশন তার গ্যারান্টি নাই। যদি খুব বেশী বৃষ্টি হয় তখন কি হবে, তখন লংঘড়াই, বড়মুড়া ইত্যাদি রাস্তা ব্লক হয়ে থাকবে। কাজেই সেই দিক দিয়ে কমিউনিকেশনের দিকটা অত্যন্ত দুর্বল। কাজেই আপনু সাক্রম রেল লাইন এক্সটেন্ড করা দরকার। যদি এই রেল লাইন সাক্রম পর্যন্ত এক্সটেনশন করা হয়, তা হলে এই রেল লাইনকে কেন্দ্র করে যেখানে যে রকম জিনিস পাওয়া যায়, তার উপর ভিত্তি করে হোট বড় মাঝারি ধরনের ইনডাঙ্কি গড়ে উঠতে পারবে সেই সম্ভাবনা আছে। অনেক সময় কলিং পার্টির বক্তৃতার মধ্যেও এইসব কথা শুনে পাই, কিন্তু আজকে বক্তৃতার পেট তরে না। আজকে যদি মন্ত্রীর সামগ্রিক উন্নতি, অগ্রগতি করতে হয়, রেল লাইন এক্সটেনশন দরকার এবং ইনডাঙ্কি যদি গড়ে তুলতে হয়, রেল লাইন পর্যাপ্ত দরকার। তার সংগে সংগে আজকে আরেকটা দরকার এট যে পাওয়ার প্রজেক্ট—তার একটা স্বীকৃতি আছে কিন্তু সেটা হচ্ছে না এবং সেটা কমিউনিকেশনের অসুবিধার দরুনই হচ্ছে না। কাজেই একটা 'জিনিব' আমাদের চিন্তা করা উচিত যে ত্রিপুরার উন্নতি, অগ্রগতি নির্ভর করছে এই রেল লাইন এক্সটেনশনের উপর কিন্তু এই বাস্তব অবস্থাটা

উপলব্ধি করার পরেও আজকে রুলিং পাট'র বার্তা মিনিষ্টার তাঁরা যে কি করছেন, কেন যে হচ্ছে না, অথচ এমন কথা নয় যে ভারতবর্ষে টাকার অভাব আছে বা রেল লাইন এক্সটেনশন হচ্ছে না। আমরা যদি ভারতের অজ্ঞাত কারগার বাই তাহলে দেখতে পাই যে নানা কারগার নতুন নতুন লাইন এক্সটেনশন হচ্ছে। কিন্তু ত্রিপুরার এমন এক অবস্থার মধ্যে আমরা আছি যে, যে ভিত্তিরে ছিলাম সেই ভিত্তিরেই রয়ে গেছি। এখন পর্যন্ত হয় হচ্ছে চলছে, কবে পর্যন্ত যে হবে তার কোন নিশ্চয়তা নাই। এখানকার মন্ত্রীরা গুরুত্ব দিয়ে কেন এটা করছেন না সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। তাঁদের এই কথা সেন্‌ট্রাল গভর্নমেন্টকে জানানো উচিত। তাঁরা যদি এটা পারত্নাকরে কিছু না করতে পারেন তাহলেও লোককে এই কথা বলা দরকার যে আমরা অনেক চেষ্টা করেছি কিন্তু আমরা পারি নাই। আজকে আমরা ঘটনার ভিতর দিয়ে দেখি যে, আজকে যদি রুলিং পাট'র মিনিষ্টাররা না পারেন, তার পেছনে জনতার যদি শক্তি থাকে, যদি মুভমেন্ট থাকে, তাহলে সেন্‌ট্রাল গভর্নমেন্ট বাধ্য হয়ে করেন, এইরকম নতীর আমরা অনেক দেখেছি। জনতার চাপে পড়ে প্রথম পাক্সাব, পাকিস্তান হিন্দুস্তান হল, তারপর পাক্সাব হরিয়াণা হল, পাক্সাবী সুবা চল, সব জনতার আন্দোলনের ফল। আজকে যদি আমরা সমস্ত রাজনৈতিক দলানলির উর্দে থেকে সাক্ষর পর্যন্ত রেল লাইন এক্সটেনশন করি বা মিনিষ্টাররা যদি আজকে আহ্বান দিতেন যে আমরা ব্রীকা-বন্ধুই, কারণ এটা সামগ্রিক জনতার স্বার্থ নিয়ে আমাদের লডতে হবে, এই কথা যদি বলতেন তাহলে নিশ্চয়ই সমগ্র ত্রিপুরার লোক এক হয়ে আমরা মুভমেন্ট করতাম এবং সাক্ষর পর্যন্ত রেলওয়ে লাইন এক্সটেনশন করার ব্যবস্থা করা যেত। কিন্তু তাঁরা তাও করবেন না। যদি কিছু করতে পার লোক, তাহলে তাঁরা বলবেন এটা কমানিট বা নাগা মি'জা এই সমস্ত অবাকর প্রর তুলে আন্দোলনকে চমকের অস্ত্র ওয়েষ্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি আক্ট, ডিটেনশন আক্ট ইত্যাদি চালু করেন। অর্থাৎ কিছুই করবেন না, অস্ত্রেরাও কিছু করতে গেলে বাধ্য দিবেন। কাজেই আজকে স্বাধীনতা পাওয়ার ২০ বছর পর ভারতবর্ষের এমন কোথাও বোধ হয় কোন কারগা নাই যেখানে রেল লাইন নাই। কিন্তু আজকে ত্রিপুরার কথা যদি বাদ দিই এবং হিমাচল প্রদেশ থেকে আমাদের বিভিন্ন জায়গা যদি দেখি তাহলে কমিউনিকেশনের ব্যাপারে তারা আমাদের চেয়ে শক্তিশালী হয়ে উঠেছে। সেন্‌ট্রাল গভর্নমেন্ট এই কথা জানেন যে ত্রিপুরার তিন দিকে পাকিস্তান। আমাদের বর্তমান যে রাস্তা আছে তাতে আমাদের ডিকস বা ত্রিপুরাকে বন্ধ করতে হলে এই রাস্তা যথেষ্ট নয়। সেট দিক দিয়েই ত্রিপুরাকে গুরুত্ব দেওয়া দরকার। কিন্তু বারা মন্ত্রী তারা এইসব কিছুই করছেন না। কাজেই আমি বলতে বাধ্য যে আমাদের মন্ত্রীরা যদি চেষ্টা করতেন তাহলে ইতিমধ্যে নিশ্চয়ই সাক্ষর পর্যন্ত না হলেও অন্ততঃ আগরতলা পর্যন্ত রেল লাইন এক্সটেনশন হত। কিন্তু তাঁরা কিছুই করেন নাই। তাদের অপদার্থতার অস্ত্রই এই কাজটা

এখন পর্যন্ত হচ্ছে না। কাজেই আমি মনে করব কংগ্রেসের অপদার্থতাই আজকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন না হওয়ার কারণ। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আবার অনুরোধ করব যে আজকে শুধু হাউসে প্রস্তাব পাশ করলেই আমাদের বণেট হবে না, আজকে মন্ত্রীদেব দায়িত্ব নিতে হবে যাতে এই অবস্থাটা পরবর্তী সময়ে পারস্বা করে কেন্দ্রীয় সরকারকে কন্ট্রল করে আগামী প্লানের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করে সাক্রম পর্যন্ত যাতে রেল লাইন একসটেশন করা যায় সেই ব্যবস্থা করা সরকার বলে আমি মনে করি। এটো দায় দায়িত্ব যদি মন্ত্রীরা গ্রহণ না করেন তাহলে এই প্রস্তাব পাশ হলেও এই প্রস্তাবের কোন যৌক্তিকতা থাকে না। শুধু কাগজে পড়ে লিপিবদ্ধই থাকবে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাব খুবই গুরুত্বপূর্ণ, আমাদের ত্রিপুরার সামগ্রিক উন্নতি, অগ্রগতি সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন একসটেশনের উপর অনেকাংশে নির্ভর করেছে। এই খাত সংকট থেকে আরম্ভ হবে বেকার সমস্যা এবং বিভিন্ন সমস্যার সমাধান, সমস্ত কিছু আজকে নির্ভর করছে ত্রিপুরার রেল লাইনের উপর। কাজেই এই প্রস্তাব যাতে গুরুত্ব পায়, যাতে এটা গৃহীত হয় এবং সেটা যাতে পারস্বা করা হয় সেই দিকে দৃষ্টি রাখতে হবে। এই বক্তব্য রেখেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সমস্ত উমেশ লাল সিংহ মহাশয় যে প্রস্তাবটি এখানে রেখেছেন এটা আমি সন্মতিক্রমে সমর্থন করি। কারণ আজকে ত্রিপুরা যে অবস্থা, একদিকে হল বাজেনৈতিক, তারপর অর্থনৈতিক, সমস্ত দিক দিয়ে আজকে ত্রিপুরা সমস্তাঙ্গকুল এবং এই সময়ে এটরকম একটা প্রস্তাব বাস্তবিকই সমরোপযোগী হয়েছে। সেজন্য আমি এট প্রস্তাবটি সমর্থন করি। এট যে ধর্মনগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রাস্তা এটা আজকের দিনের নয়। এটা প্রায় ১০/১২ বছর আগের। আমার মনে হয় এখন আমি উদয়পুর কংগ্রেসের কেনারেল সেক্রেটারী ছিলাম তখন আমাদের আগরতলার শ্রদ্ধের অমির দেবরার একটা ট্রেট কমিউনিকেশন কমিটি করেন এবং সেই কমিউনিকেশন কমিটির আমিও একজন মেম্বর ছিলাম। শ্রীকৃষ্ণ অমির দেবরার ছিলেন কেনারেল সেক্রেটারী। তিনি তখন থেকে ধর্মনগর হইতে সাক্রম পর্যন্ত একটা রেল লাইনের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন এবং সেই কমিটির মাধ্যমে এবং কংগ্রেসের মাধ্যমে সেই সময় হইতে আজকে ১০/১২ বছর সেটার জন্য আশ্রয় চেড়া করেছেন এবং সেটারই ফলশ্রুতি হিসাবে আজকে আমরা ধর্মনগর পর্যন্ত রেল লাইন সম্প্রচারিত করতে পেরেছি। সেজন্য এই ট্রেট কমিউনিকেশন কমিটির সদস্যগণকে আমি আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি এবং আমাদের মাননীয় উমেশবাবু যে এই প্রস্তাব এনেছেন তাঁকেও আমার সশ্রদ্ধ অভিনন্দন জানান করছি এবং আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

মাননীয় স্পীকার, তার, আজকে আমাদের এই রেল লাইনটা যদি হয় তাহলে আমাদের বেকার সমস্যার সমাধান হবে, নানাব্যকম ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠবে। আমাদের ডুবুর

হাইড্রোইলেকট্রিক প্রকল্পে যদি চয়ে যার তখন ইঞ্জিনিয়ারিং প্রকল্পে এবং যদি রেল লাইন সাক্রম থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত হয়ে যার তাহলে ত্রিপুরার যে বেকার সমস্যা সেটা অন্ততঃ বহুলাংশে লাঘব হবে। ভূতপরি আজকে যে সাক্রম, বিলোনিয়া, অমরপুর বা কৈলাসহর, ধোয়াই, ধর্মনগরে যে বড়ার আছে সেখানে পাকিস্তানের দিক থেকে সবসময় একটা চামলার মত হয়ে আসছে। আজ যদি সেখানে রেল লাইন চয়ে যার তাহলে সমস্ত বড়ারগুলিতে আমবা বখাসমস্ত সামগ্রিক শক্তি নিয়োগ করতে পারব এবং অমরপুর, উদয়পুর, সাক্রম, বিলোনিয়া, সোনামুড়া, আবার এই দিক দিয়ে ধর্মনগর, কৈলাসহর ধোয়াই এই সমস্ত জায়গা ইমপোর্টেট বড়ার লাইন। তখন আমবা অব্যাহতভাবে আমাদের সমরোপ-যোগী ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারব এবং অতি শীঘ্রই আমাদের ফোর্স পাঠাতে পারব এবং সেই দিক দিয়ে ত্রিপুরা নিরাপন্ন হবে। সত্যবাদী সমস্ত দিক লক্ষ্য করলে আজকে যে রিকনসিট্রেশন আমাদের সামনে উদ্ভব বাব এনেছেন এবং যেটা নাকি শীঘ্রই অমির দেব রায়েব পাচেষ্টার কমিউনিকেশন কমিটি হয়েছিল, তার সে সমস্ত পাচেষ্টা আজকে বাস্তবে রূপান্তরিত হতে চলেছে আমি আশা করব আমাদের আশ্রয়সমূহে যদি আমাদের এই রিকনসিট্রেশনটা পাশ করতে পারি তাহলে আমি অনুরোধ করব যাতে ত্রিপুরার বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে অবিলম্বে রেল লাইন সাক্রম চয়ে ধর্মনগর পর্যন্ত চয়ে। এইজন্য আমি সমস্ত মাননীয় সদস্যদের কাছে অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয়াচন্দ্র দেববর্মা - মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যিনি এই প্রস্তাবটা এনেছেন, তিনি ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখেই এই প্রস্তাব এনেছেন, কাজেই উনাকে আমি ধন্যবাদ না দিয়ে পারছি না। কিন্তু এই প্রস্তাব যাতে তাগজে পরে থেকে না যার, যাতে আমাদের এখান সমস্ত শিল্প ঠিক ঠিক ভাবে গড়ে উঠতে পারে, তার যে পরিকল্পনাগুলি, সেগুলি কার্যকরী হতে পারে তার জন্য এই প্রস্তাবকে কার্যকরী করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। ত্রিপুরার চারদিক পাকিস্তান বেষ্টিত, কাজেই বড়ার রক্ষা করার জন্যও এবং যোগাযোগ ব্যবস্থাকে লক্ষ্য করান ক্ষুদ্র ধর্মনগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন একসটেশন করা প্রকল্প। এছাড়া আজ পর্যন্ত ত্রিপুরা রাজ্যে পার্থক্যনৈত নান্দ গড়ে উঠে নাই, যার ফলে বছর বছর মোটর এ্যাকসিডেন্ট হচ্ছে। এমন কি গোমতী নদীর উপর যে পুলগুলি, হুগলার কথা সেগুলিও ঠিক ঠিক ভাবে করা হচ্ছে না, যার ফলে মোটর এ্যাকসিডেন্ট ঘটছে। কিন্তু এই এ্যাকসিডেন্টের জন্য কারা দায়ী, সরকার নিশ্চয়ই সেই দিকে চিন্তা করে দেখবেন। শুধু মোটর এর বাধ্য নয়, আমাদের ত্রিপুরার যদি ইনডাস্ট্রি গড়ে তুলতে চয়ে, তার যে ভাড়ি লাভ সবজায় সেগুলি আনর জন্য আমাদের রেল লাইন একসটেশন হওয়া প্রকল্প তাহলেই আমরা বিভিন্ন ধরনের ইঞ্জিনিয়ারিং গড়ে তুলতে পারব। শুধু ইনডাস্ট্রি গড়ে তোলাই নয়, এর দ্বারা আমাদের বেকার সমস্যারও কিছুটা সমাধান হতে পারে। এছাড়া আমাদের ডুবুর

পরিচালনা যদি কার্যকরী করতে হয়, তার জন্য বিভিন্ন তারি তারি ব্যয়পাতি যদি আমাদের আনতে হয়, তা হলে মোটর রোড দিয়ে তা আনা যাবে না, রেল লাইন সেই ক্ষেত্রেও দরকার। কিন্তু আজকে আমি একথা বলব যে এতগুলি পরিচালনা শেষ হবে গেল, কিন্তু এই প্রস্তাবটা কার্যকরী করা হচ্ছে না। কেন্দ্রের যিনি রেল মন্ত্রী তিনিও স্বীকার করেছেন যে ত্রিপুরাতে যোগাযোগের জন্য রেল লাইন হওয়া দরকার। ত্রিপুরার বিধানসভা মারফতও প্রস্তাব পাশ হয়েছে, কিন্তু লোক সভায় যিনি এখানকার সনাত্ত তিনি এই সম্পর্কে কোন কিছু করছেন কিনা আমাদের অবস্থা জানা নাই, তবে যদি এই সম্পর্কে কিছু করে থাকেন, তাহলে পরে নিশ্চয়ই কেন্দ্রীয় সরকার তার দাম দেবেন। আজকে রেল লাইনের জন্য বা অকাল উদ্ভাটীর জন্য যদি আমাদের আলোচনা করতে হয়, তাহলে পরে এই বিধান সভার মারফতই আমাদের আলোচনা করতে হবে বতর্দিন পর্যন্ত না আমাদের এই দাবী কেন্দ্রীয় সরকার যেনে নেন। আমি প্রত্যেক সদস্যের কাছে অনুরোধ করব, এই পল্লবটো যাতে কার্যকরী হয় সেটো ব্যবস্থা যাতে উনাবা গ্রহণ করেন এবং এই জিনিষটার টিপস যেন গুরুত্ব দেন এই বলেই আমি আমার বক্তৃতা এখানে শেষ করছি।

শ্রীঅজিতনাথ দেববর্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সনাত্ত শ্রীউমেশ লাল সিংহ মহোদয়, ধর্ম্মনগর থেকে সাত্রা ন পর্যন্ত রেল লাইন সম্প্রসারণের জন্য যে প্রস্তাব এনেছেন, সেটো প্রস্তাবের সমর্থন করতে গিয়ে আমার আজকে একপাঠি মনে হচ্ছে আজ ২০ বছর পর্যন্ত কংগ্রেস ত্রিপুরাকে শাসন করার পরেও আজকে ত্রিপুরার যে যোগাযোগ মানসতা ত্রিপুরার যোগাযোগ ব্যবস্থার মধ্যমে ত্রিপুরা রাজ্যে সমস্ত দুর্গম এলাকার সংযোগ স্থাপনের ব্যবস্থা হয়নি। ত্রিপুরার সামগ্রিক উন্নতির জন্য যোগাযোগ ব্যবস্থা খুব শক্ত হওয়া দরকার। একথাও আজকে ২০ বছর পর বিধান সভায় আলোচনা করতে হচ্ছে এর চাইতে তৎপের এবং পরিচালনের বিষয় কিছুই ভেবে পারে না। কারণ ত্রিপুরা রাজ্য যে ভাবে বেকারের সংখ্যা বাড়ছে এবং লোক সংখ্যা দিনের পর দিন বাড়ছে, অর্থাৎ খাদ্যের দিক থেকে চিন্তা করলে হবে ত্রিপুরার যে খাদ্য সংকট দিনের পর দিন তীব্র থেকে তীব্রতর হচ্ছে 'অগত ত্রিপুরার বাবা কর্মক্ষম বেকার আছেন তাঁদের ত্রিপুরা সরকার কাজ দিতে পারছেন না, কিংবা ত্রিপুরাতে বাবা বেকার আছেন, তাহা যাতে নিজেদের যোজ্য-যোগ্যতার কান জীবিত্যর পথ তৈরী করতে পারে এবং ভবিষ্যতে উন্নতির আশা রাখতে পারে, সেটোই অবস্থাকে ত্রিপুরাতে নাই। তাহা কারণ ত্রিপুরাতে কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান নাই বা ত্রিপুরাতে শিল্প গড়ে উঠার কোন সম্ভাবনাও নাই। কাজেই সেটো শিল্প সত্তার যদি গড়ে তুলতে হয়, তাহলে পরে প্রথমতঃ কঠোর হস্তে আমাদের যোগাযোগ ব্যবস্থাকে শক্ত করতে হবে। কিন্তু আজকে ২০ বছর পরও ত্রিপুরা রাজ্যে রেল লাইন সম্প্রসারিত হয় নাই। চার চারটি পরিচালনা শেষ হওয়ার পরও আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে রেল লাইন সম্প্রসারণের জন্য এই বিধান সভায় প্রস্তাব নেওয়ার জন্য আলোচনা করছি। আরও অমরা দেখছি যে ত্রিপুরার যে একটা লাইন লাইন আলান-আগরতলা রোড, সেই রোডও আজকে ২০ বছর পরও সম্পূর্ণ ভাবে শেষ হয়

নাই, আকও অস্বাভাবিক পুণ আছে, যে পুণগুলি বর্ষা আসার সঙ্গে সঙ্গে যোগাযোগ বন্ধ হয়ে যায়। ত্রিপুরা ভিত্তিকে পাকিস্তান বেষ্টিত, যে কোন মুহূর্তে শত্রুর দ্বারা আক্রান্ত হতে পারে, তথাপি ত্রিপুরার যে লাইক লাইন সেটাকে স্বয়ং সম্পন্ন করার দিকে কাজ এগিয়ে বাচ্ছে না। এ অবস্থার আঁজকে যদি আমরা রেল লাইন সম্প্রসারণের কথা চিন্তা করি তাহলে সেটা অদিক কল্পনা বলেই আমার মনে হয়। যদি আজকে ত্রিপুরার রেল লাইন দ্বারা যোগাযোগ ব্যবস্থাকে শক্ত করার জন্য ত্রিপুরার সামগ্রিক উন্নতির কাজে নিয়োগ করার জন্য ত্রিপুরা সরকার এগিয়ে আসতেন, তাহলে পরে ত্রিপুরার যোগাযোগ ব্যবস্থা এই হতে পারে না। বখনই ত্রিপুরার মধ্যে কোন অস্বাভাবিক অবস্থা আসে, তখনই আমরা অনেক কথা চিন্তা করি, রেল লাইনের কথা চিন্তা করি, ত্রিপুরার আসাম—আসামের রোডের কথা চিন্তা করি। কিন্তু এই সমস্ত কাজ এক দিনে হয়ে উঠে না যদি না প্রথম থেকে সে দিকে গুরুত্ব না দেওয়া হয়, চোখ না থাকে, চিন্তা না থাকে, ত্রিপুরার সামগ্রিক উন্নতির দিকে চিন্তা না থাকে, তাহলে হঠাৎ আমরা কিছু করতে পারি না। ধর্ম্মনগর থেকে সাত্ৰুপ পর্বত রেল লাইন সম্প্রসারণের কথা হচ্ছে। আজকে কলিং পার্টি পর্যন্ত এটা স্বীকার করছেন এবং অনুমত করছেন যে এটা হওয়া দরকার কিন্তু সেটা হচ্ছে না কেন, না হওয়ার কারণ ত্রিপুরা রাজ্যের যে বিভিন্ন সমস্যা, সে সমস্যাগুলি সমাধান না হলে পরে ত্রিপুরার কোন উন্নতির কথা আশা করা যায় না। এবং ত্রিপুরার মানুষের কর্ম্মসংস্থান করা যায় না, ত্রিপুরার মানুষের জীবিকা নির্বাহ করার কোন পথ করা যায় না। এই সমস্ত কাজের কথা ত্রিপুরার সরকার ত্রিপুরার যে ভাগ্য বিধাতা কলিং পার্টি চিন্তা খুব কম করেন। যা না করলে চলে না সেইসব কাজকর্ম্মগুলি করছেন অথচ এই সমস্ত কাজগুলি করার জন্য এগিয়ে আসেন না। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যে রেল লাইন কতখানি দরকার ত্রিপুরার বেকার সমস্যার সমাধানের পক্ষে, ত্রিপুরার খাত সংকট সমাধানের পক্ষে। ততপরি ত্রিপুরা ভিত্তিকে পাকিস্তান বেষ্টিত কাজেই সেট পাকিস্তান আক্রমণের মোকাবিলা করার জন্য অনেক সময় আমরা শুনি যখন শত্রুর আক্রমণ তীব্র হয় তখন দেশের মধ্যে ভারি অস্ত্র শস্ত্র ব্যবস্থা নাই, তখন প্রাঙ্গণ উঠান ত্রিপুরা রাজ্যে যে সমস্ত রাস্তা আছে, ভারী অস্ত্র শস্ত্র আমার উপযুক্ত নয়, কাজেই ত্রিপুরাতে এই বকম কোন ব্যবস্থা নাই। কাজেই সেই দিক থেকে আমাদের চিন্তা করা দরকার যাতে বিভিন্ন শত্রুর হাত থেকে দেশকে রক্ষা করা যায়; দেশকে যদি উন্নতি অগ্রগতির পথে নিয়ে যেতে হয়, তা হলে রেল লাইন সর্ব্বপ্রথম আমাদের দরকার। কাজেই যোগাযোগ ব্যবস্থা যতকম শক্ত না হওয়াবে করতে পারা যায় এবং পরিকল্পনার মাধ্যমে এই সমস্যার সমাধান করতে না পারা যায়, ততকণ পর্বত ত্রিপুরার উন্নতি আশা করা যায় কি? কাজেই আজকে এই রেল লাইন সম্প্রসারণ হওয়া দরকার এবং সেটা একটা গুরুত্বপূর্ণ কাজ, ত্রিপুরার পক্ষে। আশা করি এই হাউস কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করবেন যাতে ধর্ম্মনগর থেকে

সার্বভৌম পৰ্বত রেললাইন সম্প্রসারণের কাজ অতি দ্রুত হয় এবং এই কিতাবশিখাংল ইয়ায়েই বাতে কাজ আরম্ভ করা যায় সেই দিকে লক্ষ রেখে পরিষ্কার ভাবে প্রস্তাবটা পাশ করবেন। কারণ আজকে ত্রিপুরার সমস্তা, ত্রিপুরার যে অবস্থা সে অবস্থা, সব দিক থেকে চিন্তা করলে পরে ধর্ম্মনগর থেকে সাক্ষর পৰ্বত রেল লাইন হওয়া একান্ত দরকার, এই সম্পর্কে কমিটি পাটির মাননীয় সদস্য মহোদয়ের দায়িত্বও কোন অংশে কম নয়। কাজেই এ'দিকে লক্ষ্য রেখে আজকে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটা উপস্থিত করেছেন, উনার প্রস্তাবটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে এই আশা রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Any one from this side ?

শ্রী প্রমোদনরঞ্জন দাশগুপ্ত—স্পীকার, শ্রী, আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করছি এবং তার সাথে সাথে এটাও উপলব্ধি করছি যে আমাদের এই যে ত্রিপুরার ইউনিয়ন টেরিটরী অ্যাঙ্কি তার কত সীমিত ক্ষমতা এবং সেই ক্ষমতার মধ্যে থেকেই আমাদের কাজ করতে হয় এবং আমাদের মন্ত্রীদেও কাজ করতে হয়। তবে ত্রিপুরার সামগ্রিক উন্নতি, ত্রিপুরার শিল্প যদি আমাদের পক্ষে তুলতে হয় এবং যেভাবে আমরা কুল করছি, কলেজ করছি এবং যেভাবে ছাত্র-সংখ্যা বাড়ছে এবং কুল কলেজ থেকে যেভাবে ছাত্ররা বেরিয়ে আসছে তাতে যদি আমরা শিল্পের প্রসার না করি তাহলে একটা পরিস্থিতি দেখা দিতে পারে এবং তার মোকাবেলা করা খুবই শক্ত। সে দিক দিয়ে চিন্তা করলে আমাদের শিল্পের উন্নতি যদি করতে চাই তাহলে আমাদের রেললাইন খুবই প্রয়োজন এবং যদি আমাদের রেলওয়ে লাইন এখানে হয় তাহলে আমাদের সামগ্রিক উন্নতি হবে এবং এ সবকিছু নানা আলোচনা হয়েছে। তবে আমার সবচেয়ে বড় বিষয় হচ্ছে এই যে, যেখানে দণ্ডকারণ্য পৰ্বত লাইন যেতে পারে, যেখানে ইলেকট্রিক লাইন হতে পারে, সেখানে কেন কারো উপেক্ষার মত এটা ত্রিপুরা পড়ে থাকবে? সেটা হচ্ছে আমার সব চেয়ে বড় প্রশ্ন। কারণ এখানে একটা অজুহাত অনেক সময় উঠে যে করেন এক্সচেঞ্জ পাওয়া বাব না। যেখানে দণ্ডকারণ্যের মত আয়গার করেন এক্সচেঞ্জের অভাব হয় না, যদি ইলেকট্রিক লাইনের অস্ত্র করেন এক্স'চেঞ্জের অভাব না হয় তাহলে ত্রিপুরার ব্যাংকারে করেন এক্সচেঞ্জের অভাব হতে পারেনা। তাই এই প্রস্তাব আমরা নিচ্ছি এই অস্ত্র যে ইউনিয়ন টেরিটরী হিসাবে আমাদের ক্ষমতা এত সীমিত যে আমাদের বলা বেন নাবালাকের বলার মত হয়ে যায়। সেজন্যই আমি বিশ্বাস করি এবং আমাদের বিশ্বাস আছে যে আমাদের মন্ত্রী মণ্ডলী এবং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বার বার এই রেল লাইনের জন্য কেন্দ্রে দরবার করেছেন এবং ধর্ম্মনগর পৰ্বত যে সাড়ে সাত মাইল রেলওয়ে লাইন এগেছে তা আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর চেটার এসেছে। কিন্তু সেই চেষ্টা আমাদের বার্ষিকতার পর্ব্বসিদ্ধ হবে যদি না আমরা এই ত্রিপুরাকে সবাই টেটহুডে না নিতে পারি এবং টেট যদি ত্রিপুরায় না হয়। আমরা যে রিকনিউশন নিচ্ছি সেই রিকনিউশন নেওয়ার অর্থ হচ্ছে আমাদের মন্ত্রীদের হাতকে শক্ত করা এবং সেই হাত শক্ত হলে পরেই তাঁরা তাঁদের বক্তব্য কেন্দ্রে কাছে রাখতে পারবেন; দেওয়া না দেওয়া সবটা কেন্দ্রের উপর নির্ভর

করে। রাস্তাঘাটের উন্নতি লাগে উনিশ কোটি টাকা মতো দিয়ে অনেক হয়েছে এবং সে সবকে কোন প্রাইমি উঠে না। কিন্তু রেলওয়ে লাইন হচ্ছে সেক্টাল গভর্নমেন্টের পলিসি এবং এটা কেন্দ্রের এক্টিভারভুক্ত এবং কেন্দ্রের কাছে এই আবেদন করা হয়েছে। তবে অনেকেই এই বক্তৃতার মাধ্যমে অনেক গালিগালাজ করছেন মন্ত্রী সভাকে এবং এই সরকারকে। তবে সাধারণতঃ দেখা যায় যে অনেক মেরেয়া গালিগালাজ দেয়। অনেক মেরেলোক আছে ভাল কথা বলার সময় গালিগালাজ না করে বলতে পারেন না। এই একটা বভাব অনেকের আছে। তাঁরা অংশ সমর্থন করেছেন। কিন্তু বভাব দোষটা বারনি। তাই এই বভাবটার জন্য আমরা কিছু মনে করি না। কারণ হ্যাণ্ডি টেকনি সেকেন্ড নেচার। নেচারকে ছাড়া বাবে না। তবে আমরা এটা প্রস্তাবকে সমর্থন করি এবং আমরা আবেদন করব যে যদিও আমাদের ত্রিপুরা ইউনিয়ন টেরিটরী হলেও তাকে অবহেলা করা এবং তার বক্তব্য ন্যাস্ত করে দেওয়া চলবেন। এবং তাকে উপযুক্ত মর্যাদা কেন্দ্রের দিতে হবে। এটা কথাটা কেন্দ্রকে আমাদের বৃত্তির দিতে হবে। তার জন্য আমি আর বেশী বলব না। আমি আমার বক্তব্য এখানেই রাখছি।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M.

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত— (মিনিষ্টার) মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ত্রিপুরার অর্থনৈতিক উন্নতি এবং ত্রিপুরার আনুসঙ্গিক সমস্ত কিছুর উন্নতির সঙ্গে এই রাজ্যের যোগাযোগ ব্যবস্থা অঙ্গাদি ভাবে জড়িত। আগে এই রাজ্যের যোগাযোগ পাকিস্তানের ভিতর দিয়ে ছিল এবং পাকিস্তানের প্রায় প্রত্যেকটি স্টেশনের সঙ্গে ত্রিপুরার বিভিন্ন Sud Divisional Head quarter এর যোগাযোগ ছিল। দেশ বিভাগের ফলে এই যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছে। যদিও গতদিনের প্রচেষ্টায় আজকে ধর্মশ্রমগর পর্যন্ত রেলওয়ে স্থাপিত হয়েছে এবং ত্রিপুরার অভ্যন্তরে নতুন রাস্তাঘাট অনেক হয়েছে, তাৎসল ও ত্রিপুরার শিল্পের প্রসার সেই ভাবে চলি। এবং ত্রিপুরার শিল্পের প্রসার না হওয়ার একটি প্রধান কারণ হচ্ছে এই ত্রিপুরার যোগাযোগ ব্যবস্থা। প্রধানকার কোন শিল্পসম্পদ জবাব বাহিরে পাঠাতে গেলে এই যোগাযোগ ব্যবস্থার অভাব খুবই ব্যয় সাধ্য হয়ে পড়ে। আজকে আসামের মধ্য দিয়ে যে যোগাযোগ ব্যবস্থা আছে সেটাও বর্ষার সময় বাহত হয়। তার ফলে ত্রিপুরাকে দুর্ভোগ ভুগতে হয়। এই দিক দিয়ে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে যোগাযোগের যে উন্নতি একান্ত প্রয়োজন। রাস্তাঘাটের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে রেল পথের উন্নতির একান্ত প্রয়োজন। এই প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেই আজ থেকে এক বছর পূর্বে এই Assembly resolution পাস করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আবেদন বেখেছেন যে বাতে ঠর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে ধর্মশ্রমগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন স্থাপিত হয়। এটা খুবই বৃদ্ধি সঙ্গত প্রস্তাব এবং আজকের এই প্রস্তাবও কেন্দ্রীয় সরকারকে সেই কথা স্মরণ করিয়ে দেওয়ার জন্ত। এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা

আবার কেন্দ্রীয় সরকারকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে আমাদের দাবী হচ্ছে বর্ধমানগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন। ত্রিপুরার শির উন্নয়নের জন্য বা একান্ত প্রয়োজনীয় এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি। এ সম্পর্কে বক্তৃতা দিতে গিয়ে অনেকে বলেছেন যে পূর্বের প্রস্তাবের পর মন্ত্রীদেব ভরফ থেকে কিছু করা হয়নি, এই কথা সত্য নয়। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বতবার দিল্লী গিয়েছেন এই নিয়ে আলোচনা করেছেন এবং তা ছাড়াও Railway Ministry এবং Planning Commission এর সঙ্গে বহু correspondence তিনি করেছেন যাতে ত্রিপুরার রেল পথ স্থাপনের কাজ দ্রুত করা হয়। তাহলেও নানা কারণে এই বিলম্ব হচ্ছে। চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা এখনও স্থায়ীভাবে স্বীকৃত হয় নাই। নীতিগত ভাবে ত্রিপুরার এই দাবী মেনে নিলেও অর্থের অভাবে ঐর্থ পরিকল্পনাতে ঠিক ঠিক ইহার বিবেচনা করতে পারেননি কেন্দ্রীয় সরকার। তা সত্ত্বেও এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমাদের এই দাবী আবারও কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট রাখছি, যাতে যথেষ্ট সত্যানুভূতির সঙ্গে দেখে ত্রিপুরার ভৌগোলিক অস্থায়ী কথা বিবেচনা করে এবং যে ভাবে ত্রিপুরা সমস্তাসমূহ হয়ে উঠছে তার কথা চিন্তা করে এই রেলপথ স্থাপনের কথা বিবেচনা করেন। আজকে অবশ্য সবটার মধ্যেই সমস্তা আছে। কারণ দেখলে দেখা যাবে আসামের মধ্য দিয়ে যে মিটারগেজ রেলপথ ছিল সেটাকে Railway Ministry ধীরে ধীরে ভুলে দিয়ে ব্রডগেজ লাইন করার কাজ চলছে। সেই কাজ কিছু কিছু আরম্ভ হয়েছে। আপনারা জানেন যে ব্রডগেজ লাইন গোহাটি থেকে ক্রমশঃ এগিয়ে আসছে যাতে অন্ততঃ লামডিং, অকলটা পর্যন্ত ব্রডগেজ লাইন করা যায়। কাজেই এটাও এক সময় Railway Ministryতে যিনি M. P. ছিলেন, আমি বতটুকু জানি অনেক পত্র পত্রিকা থেকে সেই সময় এটাও বিবেচিত হয়েছিল যে আজকে নতুন করে যেভাবে phase বা হচ্ছে ৭৮ সমা এই প্রশ্নও হিংস্র ভাবে নতুন করে মিটার গেজ করা না ব্রডগেজ করা। এই রকম একটা অবস্থার গিয়ে পৌছেছিল। কারণ আশ্চর্য্যের সঙ্গে যদি ঐদিক ব্রডগেজ হ'তে আরম্ভ করে তারপরে যখন ঐদিকে মিটারগেজের কাজ আরম্ভ হবে তখন ঐদিকের ব্রডগেজ হয়ে গেলে বোগাবোগের মধ্যে আবার একটা বিচ্ছিন্নতা আসার সম্ভাবনা আছে। এমন একটা সময় এই আলোচনার মধ্যে গিয়েছে। কিন্তু বা হউক যে ৫ম বার্ষিকী পরিকল্পনার আমাদের দিক থেকে ত্রিপুরার বিভিন্ন দাবী থাকা সত্ত্বেও ঐর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার এমন পর্যন্ত আমরা জানতে পারিনি যে তা গৃহীত হয়েছে। সে জন্যই আজকে Council এর পূর্ব সিদ্ধান্ত ছিল সেট সিদ্ধান্তকে স্মরণ করিয়ে দিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবী জানাচ্ছে যাতে ত্রিপুরার এই যে দাবী railway এর দ্বারা তার বোগাবোগকে উন্নত করা। এই দাবীকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি।

Mr. Speaker—The discussion is over. I am now putting the Resolution to vote. The question before the House is the resolution moved by Shri Umesh Lal Singh that this Assembly requests the Central Govt

to draw their attention to the resolution passed by this Assembly regarding inclusion of the scheme of construction of railways from Dharmanagar to Subroom in the 4th Five Year Plan and requests the Central Govt. to expedite implementation of the resolution.

As many as are of that opinion will please say — "Ayes"

Voice— Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say — "Noes"

No Voice,

I think, Ayes have it.

Ayes have it, Ayes have it.

The resolution is passed.

Next item in the list of Business is the private members' motion. I call on Shri Promode Ranjan Das Gupta to raise discussion on the construction of bund at border of Tripura and its effect on Agartala town & Suburb,

Private Members' Motion

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাকিস্তান সরকার আগরতলা বর্ডারে যে বাঁধ তৈরী করছে, সেট বাঁধ এমন শক্ত করে তারা তৈরী করছে যে আগরতলা শহর ও শহরতলীর লোক অসুস্থতঃ বিপদের সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে। এখন আমরা দেখি যে যদি অল্প বৃষ্টিও হয় তাহলে আগরতলা ও শহরতলী জলের তলায় চলে যায়। এর উপর যদি পাকিস্তান সরকার তাদের বর্ডার অঞ্চলে এভাবে বাঁধ তৈরী করে তাহলে এট আগরতলা শহর ও তার শহরতলীর বিভিন্ন অঞ্চলের জনজীবনে একটা মস্ত বড় দুঃখ সৃষ্টি হবে। ডেকে আনবে একটা যে এই বাঁধ যদি থাকে তাহলে এমন কি এই আগরতলাও আঁক জলের তলায় চলে যেতে পারে। এখন সেট অবস্থার সৃষ্টি করার জন্য তারা এই বাঁধ সীমান্তে তৈরী করছে। তাই আমাদের ও চিন্তা করতে হবে যে এটা বাঁধ না বাকার। তবে এই চিন্তাই আজকে আমাদের সামনে রাখতে হবে যে এটা একটা বাকার। কারণ এই বাঁধের নামে ত্রিপুরার উপর হামলা করার একটা সুবিধা বা মিলিটারী Strategy র সুবিধা নেওয়ার একটা কৌশল। এই চিন্তাই আজকে আমাদের করতে হবে। তাই আমি এটা motion টি হাউসের সামনে রাখতে চাই। বেশী কথা এর মধ্যে বলে লাভ নেই। কারণ এটাকে আমাদের দুই দিকে চিন্তা করতে হবে। একদিকে চিন্তা করতে হবে যে যদি এই বাঁধ দেওয়া অব্যাহত থাকে, তাহলে পরে ত্রিপুরার এই অংশে আগরতলা এবং Suburb তার সমগ্রট জলের তলায় চলে যাবে, যদি একটু মাত্র জল হয়। আর একটা দিক আছে যে ত্রিপুরার সীমান্তে অর্থাৎ পাকিস্তান থেকে এই বকম একটা বাঁধ কেন করা হচ্ছে এবং কি জন্য করা হচ্ছে। সেজন্যই আমি বলেছিলাম যে তাহলে সেটা কি বাকার? বাকার যদি না হয় তবে কেন কি জন্য এই বাঁধের প্রয়োজন। তাই আমি হাউসের

সামনে এই motion রাখছি এর গুরুত্ব তুলতব করে। গুরুত্বটা হল আমাদের নিরাপত্তার, গুরুত্ব আমাদের বেচে থাকবার। এই দুটোটির উপর নির্ভর করে আমি motion টি হাউসের সামনে এনেছি, এবং এই motion এনেছি হাউসের মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকারের দুটি আকর্ষণ করার জন্য যে এই অবস্থা যদি চলতে দেওয়া হয় তাহলে ত্রিপুরার ভবিষ্যত অসুকার এবং ত্রিপুরার জনগণের দুঃখ দুর্দশা টেনে আনবে এবং আর একদিকে ত্রিপুরার সীমান্তে যে নিরাপত্তা তা নষ্ট হয়ে যাবে। এই বলে আমি আমার মেশিনটি হাউসের সামনে রাখছি।

শ্রীঅম্বোয়ার দেববর্মণ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কিছু দিন আগেও সামান্য বৃষ্টি বধন হয়েছিল তখন পাকিস্তানের এই বাঁধের ফলে আগরতলার পশ্চিমাংশে বিশেষ করে জয়নগর, রামনগর প্রভৃতি অঞ্চলের রাস্তাঘাট প্রায় জলমগ্ন হয়ে গিয়েছিল। আগরতলা শহরের জন-নিকাশনের যে একটি মাত্র খাল আছে বেশী বকম বধন flood হয় বা অত্যধিক বৃষ্টি হয় এই খাল দিয়ে শহরের সমস্ত জল সরা সম্ভব নয়। যদি এরকম একটা অবস্থার মধ্যে, একেতো আগরতলার বেরকম অবস্থা বরাবরই আগরতলাতে একটা flood যেন হয় হয় ভাব বা একটা বাতাধিক অবস্থার মধ্যেও আতঙ্কের সৃষ্টি হয়। আর এখন পাকিস্তানের বাঁধ দেওয়ার ফলে শহরের জনসংখ্যার মধ্যে সামাজিক রকমে একটা আতঙ্ক সৃষ্টি হয়েছে। কারণ এই বাঁধ দেওয়ার ফলে আজকে বিস্তারিত ক্ষেত্রের উপর দিয়ে জল যেভাবে পূর্বে সরতো তার slope বর্তমানে আর নেই। শুধু একটা মাত্র খাল তাতেও নাকি sluice gate করে দেওয়া হবে অর্থাৎ জলকে নাকি পাকিস্তান Control করতে চাইছে। কাজেই বর্ধাকালে বধন বৃষ্টি হবে তখন যেভাবেই অস্বস্তি বার যে flood হয়েছে, যে অবস্থা শহরে থাকতো তার তুলনামূলকভাবে আজকে বা আমাদের ভবিষ্যতে আগরতলা শহরের অস্বস্তি অবস্থা সৃষ্টি হতে পারে বিশেষ করে শহরের পশ্চিমফিলে বা সমগ্র শহরজুড়ে জলমগ্ন হবে দেওয়ার সম্ভাবনা খুব বেশী। এই সম্পর্কে আমাদের সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন তা মোটামোটিভাবে প্রশ্ন ও সাপলিমেন্টারী প্রশ্নের মাধ্যমে আমরা তা জানতে পেরেছি। তবে একটা কথা ঠিক যে আমাদের সরকার বিভিন্ন ভাবে তার প্রকল্প বা পরিকল্পনার অভাব নেই। আমরা জানি যে দীর্ঘ ২০ বছরে এই Congress রাজত্বের মধ্যে কত পরিকল্পনা আমরা দেখেছি। তাদের প্রকল্প বা পরিকল্পনার কোন অভাব নেই। কিন্তু ঐগুলি কার্যকারীতার দিক দিয়ে আমরা দেখতে পাট—প্রথম শৃঙ্খাবাহিকী পরিকল্পনাতে বা ছিল এখন পর্যন্ত কোন কোন ক্ষেত্রে আধাআধি হয়েছে বা কোনটি আজও আরম্ভ হয় নি। তার যে দীর্ঘস্থায়িত্ব—কাজেই এই অবস্থা আমরা যদি দেখি তাহলে আমরা আজকে চিন্তা করতে বাধ্য হয় যে আগরতলা শহরকে সরকার গুরুত্ব দিয়ে রক্ষণ করবেন তার কোন সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা আছে কিনা তাও আমরা জানি না। শুধু অনেকটা অসহায়ের মত অর্থাৎ ঘটনার স্রোতে আমরা ভেবে চলেছি। পাকিস্তান বাণ্টা দিয়েছে, তার পাণ্টাভাবে আগরতলার শহরের জল অল্পদিকে সরানোর কোন কার্যকরী ব্যবস্থা করা হবে। এই সম্পর্কে নাকি এখন চিন্তা জগতের মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ থাকে, তার সুনির্দিষ্ট কোন রকম plan করা হচ্ছে কিনা জানি না, যদি

যেহেতু থাকে সেই plan গুলির যে সহসা কার্যকরী করা হবে সেই সম্ভাবনাও নেই। কাজেই সেই দিক দিয়ে আজকে আমরা বাস্তব জীবনের অভিজ্ঞতার ভিত্তির দ্বিগুণে দেখি, যদি বাস্তবিকই এটি বাঁধগুলি তারা-ছোট ট্রাক নাকি পাশাপাশি এই বাঁধের উপর দিয়ে চলতে পারে সেট রকম নাকি বাঁধ দেওয়া হচ্ছে। Sluice gateও করে দেওয়া হচ্ছে। শুধু আগরতলার নয়—বিশেষ করে কমলপুর ও অন্যান্য কারণেও তারা বাঁধ দিতে আরম্ভ করেছে। অর্থাৎ water তারা Control করবেই। এই যে অবস্থাটি আজকে ত্রিপুরার একটা বিপজ্জনক অবস্থার মধ্যে আমরা চলছি। বিশেষ করে আগরতলা বা অন্যান্য যে সমস্ত বকঃবল সত্তর যেমন কমলপুরেও নাকি এরকম একটা আতঙ্ক দেখা গেছে। ঠিক তার পান্টা ব্যবস্থা হিসাবে আমাদের যে কি করা হবে এসম্পর্কে সরকার কোন চিন্তা করেন কিনা জানিনা। এখনও যদি বর্ষাকাল আসার আগেই একটা determind wayতে কোন রকম একটা ব্যবস্থা না করা যায়, তবে আমাদের আগরতলা শহরবাসীকে একটা ভয়াবহ অবস্থার মধ্যে কেল দেওয়া হবে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এ সম্পর্কে ইতিমধ্যেই জনতার মধ্যে দারুণ একটা আতঙ্কের সৃষ্টি হয়েছে। এই আতঙ্ক কমাবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা এ সম্পর্কে করেছেন এটা জনসাধারণের মধ্যেও প্রচার করা দরকার এবং কি কি পদ্ধতি—কারণ তাদের উপর আমাদের কোন হাত নেই অর্থাৎ পাকিস্তান তাদের ক্ষমির মধ্যে বাধ দেবে, জল তারা control করবে, এগুলির উপর আমাদের কোন হাত নেই। কিন্তু আজকে পাশাপাশি দেশ কৃত্রিমভাবে ভারতবর্ষকে দুটি ভাগ করতে বাধ্য হয়েছে। যেভাবেই হউক আজকে আমাদের পাশাপাশি বাস করতে হবে। তাতে diplomatic channel এ হসেও বা আমাদের বাতে কোন অসুবিধা না হয় বা তাদের কোন অসুবিধা না হয় তার জন্য আমাদের পাকিস্তান সরকারের সঙ্গে কেন্দ্রীয় সরকারের এসব বিষয় নিয়ে আলোচনা করা দরকার। আর যদি ঘটনার স্রোতের দিকে আমরা ডাকাইয়া থাকি এখন flood হবে, হবে কিনা, যদি তর ত বন্ধোবন্ত হবে—এ রকম অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে আমাদের কেল রাখা হয়, তাহলে যে সাংবাদিক অবস্থা আমাদের সামনে আসবে—ঠাণ্ড করে তাকে প্রতিরোধ করার মত কমতা কার্যকরী থাকবে না। অর্থাৎ আজকে বহু লক্ষ লক্ষ ধন সম্পদ, লোকজন ইত্যাদি কতিগ্রস্ত হওয়ার সম্ভাবনা আছে কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই motion এর উপর আমার মোটামুটি বক্তব্য হচ্ছে—যেমন অনেকদিনের কথা মনে হয়, আমরা যে অভিজ্ঞতা নিয়েছি তাতে বরাবরই আমরা দেখতে পাই বা আমাদের অভিজ্ঞতার মধ্যে আমরা জানি যে আগে রাজার আমলে আমাদের ত্রিপুরার প্রধান মন্ত্রী ছিলেন রাজা সাহেব। তিনি কাটকে কোন দিন বিমুখ করেন নি। যে বা বলত সকলকেই 'হো আরগা' বলে সকলকে বিদায় দিতেন। বর্তমানেও সেই অবস্থা। কাজেই আমাদের প্রধানকার Minsterরা বা Ruling Party গত বৎসরের মধ্যে অনেক কিছু, করারদরকার, অনেক plan

ছিল বা প্রকল্প ছিল শুধু মুখে মুখেই আছে, কাগজে কলমেই আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় নির্বাচনের পরসূর্ত্তে কংগ্রেসের বর্ত্তমান প্রেসিডেন্ট এ উক্তি করেছিলেন যে আমরা অনেক বড় বড় কথা বলেছি, কিন্তু কাজে তা করিনি। সেই জন্যই এই বিপর্যয়ের কারণ। বর্ষাৰ্ধ সভ্য কথাই তিনি বলেছেন। আজকে যদি ঘটনাটা এই ভাবে ঘটে অর্থাৎ শুধু এখন পর্য্যন্ত বিবেচনা করা হচ্ছে, এই বিবেচনার উপরই যদি রাখা হয় তাহলে আমাদের শহরবাসী মানুষের জীবনে বিপর্যয় ঘঠবে। কাজেই সে দিক দিয়ে বড় ভাড়াভাড়ি সম্ভব এই এই সম্পর্কে একটা সূত্রাংশ অবশ্যই করতে হবে। সরকার পক্ষ থেকে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে তা জনসাধারণকে ওয়াতিবহাল করা দরকার; আমরা অনেক সময় দেখি যে অবস্থার চাপে অনেক কিছু করতে হয়। আজকে যেটা অবধারিত পাকিস্তানে যে তাবে বাঁচটা হচ্ছে এই এই বাঁধের ফলে আগরতলা শহর জলমগ্ন হবেই এসম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই। কাজেই এখন হবে তখন একটা ব্যবস্থা করা বাবে তার অপেক্ষার যদি মাননীয় স্রী মহোদয়গণ থাকেন। এইভাবে করলে পরে একটা বিপর্যয়ের মুখে কেলে দেওয়া হবে। কাজেই পূর্বে থেকে একটা necessary step বা প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেওয়া দরকার, অর্থাৎ মানুষের ধন সম্পত্তি জীবন রক্ষার জন্য কি কি ব্যবস্থা সরকার পক্ষ নেওয়া দরকার এইগুলি মোটামুটি ভাবে পূর্বে থেকে একটা প্রস্তুতি রাখা দরকার তা যদি না করা হয় তাহলে আগরতলার শহরকে একটা মহা সর্কিনাশের মুখে ছেড়ে দেওয়া হবে। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সমস্ত যে আলোচনা এখানে এনেছেন আমি তার সমর্থনের পক্ষে বলছি। পাকিস্তান বিরাট ভাবে একটা বাঁধ দিয়েছে তা'থেকে যদি আগরতলা শহরকে বাঁচাতে হয় তাহলে এখনই একটা কিছু ব্যবস্থা নেওয়া দরকার। আমরা অনেক সময় দেখেছি যে সামান্য বৃষ্টি হলে আগরতলার অনেকস্থান জলমগ্ন হবে আর তারফলে মানুষ ও অনেক গবাদিপশু মারা যায়। কাজেই ঐ দিক লক্ষ্য রেখে আমাদের সরকার যদি এখন থেকে কোন ব্যবস্থা না নেন তাহলে আগরতলা বাসী কত যে বিপন্ন হবেন তার সীমা সংখ্যা থাকবে না। শুধু আগরতলা শহরও নয়, খোয়াই শহরেরও একটু অবস্থা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনিও আজ দেখেছেন যে খোয়াই এর কি অবস্থা। একটু বৃষ্টি হলেই শহরে জল উঠে ও জনসাধারণকে তখন ঘরবাড়ী ছেড়ে অন্তর আশ্রয় নিতে হয়। ঠিক একই রকম অবস্থা কমলপুর ও কৈলাশপুরের অধিবাসীর। কাজেই এট.সমস্ত.....

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সমস্ত, আপনার বক্তব্য ঠিক এই বিষয়টির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট নয়।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা—আমি এটা উদাহরণ স্বরূপ বলেছি। কাজেই আমাদের সরকারের উচিত পাকিস্তান সরকারের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে একটা ব্যবস্থা নেওয়া

বাতে আগরতলা শহরবাসী বিপর না হতে পারে। এই অনুমোদন রাখছি মন্ত্রী মহোদয়গণের নিকট। এই বলে প্রস্তাবের সমর্থন করে আমি অসহায় বক্তব্য শেষ করছি।

(Mr. Speaker—Yes. till this side.)

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য, প্রমোদবাবু যে প্রস্তাব এখানে উপস্থিত করেছেন হাউসের সামনে—তা অতি গুরুত্বপূর্ণ। এই প্রস্তাব সম্পর্কে অধিক বলার প্রয়োজন মনে করিনা। কারণ আজকে আগরতলা শহরের অবস্থা এই বাঁধ দেওয়ার আগেও একটু বুট্টি হলেই, অর্থাৎ বর্ষা এলেই আগরতলার অস্থা অনেক কামিল হয়ে যায় বিশেষ করে অন্ননগর, রামনগর। এই সমস্ত এলাকাগুলি বর্ষা আসার সঙ্গে সঙ্গেই প্রাণিত হয়ে যায়। মানুষ চলাচলের অতৃপণ্যে হয়ে যায়। কাজেই বর্তমানে পাকিস্তান সরকার বর্ষার এলাকায় যে বাঁধ তৈরী করছেন, তারফলে দারা আগরতলা শহর এবং তার আশে পাশের গ্রামগুলি জলে ডুবে যাবে। এরফলে জনসাধারণের জীবনের উপর একটা বিপর্যয় আসবে। কসবের উপর বিপর্যয় আসবে চলাচল বাবদার বিপর্যয় ঘটবে। কাজেই এই বাঁধ দেওয়ার সম্পর্কে অল্প পর্দায় ত্রিপুরা সরকার কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন তা আমরা জানিনা। কাজেই আজকে ত্রিপুরার নিরাপত্তার ওখানে পাকিস্তান যে একটা চ্যালেঞ্জ মূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন। তারফলে আমাদের দৃঢ় প্রতিবাদ করা দরকার কারণ আজ এই বাঁধ যদি স্থায়ী হয়ে দাঁড়ায় তাহলে আগরতলাবাসী ও আশে পাশের গ্রামগুলির অধিবাসীদের যে চরম অবস্থা ধারণ করবে। কাজেই এইদিক দিয়ে ত্রিপুরা সরকারের কর্তব্য হবে এর বিরুদ্ধে দৃঢ় প্রতিবাদ করা ও কেন্দ্রীয় সরকারকে জানানো যেতে এই বাঁধ আগরতলার পক্ষে ক্ষতি না হয়। সেই দিকে খুব আগ্রহ দৃষ্টি দেওয়া দরকার। তা না হ'লে আগরতলা শহরের ও আশেপাশের গ্রামগুলির মানুষের নিরাপত্তা রক্ষা করা যাবে না। নিরাপত্তা বিঘ্নিত হবে। আজকে পাকিস্তান শুধু একটি ব্যাপারেই নয়, সে প্রতিটি মূর্ত্তি নানান কৌশল করে আগরতলা শহরের উপর নানান অসুবিধার সৃষ্টি করে চলেছে। সেই দিক থেকে সচেতন থাকা দরকার। এবং এই ব্যাপারে হাউসের এই প্রস্তাব সমর্থন করা দরকার, যাতে আগরতলা শহর এবং তার আশে পাশের গ্রামগুলির মানুষের নিরাপত্তার ব্যবস্থা ত্রিপুরা সরকার খুব কঠোর হতে সক্ষম হতে পারেন। সেই দিকে দৃষ্টি দেওয়া অবশ্যই কর্তব্য। কারণ অবস্থার গুরুত্ব দেখে এবং অবস্থার গুরুত্ব উপলব্ধি করে, এইখানে খুব বেশী বক্তব্য রাখার বিপর নয়। আমাদের এই অবস্থার মুকাবিলা দেওয়ার জন্য আজকে হাউস সর্বসম্মতিক্রমে এই সিদ্ধান্ত গৃহীত করা উচিত বলে আমি মনে করি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসে আমাদের মাননীয় সদস্য প্রমোদবাবু যে motion এনেছেন তা সমর্থ্য উপযোগী। তার কারণ

শুধু বাধের নামে বাংকারের যে উদ্ভিত দিবেছেন, সেই উদ্ভিতটা আমাদের মাননীয় বিদ্যোদীপকের সমস্ত বুদ্ধি বা কৌশলে এভাবে গিবেছেন। আমাদের সন্দেহ হচ্ছে এই সারা ত্রিপুরা বা জোড় উপর যে নদীগুলি প্রবাহিত হয়েছে এবং যে নদীগুলি পাকিস্তানে গিবে পড়েছে, সেই নদীগুলি পাকিস্তান এবং ত্রিপুরা বাজোর যে সংলগ্ন স্থান সেখানে আমরা দেখতে পাই পলক বৎসরট বিঘাট বাধ দিয়ে ত্রিপুরাকে economically এবং অন্যান্য অবস্থার দিকে আত্মদিককে গ্রাস করার জন্য একটা পুনরিকল্পিতভাবে এগিয়ে আসছে। আমরা এবিষয়ে যখন চিন্তা করি, শুধু জলের বাধ দেওয়াটাই তাদের মূল উদ্দেশ্য নয়, তার পিছনে যেন একটা পরিকল্পিতভাবে কাজ চলছে বলে সন্দেহ করা অপ্রাসঙ্গিক হবে না বলে আমি মনে করি। আমাদের বিরাটবীরদের মাননীয় সমস্তরা বলেছেন যে সামান্য ব্যক্তি চল্লই আগরতলা টাউন জলে ডুব যায়। আমি আশা করছি একটা দিকে তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই যে, আজকে আগরতলা টাউন সম্পর্কে যখনই আমরা আলাপ করি তখন দেখি যে আগরতলা টাউনের চারিদিকে বাধ দেওয়া হয়েছে। আমাদের কাছে প্রশ্ন হলো যে এই বাধ শেষ করে আগরতলা টাউনের জল কিভাবে নিষ্কাশন করা যায়। অতএব আগরতলার বাধের ওপারে পাকিস্তান যে বড় বাধ দিবেছে তার দ্বারা আমাদের আগরতলা টাউনের উপর যে জল জমবে তার সঙ্গে পাকিস্তানের বাধের কি সম্পর্ক আছে আমি বুঝতে পারছি না। তাই আজকে সারা পৃথিবীতে আন্তর্জাতিক যে অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে এবং চীনের যে বর্তমান পরিস্থিতি তার সাথে আমাদের ত্রিপুরাকে গ্রাস করার যে পরিকল্পনা সেখানে শুধু বাধ দিয়ে জল আটকানোর পরিকল্পনা নয়। তার সাথে যে আমাদের ত্রিপুরাকে গ্রাস করার পরিকল্পনা নেই এমন কথা ভাবতে হবে বলা যায় না। তাই আমি হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাই আমি হাউসের প্রত্যেক সদস্যের কাছে অনুরোধ রাখছি এবং তাদের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ চাই। শুধু বাধ নয় বাধের উপরও যদি আরো কিছু থাকে বাজেনৈতিক দিক দিয়ে যে চিন্তাধারা থাকে সে দিকে দৃষ্টি দিয়ে আমাদের ত্রিপুরা, বাধের যে অবস্থা জলের যে অবস্থা সেটা usual course এ সারা ভারতবর্ষে Flood বস্তা usual course এ হচ্ছে। এবং তাকে protection দেওয়ার জন্য, বাধকে control করার জন্য এটা টিক বাজেনৈতিক বিষয় Political section এর lecture নয়, এটা Technical affairs. এখনে যারা বিজ্ঞান, যারা শিক্ষিত যারা এ সবকিছু Technically expert তাদেরকে দিয়ে আলাপ আলাপচনা করে পরিকল্পিতভাবে ত্রিপুরাতে ধীরে ধীরে কাজ এগোচ্ছে। আমার এটা ধারণা বিশেষ অভিজ্ঞতা হচ্ছে এই যে আমরা কয়েক বৎসর আগে যখন কৈলাসপুরে গিবেছিলার তখন কৈলাসপুরের নিকটবর্তী একটি জায়গায় একটি ছড়ার পায়ে বড় একটি বাধ দেওয়া হয়েছে। ঐ পায়ে বড় একটি বাধ দেওয়ার জন্য সরকার যে আবেদন requisition করেছে—বিরট জরিগা, ৪০ ৫০ ফুটের মত আবেদন requisition করেছে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য আপনার বক্তব্য এই Motion এর উপর পরে না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং (এল. এম. এ) — বাঁধের কথা বলতে গিয়ে আমি একথা বলছি। তখন দেখা গেল অনেক জায়গা requisition করা হয়েছে। তখন জনসাধারণ জিজ্ঞাসা করল এত বড় বাধ দিয়ে কি হবে? তখন আমি Engineer-expert কে বললাম এতবড় বাধ কি ভাবে হয়। তখন ওনারা বললেন আমরা যখন কোন বাঁধের কাজ আরম্ভ করি তখন ৪০।৫০ বা ১০০ বৎসর আগের Statistics নিয়ে ঐখানকার যে flood level সেই অনুযায়ী আমরা কাজ করে বাট। যদিও আমাদের চোখে এটা বিরাট লাগছে, কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে এতবড় বাঁধের প্রয়োজন আছে। তারকন্তই আমাদের ত্রিপুরাতে বিরাট বাঁধ দেওয়ার যে প্রয়োজন তার কাজ ধীরে ধীরে এগোচ্ছে। কিন্তু পাকিস্তান তার বাঁধের কাজ এগিয়ে আনার মধ্যেও সারা ত্রিপুরা রাছোর border এলাকাতে যে ভাবে তারা কাজ এগোচ্ছে বাঁধের নামে Banker তৈরার যে কথা বলেছেন সে দিকে মাননীয় সদস্যবৃন্দের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker—Is there any either to participate in the discussion?

শ্রীভক্তিঃ মোহন দাসগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখানে আলোচনার জন্ত মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত মহাশয় যে মোশনটা চাউলের সামনে রেখেছেন সেটা বখাৰ্ণ এবং অত্যন্ত প্রয়োজনীয় দিকের প্রতি এটী আসেবগী সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। এটা যে বাঁধটা যেটা পাকিস্তান দিয়েছে তার উচ্চতা হবে ৩০ ফুটের মত এবং তার পাহা হবে ১৫ ফুটের মত। এটা আগরতলার পশ্চিম প্রান্তে এবং আন্তর্জাতিক লীম না থেকে ১৫০ ফুটের পরেই তারা বাঁধ দিয়েছে তারফলে ত্রিপুরার যে অস্থিতি হবে সে সম্বন্ধে ঐখানকার Engineer গণ এবং কর্তৃপক্ষ পত এপ্রিল মাসে বাঁধটী তৈরী করার জন্ত যখন ত্রুততর গতিতে কাজ আরম্ভ হয় তখনই সরকারী পর্ষাদে পাকিস্তান সরকারের নিকট প্রতিবাদ পাঠানো হয় এবং তার পরে কেন্দ্রীয় সরকারকে এ বিষয়ে ব্যবস্থা গ্রহণের জন্ত লেখা হয়েছে। পাকিস্তানে কার্খারত ভারতের চাউ কমিশনারের নিকটও এ বিষয়ে লেখা হয়েছে। ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্ত। আমরা যে প্রতিবাদ পাঠিয়েছিলাম তার উত্তরও পাকিস্তান সরকার দিয়েছে। পাকিস্তানের তরফ থেকে তাদের বক্তব্য হচ্ছে এটা যে, যেহেতু হাওড়া নদীর জল তাদের ফসলের বতল ক্ষতি করে সেইহেতু ফসল রক্ষার জন্ত তারা বাধ দিয়েছেন। অধিকতর তারা চার্জ করেছেন যে হাওড়া নদীর জল মোগড়া রোডের যে অঞ্চল ভেদে পাকিস্তানে প্রবেশ করে তারই জন্ত এ সমস্তই সৃষ্টি হয়েছে অতঃপর সরকারের তরফ থেকে যে উত্তর দেওয়া দরকার তা পাকিস্তান সরকারকে দেওয়া হয়েছে। কাজেই এ জিনিসটির যে শুরু আছে সেটা সরকার অবীকার করেছেন না। এবং সেটাকে কয়েকবারই Principal officer এবং যারা Irrigation deptt এর Engineer আছেন তারা অকুস্থানে গিয়ে দেখে এসেছেন এবং বর্তমান বৎসরে বতটুকু তাদের

করণীয় ততটুকু তারা করছেন। কাজেই আমকে দেখতে হবে যে এই বিরাট বাধটির actual reaction কি হয়। আশু বেগুলি করার আছে সে বিষয়ে তারা দেখেছেন। কাজেই এখানে সমস্যা হচ্ছে দুটি। একটা যেমন আগরতলার জল নিকাশনের সমস্যা এই সমস্যা আগেও ছিল এবং তার উপর বোকার উপর শাকের আটির মত, বা পাকের আটির উপর বোকা এলে বৃদ্ধ হয়েছে। কারণ এই বাধটি না থাকে সত্বেও ত্রিপুরার বিশেষ সমস্যা বিশেষ করে আগরতলার জল নিকাশনের সমস্যা। সমস্যা হচ্ছে দুটি একটা হচ্ছে বাধের অভ্যন্তরে বার। আছে অর্থাৎ আগরতলা Municipality উত্তরে কাটাখাল এবং দক্ষিণে ঘুরে যে বাধটি গিরেছে তার অভ্যন্তরে যে একটা বিরাট অঞ্চল রয়েছে সেখানে দেখা যাচ্ছে অভিজ্ঞতার তার জল বহর বহর কিছু কিছু করে বাড়ছে বার কলে করেক বৎসর পূর্বে যে সমস্ত অঞ্চলে জল দাঁড়াত না সে সমস্ত অঞ্চলে জল দাঁড়ানো। কাজেই বাধের অভ্যন্তর দিয়ে জল বাওয়ার যে ব্যবস্থাটা সেটা একমাত্র সমগ্র আগরতলার অভ্যন্তরের জল আখাউড়ার খাল দিয়ে বার, এবং বিগত করেক বৎসর বাবে এই আখাউড়ার খাল ত্রিপুরার বাইরে অর্থাৎ পাকিস্তানে যে অঞ্চলটা পড়েছে সেখানে কোন রকম Excavation এর সুযোগ সরকারের তরফ থেকে নেই। কোন রকম খনন করার সুযোগ সেখানে নেই। কাজেই এর অভ্যন্তরে যেটা আছে তা দিয়েই চলতে হচ্ছে। এবং শহরের ভিতর থেকে জল বাতে দ্রুত গতিতে নেমে বার তার অভ্যন্তর কিছ কিছু ড্রেইনকে পাকা করা হয়েছে। সেটা মাননীয় স্পীকার মহোদয় নিজেও জানেন। কিছু কিছু ড্রেইনকে পাকা করা হয়েছে এবং তার next stage এ আরো কার্যকর ড্রেইন আছে সেগুলিকে পাকা করে অর্থাৎ শহরের অভ্যন্তরে সহজে বাতে আর তল দাঁড়িয়ে না থাকতে পারে। তাছাড়া এই জল নিকাশনের অল্প কাটা খালটিকেও কাজে লাগানো হয়েছে। বর্তমানে বর্ষার অল্প এটার কাজ বন্ধ আছে। আবার শীতের সময় এর কাজ আরম্ভ হবে। তখন জল নিকাশনের অল্প এই খালটিকে কেটে আখাউড়া খালের সঙ্গে আর একটি খাল কেটে যুক্ত করার পরিকল্পনাও আছে, বার কলে কাটা খাল দিয়ে যে জল বাবে এবং যে যে ড্রেনের কাজ সম্পূর্ণ হয়ে যাবে তখন তার জলটাও আখাউড়া খালে পরবে। এতে তল নিকাশন হবে। আমি নিজেও মনে করি এ দ্বারাও সমস্যার সমাধান হবে না। তার কারণ হচ্ছে এই যে দুটি সমস্যার মধ্যে দুটি ত্রিনিব এসে বৃদ্ধ হয়েছে। যেহেতু আমরা আলোচনা করছি, একটা হচ্ছে এই যে আগরতলার এই অঞ্চল থাকলেও আগরতলা শহরের মধ্যে স্বাধীনতার পর যে সমস্ত অঞ্চল বীরে বীরে এসে বৃদ্ধ হয়েছে যেগুলি আগে বাধের বাইরে জমি হিসাবে ছিল। বাধ দিয়ে সেটাকে রক্ষা করতে গিয়ে যে অঞ্চলগুলো শহরের বাধের ভিতরে পড়েছে এবং যতাবতই সেই সমস্ত অঞ্চলে বাড়ী ঘর হচ্ছে এবং বাড়ী ঘর বার। করছেন এবং করতে গিয়ে পুকুর কাটতে হচ্ছে এবং পুকুর কেটে যে মাটি হচ্ছে তা দিয়ে আরগাটা উঁচু করা হয়েছে। এর মধ্যে বার। লাম্ব লোক তারা বাইরে থেকে মাটি এনে তাদের অঞ্চলকে তারা উঁচু করছেন। তার কলে এই শহরের মধ্যে বেশব অঞ্চল আছে—যতাবতই আপনারা যদি লক্ষ্য করে থাকেন তাহলে

দেখবেন যে আগরতলা শহরটা উত্তরে এবং দক্ষিণে উঁচু এবং মধ্যবর্তী স্থানটা roughly বলা যায়—সেটা হচ্ছে নিচু। অনেকটা একটা circle এর আঁকের মত। অর্থাৎ মধ্যবর্তী জায়গাটা অনেক নিচু হয়ে গেছে। সেজন্য দেখা যায় আখাইডা রাস্তার কোন কোন অঞ্চলে বা তার পাশ দিয়ে জায়গাগুলি জলে ডুবে যায়। সেরকম শিবনগর অঞ্চলও। কাজেই এই সমস্যাটা প্রবল এবং তার জন্যই Investigation Department থেকে আশু যেটা করা দরকার সেটা হচ্ছে যে সমস্ত আগরতলায় অন্ততঃ low line area গুলো যদি তার draineige system টাকে পরিপূর্ণ ভাবে করতে হয় তাহলে যত low line area আছে সেট low line area র একটা বিজ্ঞান সম্মত নীচটায় একটা হিসাব নেওয়া উচিত এবং তার প্রাথমিক যে survey তা একটি পর্যায়ের হয়ে গেছে এবং বর্তমানে আমি জানি সেটার আবার অনুসন্ধান করে দেখা হচ্ছে। এই সমস্ত low line area গুলো খোঁজা নিতানে ভাল নিষ্কাশণ করা যায়। তাহলেও আমার নিজের কাটা মনে হয়, তবুও এই জন্মের সমস্যা থাকবে। তার কারণ হচ্ছে এই যে শেষ পর্যন্ত জল যেখানে পড়বে সেটা হচ্ছে আখাইউড়ার খাল। অর্থাৎ শেষ পর্যন্ত এই জল পাকিস্তানে গিয়ে পড়বে। সেট পর্যন্ত হয়তো আখাইউড়া খালের যে অংশ পাকিস্তানের অধীনে সেখানে খাল যেটা হয়তো আমাদের পক্ষে সম্ভব হবে না। কাজেই এক সময় এটাও দেখা উচিত ছিল, যে কোন ভাবে পান্প করে হাওড়া নদীতে জল সরানো যায় কি না। কিন্তু সেটা অনেক ক্ষেত্রে possible হয় না। এই জল সে এখন পর্যন্ত electricity অর্থাৎ বিদ্যুৎ খরচ সস্তা হয় নি। আসামের omium থেকে যে বিদ্যুৎ আসার কথা ছিল 3rd five years plan এ নান্য কারণে সেটা দেরী হয়ে গেছে এবং তাবজল এই ধরনের একটা পান্প system সেটা পূর্ণ ভাবে কার্যকরী করা যায় কি না। বিদ্যুতের অভাবে সেটা করা যায় না বলেই বতখানি এগিয়ে ছিল ততখানি নেই। উঁর কারণ আর একটাও দেখা যায় যে পাটপ দিয়ে বসবে তার হাস একটা পান্পিং সিস্টেম যদি হয় সেখানে ব্যবহার কাজ হবে না। শুধু বর্ষার সময়েই কাজ করে। তাকে ব্যবহার ঠিক করে রাখা যায় কিনা সেটাও আজকে খুঁজে দেখা হচ্ছে। আরেকটা হচ্ছে আজ যদি বিদ্যুৎ সস্তা না পাওয়া যায় তাহলে শুধু স্থানীয় বস্তুর উপর নির্ভর করলে সে বস্তু বচরে ব্যবহার এর মধ্যে ২ মাস বসে থাকবে। ২ মাস পরে তার শক্তি কমতা ঠিক ভাবে থাকবে কিনা—এত টাকা গয় করে যা করা হবে সে যদি প্রয়োজনের সময় ঠিকমত service না দিতে পারে তাহলে সেটা আরেকটা সমস্যা ডেকে আনবে। কাজেই অংশক ভব হচ্ছে সে বিদ্যুৎ সরবরাহ এখন যথেষ্ট পরিমাণে পাওয়া যাবে তখন অন্ততঃ low line area সমস্যাটা আছে, যেগুলো যদি সমাধা যায় সেগুলো। পান্প করে সরিয়ে যাতে সেই সমস্যার সমাধান করা যায় কিনা। আর এছাড়াও, বাধের ভিত্তরে যেটা পড়েছে, আশংকা জানেন যে কাট খালে সচরের কিছু জল যাওয়ায় জঙ্গল একটা sluice gate করা হয়েছে। এখন আবার নতুন করে দেখা হচ্ছে যে sluice gate দিয়েও জল কিছু সরানো যায় কিনা কিন্তু তাহলেও ৫৫ মধ্য সমস্যা হচ্ছে এই বর্ষার সময়ে যেমন নাকি

শহরের ভিতরে জল হয়, যদিও নদীর জল শহরের ভিতর আসেনা তাহলেও নদীর হৃদাংশের কাটা খাল এবং হাওড়া নদী যে ছোটো আছে বর্ষার সময় তা জলে পরিপূর্ণ থাকে। এবং তা যদি জলে পরিপূর্ণ থাকে তাহলে sluice gate দিয়েও যথেষ্ট পরিমাণ জল বেরিয়ে যেতে পারবেন। তবে হয়ত তার এটুকু সুবিধা হতে পারে যখন নদীতে জল থাকবেন। এমন একটা সময়ে যদি আগরতলাতে বৃষ্টি হয় এবং আগরতলার low line area গুলো যদি জলে পূর্ণ থাকে অন্ততঃ, সেই সময়ে low line area বা আধিবাসীরা তার দ্বারা হয়তবা বেশী benefitted হতে পারবে তার ক্ষেত্রে আগরতলার জল নিকাশনের সেই দিকটাও ভেবে দেখা হচ্ছে যে আরও নতুন করেকটা sluice gate করা সম্ভব নয় কিনা এবং করলে নয় প্রকৃতই জল নিকাশন করে বতটুকু সুবিধা জনসাধারণকে দেওয়া যায় সেটা দেওয়া যাবে কিনা। কাজেই মোটামুটি ভাবে আগরতলার অভ্যন্তরে যেটা আছে সে সবকিছু আশি বলেছি। তাহলেও আর একটা বিরাট সমস্যা থেকে যায়, সেটা হচ্ছে যে, যখন নাকি বজা বা অতি বৃষ্টি হয়, এটি সেল বাধের ভেতরের সমস্যা। তাড়াড়াই বাধের বাইরের সমস্যাও আছে। অর্থাৎ বাধের বাইরে যে সমস্ত গ্রাম পড়েছে—সেই রাণীবাড়ার থেকে আরম্ভ করে এদিকের বিভিন্ন গ্রাম এবং কাটা খালের এদিকে যে সমস্ত মাঠগুলো আছে সেগুলোও জল মগ্ন হয়ে যায়, এবং আজকে পাকিস্তানের এই বাঘটির কলে এতে শুধু বাধের অভ্যন্তরের লোকেরই যে অসুবিধার সৃষ্টি হবে। তা নয় হয়ত বাধের অভ্যন্তরে যদি সেদিক দিয়ে বলা যায়, কিছু কম হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু বড় যে অসুবিধার সৃষ্টি হবে সেটি হচ্ছে যে, যখন বন্যা হয় তখন হাওড়া নদীর উক্ত জল, অনেক সময় মাঠের উপর দিয়ে গড়িয়ে যায়, এবং তা যা যায় ফলে বিভিন্ন মাঠে জল উঠলেও জলের যে লেভেলটি থাকে সেই লেভেলের উচ্চতাটি বাড়তে পারেনা। কিন্তু এই ক্ষেত্রে যেভাবে আজকে পাকিস্তান বাধ দিয়েছে তাতে যদি আমরা দেয় এই অঞ্চলটিকে রক্ষা করতে হয় আমাদের চোখের সামনে যে সমস্যা হচ্ছে আজকে যদি সেটি রক্ষা করতে হয় এবং আজকে যদি নদীর পাড়ে পাড়ে বাধের বাঁধটিকে ফোর করে দেওয়া হয় তাহলে এতদিক দিয়ে এর যে ক্ষতিরই লোকগুণো আছে তারা হয়ত লাভবান হবেন। কিন্তু বজার দিক থেকে তারা লাভবান হবে, কিন্তু এটা বাধটি ফোরদার হওয়ার ক্ষেত্রে নদীর মধ্যে ~~কোন~~ ক্ষতি হবে। আজকে বারা চাকুর ভাবে স্থানীয় পরবর্তী আরম্ভের অসুবিধেটা দেখেছেন, সেই আরম্ভের মধ্যে রাস্তার দিক দিয়ে চলাচল করে বা যায় সেখানে একটি bottle neck এর সৃষ্টি হয়েছে। অর্থাৎ এর পেছনে যদি আমরা যাঁই তাহলে দেখব যে জল বাওয়ার ক্ষেত্রে একটা বিরাট বিস্তীর্ণ মাঠ আছে, কিন্তু এর পিছন দিকে জল বাওয়ার যে রাস্তাটি সেটি অভ্যন্তরীণ। কাজেই হাওড়া নদীর সমস্ত জল যদি নদীর ভিতর দিয়েই যেতে হয় তাহলে সেখানেও আর একটি সমস্যা সৃষ্টি হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কাজেই আজকে সে জল পাকিস্তান বাঁধ দিয়ে রেখ করেছে সেটা যদি এখানে বন্ধ হয় সেদিক দিয়ে ঐ অঞ্চলের যে জল বাটকানোটা

সেটা ক্লক হলেও বাঁয়ের বাঁয়ে যারা গরুরে তাদের দিকটাও বিবেচনা করতে হবে। কাজেই ক্লক-নির্দেশের ক্ষেত্রে কোথায় তার প্রতিরক্ষা বা অন্য ক্ষেত্রে আছে আমরা অভ্যাস ক্রম তৈরিতে এবং সম্মতিকার সঙ্গে তার মোকাবিলা করব এবং পাকিস্তানের কাছে ইতিমধ্যেই প্রতি-
 রক্ষা করা হয়েছে এবং diplomatic channel এ বা কিছু করা যায় তার জন্য চেষ্টা করা
 হবে। কিন্তু জাতীয়তাবাদী ক্ষেত্রে আমি এটা মনে করি যে এক বৎসরের মধ্যে নদীর সমস্ত জলকে
 বায়ু স্তরে আটকানো যায় না। কারণ আর একটা সমস্যা হচ্ছে এই যে, কোনদিন কি
 পরিমাণ বৃষ্টি হবে তাহলে কোন দিকটা নেই। আগবতনার অনেক সময় দেখা গেছে
 হঠাৎ বর্ষা বৃষ্টি হয় কোন কোন ক্ষেত্রে একদিনে ১২" বা ১৮" পর্যন্ত বৃষ্টি হয়ে
 যায়। সেট ক্ষেত্রে সমস্যাটা অত্যন্ত গুরুতর আকার ধারণ করে। কাজেই সেট দিক দিয়ে
 আস্তে প্রতিকারের জন্য ততগুলো স্থানীয় সাবেক যোগাযোগ করা। বর্তমানে 'কয়েকটা' বায়ু
 স্তরেই কিছু বর্ষার আগে হয়তো সে কাজের আস্তে প্রতিকার করা সম্ভব নয় হবে না। বা
 ক্লক-নির্দেশ আমায় মনে হয় হঠাৎ বর্ষা আসলে পর তা খুঁজে নিয়ে বাওবার সম্ভাবনা আছে।
 কাজেই বর্ষার একটা পরিপূর্ণ কাজ আরম্ভ করতে গেলে পর খীতব থেকে আরম্ভ করে বর্ষার
 আগে শেষ করা উচিত। বর্ষার থেকে আরম্ভ করে খীতব মধ্যে শেষ করে লাভ নেই। এবং
 পাকিস্তানের দিক দিয়ে দেখা যাবে তারা অভ্যাস ক্রমতার সঙ্গে এই কাজটিকে গ্রহণ করেছে।
 কাজেই আমাদের পরীক্ষা নিরীক্ষা করে তার সঙ্গে সমতা রাখা করা এ বছর সম্ভব নয় হয়নি।
 কিন্তু সরকার এ বিষয়ে অভ্যাস সজাগ আছেন যে, কি করা যায় এবং যে সম্ভাবনার কথা
 বলেছেন এটা অভ্যাস বড় কথা রয়েছে। আজকে এই বায়ু 'যেটা' শুধু
 বায়ুর বাণীর নিয়ে রয়েছে তা নয়। সেটাকে প্রতিরক্ষার কাজে লাগানো হয় কিনা সেটাও
 অভ্যাস শ্রেন দৃষ্টি দিয়ে সেটাকে রক্ষা করতে হবে এবং তাকে প্রতিরোধ করতে গেলে পর বা
 করা সরকার নিশ্চয়ই সরকারের দিক থেকে সেট বিষয়টা অন্ততঃ প্রতিরক্ষার ক্ষেত্রে যেটা
 করণীয় সেটা বিশেষ করে দৃষ্টি দেওয়া হবে। এই বলেই এ আলোচনাটির বিনিময়পাত করে-
 ছেন তার জন্য আলোচককে আমি ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং সরকার অভ্যাস সতর্ক এবং সজাগ দৃষ্টি
 রাখবে এ সমস্যার বাবে একটা স্থায়ী সমাধান করা যায়, তার সঙ্গে বন্যা নিরোধ চিন্তা করা যায়,
 এটা সরকার করবেন। তাহলে বন্যা নিরোধ যে প্রকল্প সেটা খুব তাড়াতাড়ি হওয়া সম্ভব নয়
 নয়। তার কারণ হচ্ছে সেট অনেকগুলো পরীক্ষা নিরীক্ষা করতে হয়। তাহলেও তার মধ্যে
 বর্তমান দৃষ্টান্তের সঙ্গে এই কাজটি করা যায় আমি আগেও বলেছি যে Engineer যারা আছেন।
 Principal Engineer ও অন্যান্য Engineer বাও দেখে এসেছেন এবং তা নিয়ে তারা এখন
 যেটামুট আস্তে দেখছেন করার তা করেছেন যে আর বাকীগুলো তারা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে
 দেখেছেন যে স্বাধীনভাবে এর জন্য কি বিহীন করা যায়। এবং আমি একথাও বলবো যে শুধু একটা
 করার জন্যই কিছু করা উচিত নয় যে একটি স্থায়ীকরণ দেবে এবং তার দ্বারা ত্রিপুরার অর্থেরও

অপচয় হবে না এবং ত্রিপুরার জনসাধারণ তথা আগরতলার জনসাধারণ এবং বাঁঘের বাইরের যে সমস্ত জনসাধারণ আছেন তারা লাভবান হবেন। সেই ব্রহ্মই একটি পরিকল্পনা নিয়ে করা উচিত শুধু মেধাধার জন্য কাজ করা উচিত নয়। সেট দিক দিয়ে সরকার যথেষ্ট সতর্ক দৃষ্টি রেখে কাজ করছেন এবং করবেনও। কাজেই আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ বাবটর কথা বলেছেন তার বিষয়ে সরকার সন্মত আছে। এবং আরও ব্যাখ্যা করা যায় এ বিষয়ে সরকার করবেন। এই বসেট আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Discussion on this Motion is over. Next I shall call on Shri Aghore Deb Barma to raise discussion on—Activities of District Administration on administration of recent occurrence.

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার Motion হচ্ছে Activities of District Administration on administration of recent occurrence. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় District administration এর মধ্যে যেভাবে বিভিন্ন ব্রহ্মে জনসাধারণকে হয়রানি করা হচ্ছে এবং বিভিন্ন Department গুলির মধ্যে যে Corruption বা অসচ্ছন্দতা চলছে সে সম্পর্কে এখানে আলোচনা করার জন্য আমি এই Motionটি রেখেছি। প্রথম কথা হচ্ছে এখানে District Administration যে সমস্ত ঘটনা সম্পর্কে অর্থাৎ ত্রিপুরা সরকারের plan ইত্যাদি যে সমস্ত করা হয়...

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, I shall request you to confine your speech on a particular issue of the District Administration.

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—Yes particular issue র মধ্যে আমি রাখবো। District Administration যে সমস্ত কাজকর্ম করার জন্য plan ইত্যাদি নেওয়া হয়। খাস জমি যদি পেতে হয় তাহলে সেখানে District Administration এর sanction লাগে। Compensation authority D. M. এর হয় না, এই সমস্ত অনেকগুলি ঘটনা আমবা দেখি যেমন এখানে Public Accounts Committee র Recommendation এর মধ্যে আছে—During the year in question none of the Piggery Development Blocks could be started. Main reason for non starting of the unit were non-availability of sites etc. Site for Kalachera unit was only made available in the month of March 1963.

Piggery Development Block start করার জন্য Lalchera, Nabincheraতে খাসের জমি ঠিক করা হয়েছিল কিন্তু দু'বৎসরের মধ্যে District Administration এর Land acquisition তা ঠিক করে দিতে পারেনি।

কাজকর্ম গুলি ঘটনা উল্লেখ করছি যে কোন্ সময়ের ঘটনা এবং কবে পর্যন্ত পাওয়া গেলনা। অর্থাৎ যেভাবে দেখা করে রাখা হয়, plan এর যে সমস্ত কাজকর্ম গুলি বখ, সময়ে করা

হচ্ছে না, করতে পারা যায় না। Due to negligence of District Administration.

Due to dispute between contractor and the department work has been suspended. They site of Nabinchera Piggery Unit has been handed over to the Animal Husbandry Department in May, 1965. Though it was requisitioned in December, 1963. Regarding R. C. Coloney at Amarpur, site has not yet been made available. The Committee observes that the 3rd 5 years plan period is now into ast year. It regrets to noted that dispute which occurred between the Contractor and the Department in the year 1963 could not be settled yet.

এই ভাবে বহু ঘটনা আছে যান্নীর অধীক্ষ মতোবর, অর্থাৎ plan এর বে সময় কাজ কর্ম হওয়ার কথা সেগুলি অনেক সময় ভগে উঠে না। যেমন বিশালগড়ে Marketing Development Scheme করার কথা ছিল কিন্তু অনেক দিন ধরে Land Acquisition হচ্ছে বলেই শুধি। কিন্তু Compensation র টাকা দেওয়া হয়েছে কিনা এখন পর্যন্ত তা বুঝে পাবছি না অর্থাৎ কাজ কর্ম সে সময়ে হওয়ার কথা ছিল তা হচ্ছে না অনেক দেরী হচ্ছে। Plan আছে কিন্তু আর্থিক কাজ কর্ম ঠিক ঠিক ভাবে হচ্ছে না। যান্নীর অধীক্ষ মতোবর, এই ভাবে আরো অনেক ঘটনা আছে। যেমন অনেক নিবীহ মাতবর দ্বারা ভালুকের ক্ষতিপূরণ পাওয়ার কথা, তারা দীর্ঘদিন ধাবং পাচ্ছেন না। এমনই একটি ঘটনা আমি House এর সামনে রাখতে চাই যেমন সেটা হচ্ছে—একটা সংশ্লিষ্ট ঘটনা—regarding compensation of Kayemi Taluk, Zote No. 89 under Rajnagar village মোট 822 ক্রোলের মধ্যে ১৬ ক্রোল unauthorised occupation by Forest Department একটা অংশ, আর আরেকটা অংশ হচ্ছে মহারাজ কীরিট বিক্রম। মহারাজের আমলে অনেক দিন পূর্বে ঐ আরগাটা খাস করা হয়। কিন্তু আরগাটা নামেই খাস। কিন্তু ভালুকদারকে কোন Notice দেওয়া হয় নাই এমনি। compensationও দেওয়া হয় নাই।

আগন্তকার উত্তরদিকে গাকী গ্রাম under বাজনগর village Sadar বামুটিয়ার কিছু অংশও সেখানে পড়েছে within 60 Drun of land illegal possession under Forest Department 59'58 acars আর মহারাজ কীরিট বিক্রমের দখলে আছে 32'70 একর। এই ভালুক প্রথক granted করা হয়, ১২৬০ ত্রিপুরাধে। স্বর্গত মহারাজ বীরবিক্রম মণিক্য বাহাদুর টহ খাস করেন। কিন্তু খাস করার পর ভালুকদারকে কোন নোটিশ দেওয়া হয় নাই বা তার Compensation এর টাকাও দেওয়া হয় নাই। এটা যে মহারাজার বাচনিক আদেশে খাস হয়। এরপর এফট অংশে—plantation করা হয়, আর এফটা অংশে—সরকারী দখলে রাখি। এরপর থেকে এখন পর্যন্ত ঐ ভালুকদার বহাবর খাজানা দিয়ে আগছে। কিন্তু এখন মহারাজা মণিক্য বাহাদুর ভালুকদারকে ঐ আরগার পরিবর্তে খাস আরগা দেওয়ার লক্ষ্য লিখে দিবেছিলেন। কিন্তু সেই সময়ে তা কার্যকরী করা হয়নি। ১৫।১।৪২ ত্রিপুরাধে

রাজা এ সম্পর্কে একটা আবেদন দেন। কিন্তু তা আর emplement করা হয়নি। তখন ছিল রাজার আমল সব মুখে মুখেই চলত। বিগত ২০ বছর বাবত তালুকদার এর অত কোন compensation ত পানই নাই বরং regularly তিনি ঐ তালুকের খাজানা দিয়ে যাচ্ছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে এ ইস্যু সম্পর্কে একটা নোটিশও আছে। মহারাজার এটা সম্পর্কে আমি সামান্য কিছু reference টানছি। খ্রীষ্ট ঠাকুর জিতেন্দ্র মোহন দেববর্মা বার পেনশন সম্পর্কে আমি উল্লেখ করেছিলাম, যে পেনশনটি করে দিতে পারেন নাই। পিতা মৃত অম্বুল দেববর্মা হা বাঃ খোরাই বিভাগীয় হাকিম। উনি তখন খোরাই বিভাগীয় হাকিম ছিলেন। ওনার হাতে লিখিত—যেহেতু সদর বিভাগীয় এলাকার সাং বামুটিয়া আসবতলা পরগনার অন্তর্গত আপনাদের পূর্ববর্তী স্বর্গীয় নবচন্দ্র ঠাকুর নামীয় ৭২ এবং ৯০ নম্বর কারেমী তালুকের অন্তর্গত ভূমিতে খ্রীষ্টিয় সরকারের প্রয়োগনে যে ২০০ জোণ ভূমি খাস দখলে গৃহীত হইয়াছে এই জমির পরিবর্তে উক্ত প্রকারের পরিমাণ আপনাদিগকে এওরাজ দেওয়ার অত খ্রীষ্ট সরকারের আদেশ। তখন এখানে সচিবের Collector ছিলেন N. C. Deb Barma খ্রীষ্টিয়ত্বের একটা আবেদন “যে পরিমাণ জমির ভূমি খাস করা হয়েছে উক্ত প্রকারের এই পরিমাণ ভূমি এওরাজ দেওয়া হইল” Sd/- B. B. অর্থাৎ বীরবিক্রম মানিকা বাহাদুর, ১৫/১১/৪২ খ্রিপূর্ণে এটা গেল রাজার আমলে। পরবর্তী অধ্যায়ে যখন Survey Settlement operation আরম্ভ হইল তখন dispute দেখা দিল। Forest Deptt, বলে তার জায়গা, কিরীট বিক্রম বলে তার জায়গা। Dispute enquiry করতে গিয়ে সার্কেস অফিসার এ সম্পর্কে গত ৬/৪/৬০ ইং তারিখের এর দ্বারা বলেন ৮২ নং কারেমী তালুকের অন্তর্গত একটি অংশ ধনকর বিভাগের। আর একটি অংশ মহারাজা কিরীট বিক্রম মাণিক্য বাহাদুর বেআইনি ভাবে দখল করিতেছেন। C. O. proper authority র কাছে কতিপূরণের দাবী দাওয়ার অত দিল্লী লিখেছেন। বাঃ হইল S, K, Dass Gupta ত্যাঃ ৬/৪/৬০ ইং তারিখের এই তালুকদার সম্পর্কে একটির পর একটি দরখাস্ত করে যাচ্ছেন। দরখাস্তের উত্তরগুলি পর্যন্ত দেওয়া হয় না। আর এই সম্পর্কে যখন নাকি petition করা হয় ৬/৮/৪৯ সিংহ তখন Collector ছিলেন। গত ২/১/১২ ৫০ ইং তারিখে স্বর্গত চন্দ্রহাস সিংহ যখন সদর কালেক্টার ছিলেন তখন ৮২ নং কারেমী তালুকের ভূমি হইতে খাস দখলে অনিত ভূমি কারাকারী মতে বাদ দেওয়া ও উপযুক্ত মত কতিপূরণ দেওয়ার অত শ্রীঅম্বুল দেববর্মা প্রার্থনা করিলে রাজার বিভাগের ২০/২/৫০ ইং তারিখে ৫২-৫২/৫২ এটা হল মেহা নং এই আদেশ উপলক্ষে তিনি একটা আদেশ দেন গত ২৮/১/৫০ ইং তারিখে হেড্‌আমিনের-রিপোর্ট বলে—গত ১৫/১/৬ বৎসর পূর্বে স্বর্গত মহারাজ মাণিক্য বাহাদুরের নির্দেশে ৮২ নং কারেমী তালুকের অন্তর্গত অনেক ভূমি খাস দখলে আনিত হইয়া শাল ও অন্যান্য বৃক্ষের বাগান করা হইয়াছে। এই শাল বাগানের ৮২ নং তালুকের অন্তর্গত অনেকভূমি লাভ্যত

হইয়াছে। এই ভূমি বহুদিন পূর্বে খাস দখলে আনিভ হইয়াছে। তাহা অত্যাধিকারী দখল করা হয় নাই বা এই ভূমির ভোজি হইতে বাদ দেওয়া হয় নাই। তালুকদার পক্ষকে ক্ষতিপূরণও দেওয়া হয় নাই। বর্তমানে এট ভূমি খাস করিয়া তালুকদার পক্ষকে উপযুক্ত ক্ষতি পূরণ প্রদান করা খাস ভূমি হোজী হইতে বাদ দেওয়া অথবা খাল বাগান ইত্যাদি সহ তালুক অন্তর্গত সমস্ত ভূমির দখল তালুকদার পক্ষদিগকে বুঝাইয়া দেওয়া একান্ত আবশ্যিক। ইহা রাজস্ব বিভাগের বিবেচনাধীন, প্রদানের অঙ্গ দায়ের করা হইয়াছে। স্বাক্ষর—চন্দ্রহাস সিংহ তারিখ ২১/১২/৫০ ইং। তিনি তখন Divisional officer ছিলেন। এটিরকমের অনেকগুলি দরখাস্ত আছে। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এখন পর্যন্ত সেট ক্ষতি পূরণের টাকা তাদেরকে দেওয়া হয় নাই। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে যারা জোতদার কারণ একটা ঠিক আজকে যদি কোর্টে তার মামলা দায়ের করেন compensation এর জন্য—তখন সরকার, সমস্ত নথি পত্র কাগজ পত্র আছে, তার মূল্যের ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য কিন্তু আজকে প্রশ্ন হল যদি তারা ক্ষতিপূরণ পাওয়ার জন্য মাংগল্য করতে যায় তাহলে তাদের কমপক্ষে ১০০০০ টাকা Security Deposit দিতে হবে। ও লক্ষ ২০ হাজার টাকা তাদের claim এখন সংগ্রহণ গবীর মন্ত্রণাব পক্ষে বর্তমান চাকিনের মধ্যে সংসার চালাওয়াট কষ্টকর, এমতাবস্থায় ১০ হাজার টাকা জমা দিয়া তারপর মামলা চালানো এটা কি সম্ভব? কাজেই মন্ত্রণে আমায় বক্তব্য হচ্ছে যে সমস্ত কর্মস, অর্গটীন লোক আছে তাঁদের অফিসে দায়ের করা সম্পর্কে কম জ্ঞানেন বা অভ্যস্ত নন তাদের District Administration কি ভাবে অবহেলা করছেন তাই একটা নতীর ভিত্তিতে আমি এখানে রাখছি। কারণ District Administration এ সবকারী আইন মতে অনেক সময় অনেক document আছে, বাণ্ডার কথা পর্যাপ্ত উল্লেখ আছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন কিছু করা হচ্ছে না, এখন নাতি সরাসরি অস্বীকার করছেন; এট অবস্থার মধ্যে চলছে। কিন্তু যে মন্ত্রণ পূর্বে তাকিম ছিলেন—আমরা জানি সধারণতঃ tribalরা খুব সরল, বুদ্ধি বিবেচনা অন্যান্যদের তুলনায় কম। বিকিত হইলেও স্বভাব দিক এটা আছে। তিনি তাকিম ছিলেন তিনি পর্যাপ্ত তার pension ভোগ করে যেতে পারেন নাই। শেষ পর্যন্ত তিনি মারা গেলেন। কাজেই যে লোকটি নিজের pension পর্যাপ্ত ভোগ করতে পারেন নাই তার পক্ষে মন্ত্রণের এত টাকা ১০ হাজারে বাহির করাটা খুবই অসম্ভব ছিল। কিন্তু সরকার এই কর্মসতার সুযোগে আজকে তাদেরকে একটা বিবৃতি amount খেতে সক্ষম করেছে, কাজেই এই যে অবস্থাটি আজকে চলছে এটা হলো একটা দিক। কারণ District Administration সম্পর্ক বললে গেলে অনেক কথা বলা যায় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে কতগুলি ঘটনার কথা আমি সংক্ষেপে এখানে উল্লেখ করার চেষ্টা করব। Appointment ইত্যাদির ব্যাপারে যেমন কিছুদিন আগে

১১ জনকে circle officer এর পদে appointment দেওয়া হলো। কিন্তু তার মধ্যে যে সমস্ত appointment দেওয়া হলো, অবশ্য জানি না ত্রিপুরা সরকারের এ সম্বন্ধে কোন Rules Regulations আছে কিনা। আমাদের ত্রিপুরাতে Circle officer থেকে promotion দিয়েই S. D. O. করা হয়। কিন্তু বাদ্যেরকে appointment দেওয়া হলো, তাদের মধ্যে অনেক Senior, graduate বাকা সম্বন্ধে শুধু Matric পাশ বা I. A. পর্যন্ত পড়েছে এমন অনেক আছে তাদের দেওয়া হয়েছে। আর ইদানিং আরও একটা ঘটনা ঘটেছে, Direct appointment দেওয়া হলো আমাদের এখানে আগে বাবুর্চান দিং বলে একজন S. D. O. ছিলেন। ওনার ছেলেকে। আগে কোন চাকরী করতেন না। পাশ করার পর Direct appointment দেওয়া হলো। Direct appointmentও দেওয়া হয় তাহলে দেখা যায়, ওনারা যে ভাবে দিচ্ছেন। এই যদি ধরে নেই তাহলে আজ একটা ক্রিমিও চিন্তা করা দরকার যে, যে সমস্ত cadre কে এখানে appointment দেওয়া হয়েছে—যেমন কয়েকটি নাম আমি এখানে উল্লেখ করছি। কালীমোহন দাস only Matriculate ক্রিমিশ লভ Matriculate আর পি. নাগ কর্তো I. A. পর্যন্ত পড়েছেন। তাছাড়া এই ১১ জনের মধ্যে আরো অনেকে শুধু Matriculate আছেন। কিন্তু বাদ্যের হাতে আমাদের ত্রিপুরার শাসন বিভাগের দাবিত্ব তুলে দেওয়া হবে ভবিষ্যতে, আজকে তাদের এটা সম্পর্কে আইন কানুন সম্বন্ধে কোন Idea না নিয়েই appointment দেওয়া হলো। ফলে আমাদের আইন বিচার বা প্রশাসন বিভাগের কাজ কার্য ঠিক সেই ভাবেই চলবে। যেমন ইদানিং একটা ঘটনা হয়েছে—সোনামুড়া বিভাগের একজন S. D. O. প্রায় তিন লক্ষ টাকার সুপারী একটি বাড়ী থেকে নিজ করেছিলেন দামশর আটিনে গমন এটা contest করা হলো—তিনি গুণে ঘাট র্যাক ধরতে পারেন, কিন্তু বা থেকে নিজ করা বো অধিকার নাই! সমস্ত, কেবল দেওয়া হলো। এটা অনেকটা বটজ্বর। অর্থাৎ ক্ষমতার বহির্ভূত কাজ করতে গেলেই এরকম অবস্থার সৃষ্টি হয়। তবে আমাদের যে সমস্ত circle অফিসার appointment দেওয়া হলো ওনারাও তাই ই কবোঁন। কেউ তবুও ক্ষমতার বাস্তবী দিবে ক্ষমতার গর্বে গুণে ঘাটে তাটকে মাথবব করবে—যেমন Zonal S. D. O. বা একটা ঘটনা হয়েছে এমন অনেক ঘটনা ঘটতে পারে। এ হলো একটা দিক। আর একটা দিক হলো—সবচাটতে মাথাব্যক্ত এই যে appointment দেওয়া হলো চাকরী ক্ষেত্রে আমরা প্রায়ই শুনে পাই যে tribal and scheduled tribe তাদের জন্য একটা seat reservation আছে। ধরে নিই এই reservation আটিনতঃ আমরা স্বীকার করি Indian constitutionও আছে। ত্রিপুরার মধ্যেও আইনতঃ হয়তো এটা আছে। কিন্তু appointment দেওয়ার ক্ষেত্রে এই ১১ জন candidate এর মধ্যে একজন Tribal কেও দেওয়া হলো না। তার মানে কি এই যে ত্রিপুরীদের মধ্যে একজন Graduate বা Matriculate candidate নাই? আজকে যদি

আমরা যে যে তাহলে দেখতে পাই Tribal Supervisor এর মধ্যে অনেক Graduate Tribal ছেলে আছে। তারা পেতে পারত। তাছাড়া Direct appointment এর কথা যদি বলা হয় তাহলে বাবুটান সিংহের ছেলেকে যদি direct appointment দেওয়া হয় তবে এখানকার যিনি প্রাক্তন S. D. M. ছিলেন অরসিং ঠাকুর ওনার ছেলে বহুদিন ধরে বসে আছে। তার বেলায় দেওয়া হলোনা কেন? তার বেলায় efficiencyর প্রশ্ন দাঁড়িয়েছে। কিন্তু বাবুটান সিং এর ছেলের বেলায় তা করা হলোনা। অর্থাৎ কোন অবস্থাতেই বিগত দশ বৎসরের মধ্যে আমরা যদি দেখি তা হলে দেখতে পাই যে যারা retired করেছেন, Tribal দেয় মধ্য থেকে কাটকে circle officer এর পদে নিযুক্ত করা হয় না। আর একটি ঘটনা হচ্ছে বর্তমানে আমাদের যে Tribal Minister উনি লেখাপড়া জানেন না। ওনার বখেট দুর্বলতা আছে। সেই সুযোগে আজ Tribal খাতে যে সমস্ত ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয় তা অল্প খাতে ইচ্ছামত ব্যয় করা হয়। এই সম্পর্কে উনি খবর রাখেন, কি না আরি জানি না। আর একটি ঘটনা হচ্ছে S. D. O. বা এই rank এর যে সমস্ত High officer দেয় প্রমোশন দেওয়া হয় একেবারে ত্রিপুরা সরকারের কোন আইন বা নীতি আছে কিনা—সে যদি প্রমোশন দিতে হয় বা সেখানে Schedule caste কত জনকে দেওয়া হবে বা Schedule tribe কতজনকে দেওয়া হবে এই সম্পর্কে কোন রকম নীতি বা Rules Regulation আছে কিনা আর যদিও থাকে তা কোন দিন follow করা হয় না। যেমন সচিবদানন্দ বানার্জী যিনি Tribal Welfare Officer যে হেতু তিনি most anti tribal। Tribal দেয় তিনি খুব সারেন্স করতেন। আর জোর কর তিনি হলেন Project Executive Officer যে হেতু ওনার tribal দেয় খুব সারেন্স করতে পারে সেটাই রাতারাতি তাদেরকে প্রমোশন দিয়ে দেওয়া হলো। অর্থাৎ Seniorityর দিক দিয়ে যদি আমরা দেখতে বাই তাহলে আমরা দেখতে পাই—বিশল দেব অনেক Senior, গোবিন্দ চৌধুরী S. D. O., অনেক Senior তাদেরকে না দিয়ে আজকে সচিবদানন্দ বানার্জী, অহর কর Project Executive officer বর্তমানে কৈলাসপুরে আছেন তাদেরকে রাতারাতি Seniority ডিঙ্গিয়ে প্রমোশন দেওয়া হলো। যেহেতু শুনে তারা specialist। আর Excise বা আবগারী বিভাগ সম্পর্কে সকলেরই মোটামুটি জ্ঞান আছে। যেমন এই ত্রিপুরা রাজ্যে অমর চক্রবর্তী ত্রিপুরার বিভাগ। তাকে দেশী মদ বিক্রির অস্ত্র, যে ডাক হয় তার ব্যাঘাত আছে কি না অবশ্য জানি না। আবার ডাক দেওয়ার কোন ব্যবস্থাও নাই। তাকে ত্রিপুরার এক প্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত দেশী মদ বিক্রী করার একটি মহাল দেওয়া হলো। এটা তার আদর্শ। যেহেতু সে অনেকটা ত্রিপুরার বিভাগর মত। আমাদের Minister এর সঙ্গে খুবই খাতির। অতএব তাকে দেওয়া হলো। আর একটি হলো কার্তিক ভট্টাচার্য—বিশাখী মদ এখানে এনে

বিক্রী করবার একচেটিয়া কারবারী। এটা আগে যেমন ছিল এখনো তেমনই চলছে। এটার কোন ডাক হয় না। বরাবর একভাবেই চলছে। আর State Transport সম্পর্কে যদি বলতে হয় তাহলে এখানেও দার। এই বাণীয়ে অর্থাৎ যদি সুযোগ সুবিধা পেতে হয়—Budget discussion এও এই সম্পর্কে বলা হয়েছে যদি Congress Fund এ পাঁচ হাজার টাকা জমা না দেওয়া হয় তাহলে তার বালের কোন লাইসেন্স ট্যাক্স দেওয়া হয় না। এরকম বহু মানুষ আছে অমিহ্মা বিক্রী করে বাস কিনে, মটর কিনে লাইসেন্স পাও না। পারমিট পাও না, বসে আছে। আর উপজাতির কথা তো বাদে। এটা মানে neglected, চেষ্টা করার কোন উপায়ই নাই। যেমন উদাহরণ স্বরূপ বলতে পারি বাস পারমিটের অল্প দরখাস্ত করেছিল মীরা দেববর্মা ও করুণা দেবী। অনেকদিন আগে তারা বাস কেনার permit এর অল্প দরখাস্ত করেছিল তাদের দেওয়াই হলো না আজ পর্যন্ত। যদি congress নির্বাচন fund এ ৫০০০ টাকা দিতে পারতো তাহলে তারাও অবশ্য permit পেতো। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানকার District administration এর যে কথা, এখন যিনি D. M. এর charge এ আছেন উনার লব্ধে আমি কিছু বলতে যাচ্ছি না। উনি ত D. M. ছিলেন না, আগে উনি ছিলেন Addl. D. M. পূর্বে এ ত্রিপুরা রাজ্যের D. M. বা officer অর্থাৎ ব্যারো-ক্রেট ব্যারী ছিলেন তাদের সাথে দেখা করা সাধারণ মানুষের পক্ষে যে কত কষ্টকর সে বিষয়ে আমাদের অভিজ্ঞতা আছে, অর্থাৎ কেন্দ্রীয় সরকারের Minister দেয় সঙ্গে দেখা করা কত সহজ কিন্তু এখানকার D. M. এর সাথে দেখা করতে হলে এখানের D. M. এর clerk অমরেন্দ্র রায়ের এক ধমক খেয়ে ফিরে আসতে হয় অনেককে। অর্থাৎ D. M. এর যে clerk বা D. M. এর যে পাহারাদার, কথার আছে ডাক্তার থেকে ward boy দেয় দাপট বেশী, তদ্রূপ D. M. থেকে D. M. এর যে clerk বা other staff আছে তাদের দাপট অনেক বেশী। তাই যেন একজন D. M. কিছুদিন আগে একটা ঘটনার কথা বলতে হচ্ছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিলং থেকে নাকি scheduled castes and tribes এর Dy. Commissioner এখানে এসেছিলেন আমি by the by অল্প আরেকজনের মুখে খবর পেয়ে phone এ contract করে পাওয়া না যাওয়াতে আমি direct circuit house সেলাম সেখানে কেউ বলতে পারল না উনি কোথায় গেছেন। তখন অফিসে গিয়ে এখানকার Addl. D. M. হরিশঙ্কর দেববর্মা উনার কাছে phone করলাম তখন ওখানে যে phone ধরেছিল তখন clerk হবে, উনি আমাকে বললেন যে উনি ত নেই, Minister এর কাছে বলে গেছে তখন আবার আসবে। তখন আমি উনাকে বললাম যে আমি ১টা পর্যন্ত অপেক্ষা করব উনি আসলে উনার সঙ্গে contact করে আপনি আমাকে জানাবেন যে কখন উনার সঙ্গে দেখা করতে পারব এবং সে time টা আমাকে জানাবেন। আমার phone নম্বর সব দিবে দিলাম। এর পরে ১১টা থেকে ১টা পর্যন্ত বলে থেকে 3 times phone করেছি, কিন্তু কোন reply পর্যন্ত নেই। মাঝখানে তিনি office এ গিয়েছিলেন কিন্তু তাঁকে বলা হয়নি ইতিমধ্যে কোন যোগাযোগ করতে না গেলে Minister,

এক্সচেঞ্জ হাউসে কাছে আমি phone করলাম, অনেকজন phone হবে থাকার পর exchange থেকে বলা হলো we response এর পরে C. M. এর এখানে phone করলাম সেখানে কে একজন phone ধরেছিল, আমাকে নাম বলে নাট কিছু বললো C. M. এর এখানে অনেক ঘেরেছেলে আছে, তখন আমি বললাম হবে ছেলে ত থাকেই, কিছু আমার সঙ্গে Phone এ কথা বলতে ত কোন অসুবিধার কারণ নাট। তখন আমাকে বললেন আপনি একটা ধরুন আমি চেষ্টা করছি। কিছু চেষ্টা ত চেষ্টা এ পর্যন্ত। আমি অনেকজন Phone ধরে বলেছিলাম কিন্তু কোন response নাট। শেষ পর্যন্ত phone টাট্টা ছেড়ে দিল তার পরে সন্ধ্যায় ৭টা থেকে ৯টা পর্যন্ত 3 times Circuit House এ Phone করেছি, কিন্তু কোনরূপ contact করতে পারলাম না, এর পেছনে কি রকম না বৈদেশ্য ছিল তা। আমি জানি না। সম্ভাব্যতঃ Schedule caste এবং Schedule tribes এর কোন Commissioner বা Dy. Commissioner যদি আসে আমরা অন্তত পক্ষতঃ কথা বলার জর চেষ্টা করি, এবং আমাদিগকে member হিসাবে কনসিডার কর। কিন্তু ঐ সময় কনসিডার হয় নাই এবং সার্বভৌম চেষ্টা করেও contact করতে পারা গেল না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজকে আমরা একথা বলতে বাধ্য যে District Administration এ নিশ্চয় করে তহশীল কাচারীগুলোর দিকে যদি তাকাই— যেমন Revenue Deptt District administration এর মধ্যে পড়ে, অত্যন্ত ভারসাম্য কথা যদি বাদও দেই। আগরতলা তহশীল কাচারীর মধ্যে খাজনা আদায় করা হচ্ছে না। কনসিডার করা attestation তার notice দেওয়া হবে, তারপরে বর্জিত তারে খাজনা দাখল হবে এবং খাজনা আদায় করা হবে। তাই যখন এতকাল খাজনা বর্জিতভাবে হবে তারপর কতকাল পর বহু খাজনা সমস্যা এখানে এ 'এ' বর্তমান এক সঙ্গে খাজনা দেওয়া সাধারণ মাঠের পক্ষে সম্ভব নয়। এখন তহশীল কাচারীর যে সমস্ত staff আছে তাদের দিয়ে অল্পাধিক কাজ যেমন information collection ইত্যাদি বিভিন্ন কাজ করান হবে কিন্তু তাদের যে কাজ খাজনা collection করা তা বর্তমানে প্রায় স্থগিতই বলতে হবে, এ হলো অবস্থা। এভাবে District Administration চপকে যান মধ্যে revenue collection এবং সমস্ত কাজ included কনসিডার অধ্যক্ষ মহোদয় যে সমস্ত বিষয় বস্তু আমি এখানে উল্লেখ করেছি তার মধ্যে tribal welfare সবকিছু কিছু বলার চেষ্টা করেছি এবং আগেও বলেছি। আজকে কিতাবে কাজ করছে অসুবিধা করা হচ্ছে আমাদের tribal দেব কথা ক বাদে। আজকে tribal এর নামে অনেক টাকা পয়সা sanction হয় এবং এ 'এ' সমস্ত non-tribal দেব দেওয়া হয়। Ministerial staff দেব মধ্যে কোন tribal নাই আগে ছিল Tribal Welfare Deptt, এখন নাম বদলি করে গেছে Welfare Deptt of Scheduled Castes and Scheduled Tribes অর্থাৎ নার্যেই tribes বাধ্য হয়েছে, কিন্তু কার্যতঃ কোন tribal কোন অযোগ্য সুবিধা এখান থেকে পায় না। একথা বলা যায় এই যে Welfare Deptt of Scheduled Castes & Tribe তার budget এর 75% টাকা পয়সা Schedule caste এর ব্যাপারে খরচ করা হচ্ছে,

যদি Tribal এর নামে এগুলি sanction হয়ে আসছে। এই হলো অবস্থা। কাজেই আমরা এই Department এর শেবে Schedule tribel এর যে নামট রাখা হয়েছে সেটি উঠিয়ে দেওয়াই বাঞ্ছনীয়, এটা না থাকাই ভাল। আজকে শুধু Welfare Department of Schedule caste এইটুকু থাকলে পরেই যথেষ্ট। অথবা Welfare Department of schedule caste and other backwaired classes এতটুকু রেখে Schedule tribes কথা আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মারফতে অনুরোধ করবো যেন সংশোধন করে উঠিয়া দেওয়া হয়। যদি Tribal দের জন্য কিছু করতে হয় তাহলে সেটা সম্পূর্ণ separate ডাভেই করতে হবে এবং tribal দের Ministerial Staff এ থাকা দরকার বলে আমি মনে করি। বর্তমানে যারা tribal officer আছেন যদি জনাড়া ভাবতীর constitution মতে tribal হিসাবে পরিচিত, তাদের মধ্যে tribal দের অন্ত কোন fillings আছে কি না আমি জানিনা। যদিও থেকে থাকে তাহলে ওরা চাকরীর খাতিরে। কারণ উনার কোন রকমে circle officer এর কথা আমি উল্লেখ করেছিলাম—আজকে circle officer এর কথা যদি বলি হয় তাহলে অনেক Graduate tribel ছেলে আছে কিন্তু তাদের ঐ post দেওয়া হচ্ছে না। একথা বলতে বাধ্য যেমন Department এর মধ্যে যারা চাকরী করে তাদের মধ্যেও আছে Food Insepector এর মধ্যে আছে Tribal Welfare Supervisor এ আছে, বা পাশ করে চাকরী পায় না বেকার বসে আছে এমনও আছে কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের দেওয়া হচ্ছে না। তবু বেছে বেছে দেওয়া হচ্ছে। কতগুলি লোক আছে সর্বগুণে গুণবান, এসম্পর্কে Department ও ভাল করে জানেন। যেমন প্রভাত নাগ—তার কোনও গুণ নাট এমন নয় তিনি সর্বগুণে গুণবান। এই সমস্ত লোককে আজক circle officer এর পদে উন্নীত করা হচ্ছে। আজকে যারা এই ব্যাপারে senior বা Graduated হাদের efficiency আছে তাদেরকে দেওয়া হয় না। এভাবে একটা অস্বাভাবিকতা খাম-খেনালী, পক্ষপাতিত্ব বা খাতিরের উপর এটা রাজত্বটা চলছে। এভাবে যদি এই District Administration চলতে থাকে তাহলে এটার ভবিষ্যত যে কি হতে পারে আমি চিন্তা করে পাই না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খুব বেশী আর এ সম্পর্কে বলতে চাইনা। মোটা-মুটভাবে আমি এখানে আমার বক্তব্য শেষ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটি অনুরোধ রাখছি, যিনি Minister in-charge এখানে আছেন তাঁর অন্ত বাইরে একটি procession অপেক্ষা করছে। তাঁরা প্রায়, ১৭৪ ধারার এবং West Bengal Securityর প্রতিবাদে উনার সঙ্গে কথাবার্তা বলতে চান। এই সম্বন্ধে একটা Deputation ও Labour Minister এর সঙ্গে Communicate করেছে এবং চিঠিও উনি দিয়েছেন। উনার সঙ্গে তারা দেখা করতে চান। আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করব যে House কিছুক্ষণের অন্ত adjourned রেখে যত্নে তাদের সঙ্গে দেখা করার ব্যবস্থা করা হয়। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

চাকরী করে pension বন্ধার রাখতে চান। তা ছাড়া promotion এর প্রসঙ্গ আছে। কাজেই tribal দেয় sanction এর টাকাকাল ঠিক ঠিক ভাবে tribalরা পায় এই মনোভাব নিয়ে ওনারা কোন কাজ করতে পারেন বলে আমি বিশ্বাস করি না। এবং ঘটনার মধ্যেও তা দেখি না। এমন অনেক tribal officer আছেন যারা tribal এর নাম শুনেলে বাবড়িয়ে বান। আমি একথা অবশ্য একটি উদাহরণ দিয়েও বলতে পারি; উনি নিজেও এখানে উপস্থিত আছেন। আমার এলাকার একটি ছোল সাধারণ একটি certificate এর জন্য একজন ভল্লোলকের কাছে যায়। Forest Deptt. এ ঐ ছোলটি চাকরী পাবে। তিনি একজন officer, তিনি যখন দেবদর্শন তখন অবশ্যই certificate পাওয়া যাবে। কিন্তু তাঁর কাছে যখন গেল তখন তিনি বললেন, তোমাকে তো আমি চিনি না। ফিরে এসে আমার কাছে বললে পর আমি তাকে নিয়ে গেলুম। আমি ঐ ভল্লোলককে বললাম যে আপনি তো আমাকে নিশ্চয়ই চিনেন। উনি বললেন হ্যাঁ চিনি। আমাকে যখন চিনেন তখন ঐ ছোলটি আমার এলাকার লোক। আমি তাকে চিনি সুতরাং তাকে certificate দিতে পারেন। কিন্তু তিনি দিলেন না। Tribal হিসাবে একটি certificate দিতেও উনি ভয় পান। এরকম কয়েকজন tribal officer আছেন। কাকত কর্তৃপক্ষের সঙ্গে tribal officer আছেন তাঁদের দ্বারা tribal দেয় কোন উপকার হচ্ছে না তবে বলে আমি মনে করি না। যদি আজকে ত্রিপুরা সরকার এই উদ্দেশ্য নিয়ে গঠন করে যে tribal দেয় যে কোন প্রকারেই হটক শেষ করতেই হবে। এই যদি determination হয় তাহলে আমার বলার কিছু থাকে না। যদি প্রকৃতই আজ tribal দর উন্নতি করতে হয়, safe করতে হয় তাহলে দায় কমিশনের বিজ্ঞমণ্ডলনের মধ্যে একটা কথা উল্লেখ আছে যে welfare for the Department of Schedule Tribe অর্থাৎ welfare কার জন্য— for the Schedule Tribe কিন্তু এটা যে Department হয়েছে তাতে কোন Tribalই নেই। এটা ভুল। অসঙ্গ। উদাহরণ M. Sc. পাশ একটি ছোল চাকরীর জন্য একজন ভল্লোলকের সঙ্গে দেখা করতে যায়। আমি নাম ধান তারিখ উভয়টি বলতে পারি। কিন্তু এগুলি আমি বলতে চাই না। ছোলটি যে officer এর কাছে গেল তিনি তাকে বসবার কথা বলা তো দূরের কথা মুখ তুলেও ছোলটির দিকে চাইলেন না। অর্থাৎ District Administration কি ভাবে যে চলছে অর্থাৎ যেভাবেই হটক শেষ করে দাও। এই অবস্থা চলছে। যদি এটা অবস্থা চলতে থাকে তাহলে আমি একথা বলতে বাধ্য যে Tribal People খুব শক্তাকী পর্ষদে এটা রাজ্যে বসবাস করে আসছে, আজ অবতরণ গণভাস্ত্রের দেশ ভারতের সংবিধানের মধ্যে যে সমস্ত 5th Schedule, 6th Schedule আছে সেটা সংবিধানের কথা। আজকে নীচে থাকার অধিকার তাদেরও আছে। কাজেই কারো বিরুদ্ধে অভিযোগ প্রমাণ নয়, আজকে তারা বেঁচে থাকতে চায়। কিন্তু কেন সুযোগ সুবিধা আজকে তারা পাবে না। এই যে

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত (মিনিষ্টার) :—আমি আমার বক্তব্য বলতে চাই যে যারা দেখা করতে চেয়েছিল, সুখামস্বীর পক্ষ থেকে তাদের জানান হয়েছে যে তাদের যে কোন ৪।৫ জন প্রতিনিধি এখানে Assembly office এ এসে তাদের বা বক্তব্য আছে জানিয়ে যেতে পারেন। কাজেই সেক্ষেত্রে adjournment এর কোন প্রসঙ্গ এখানে হতে পারে না। House যেভাবে চলছে, সেভাবেই চলতে দেওয়া হোক।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ (এম. এল. এ.) :—মাননীয় অধক্ষ মহোদয়, আমার বক্তব্য হলো আপাতত উনি Leader of the House. কাজেই উনাকে বাধ দিয়ে তো House চলতে পারেনা। কাজেই যারা দেখা করতে চান উনাদের বক্তব্য হচ্ছে উনি বেয়ে উনাদের সঙ্গে যদি দেখা করেন তবে deputationist বা উনার সঙ্গে আসতে পারেন। অতএব এই সম্পর্কে আমি gaurntec দিবে বলতে পারি যে কোন বক্তব্য অশান্তি তওহাব কারণ নেই। উনি গেলেই যারা deputation এ এসেছেন তারা একসঙ্গে উনার সঙ্গে আসতে পারেন এবং কথাবার্তা বাল যেতে পারেন। কাজেই আমি আমার অনুরোধ করব যাতে House টা

Mr. Speaker :—Deputationist বা এখানে এসে উপস্থিত হবেছেন নাকি ?

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ :—না যেখান পর্যন্ত উনাদের আসার কথা সেই তারগাত্তেই তারা আছেন। অর্থাৎ তাদের বক্তব্য হল Minister বা যদি না হান তবে তারা কি করে এখানে আসবেন।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানিয়েছেন যে উনিরা এখানে আসলে পরে তাদের সঙ্গে দেখা করবেন।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ :—উনিরা এখানে তো আসতে পারেন না মিছিল নিয়ে। তাহলে একটা permission দিচ্ছি দেওয়া হউক যাতে এখানে আসতে পারে। অর্থাৎ তাদের অনুরোধ হল আজ্ঞে যারা mass deputation এ এসেছেন সেই mass এর সামনে Minister এর একটা বক্তব্য বাধা হউক।

মিঃ স্পীকার :—জিনি তো জানিয়ে দিয়েছেন।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—প্রতিনিধি এসে তাদের বা বক্তব্য আছে তা রেখে যাবেন আমি প্রতিনিধিকে আমার বক্তব্য জানিয়ে দেবো।

মিঃ স্পীকার :—প্রতিনিধির সঙ্গে উনি সাক্ষাৎ করবেন। কাজেই এরকম আমাদের House adjourn করার প্রবলন করেন।

শ্রীঅম্বোদ দেববর্মণ :—কিন্তু তাদের বক্তব্য হচ্ছে যে Minister যদি mass এর সামনে হান তবে তারা আসবেন। নতুবা তারা যে পর্যন্ত এসেছে সেখানেই বসে থাকবে। এটাতে restricted area. তারা তো সকলে এখানে আসতে পারে না।

মিঃ স্পীকার—পাঁচ জন প্রতিনিধি তো আসতে পারেন।

শ্রী অম্বোব দেববর্মা—পাঁচ জন আসতে পারেন তবে Minister যদি সেখানে যান তাহলেই তারা আসবেন।

শ্রী তিডিং মোহন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা এখানে তাদের memorandum বা দেওয়ার দিবে যেতে পারেন এবং অফিস বসে কি কি অভিযোগ আছে তা নিয়ে আলোচনা করতে পারেন। তাতে কোন আপত্তির কিছু নেই। কাজেই পাঁচ জন এসে memorandum দিবে যেতে পারেন।

মিঃ স্পীকার—পাঁচ জনকে memorandum দেওয়ার অঙ্গ উনি বলে দিয়েছেন।

শ্রী অম্বোব দেববর্মা—তাদের বক্তব্য হলো মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে তারা পাঁচজন করে আসতে চান না। উনি যদি সেখানে যান তবেই তারা আসবে।

শ্রী তিডিং মোহন দাশগুপ্ত—আমি আমার বক্তব্য পূর্বেই বলেছি যে House চলছে কাজেই House চলাকালীন অবস্থায় যাওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এখানে যদি প্রতিনিধিরা আসেন তবে আমি তাদের সমস্ত বক্তব্য শুনব। এবং বা জবাব দেওয়ার আছে তা দেবো।

শ্রী অম্বোব দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এমন বক্তব্য নজীর আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যখন Minister in charge ছিলেন তখন শিক্ষকরা যখন আসলো তখন উনি কিছু গিয়ে শিক্ষকদের সঙ্গে দেখা করেছেন এবং উনি উনার বক্তব্য রেখেছেন। তাহিঁড়াও Chief Minister বক্তব্য একই করেছেন। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের সেখানে না যাওয়ার তো কোন কারণ দেখিনা। প্রায় সমস্ত তে House adjourn করা হয়। যখন কোন গণ deputation আসে তখন অনেক বারই আমরা House adjourn করেছি। পূর্বের এমন বক্তব্য নজীর আছে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তো রাজী আছেন। তিনি বলেছেন যে তিনি already দিখে দিয়েছেন যে তারা প্রতিনিধি হিসাবে আসতে চান তাদের সঙ্গে তিনি দেখা করবেন।

Let us continue our bussiness.

শ্রী সুনীল চন্দ্র দত্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার মনে হয় যে House যেভাবে চলছে সেটো সেভাবে চলতে উচিত। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় assurance দিয়েছেন যে প্রতিনিধিরা এসে দেখা করতে পারেন। ইতিপূর্বেও প্রতিনিধিরা এভাবে দেখা করেছেন। কাজে কাজেই আজকেও প্রতিনিধিরা আসতে পারেন।

শ্রী বিজা চন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা ব্যাপারে তাহারা

মিঃ স্পীকার—এই ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়ে গেছে। আপনি কি motion সম্পর্কে বলছেন?

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীমদেবের দেববর্মা মহাশয় যে motion টি House এর সামনে উপস্থিত করেছেন। সেই সম্পর্কে আমি ছুই একটি কথা বলতে চাই, মাননীয় সদস্যের motion টি ছিল 'Activitice of District Administration on administration of recent assurance. উনি বক্তব্যের মধ্যে বা বেখেছেন তাতে কয়েকটি ঘটনার কথা উল্লিখ করেছেন। তিনি ১৯৫০ সালের কয়েকটি ঘটনার কথা উল্লেখ করেছেন। যদি তখন কারো প্রতি অবিচার করা হয়ে থাকে, ঠিক সেই সময়েই যদি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হত তাহলে তার প্রতিবিধান করা যেত। ঠিক সময়সূচী কথটা দীর্ঘদিন পরে বলা অর্থাৎ ১৯৫০ সালের ঘটনা ১৯৬৭ সালে বলার মধ্যে কি অর্থ থাকতে পারে আমি বুঝতে পারি না। তবুও আমি বলব যে জনসাধারণের নির্দোষিতা প্রতিমিষি মন্তব্যগুলি বা সরকারী কর্মচারী কখনও জনসাধারণের অমঙ্গল চিন্তা করেন না। তার সঙ্গত প্রতিবিধান বা করা সরকার তৎক্ষণাত্ এই সরকার করেছে এবং করেছে বাবেন বলে আশা করি। District Administration এর সম্পর্কে বলতে গিয়ে যে সমস্ত কথা উল্লেখ করেছেন তাতে মদের ব্যবসার কথা বলা হয়েছে। সমস্ত Sub Division এ একজন ব্যক্তি মদের ব্যবসা করছেন। কথটা ঠিক জানই। মদের ব্যবসা বারী করছেন তারা লাইসেন্স নিয়েই করছেন এবং বিভিন্ন ব্যক্তিকে এই District এ করছেন। আর বিদেশ থেকে মদ আমদানী করে ব্যবসা করছেন একজন ব্যক্তি, তিনি হচ্ছেন অমর চক্রবর্তী। সেটা তিনি তার সঙ্গত ভাবেই করছেন। সরকারের বা নিয়ম আছে সেই নিয়ম অনুযায়ী tender call করা হয়। সেই tender এ বাব rate lowest হয় তাকেই দেওয়া হয়। প্রতি বৎসর বৎসর ডাক হয় কি না মাননীয় সদস্য বলেছেন—এং এটা বৎসর বৎসর ডাকের ব্যবস্থা আছে কিনা? বা ৫ বৎসর ৬ বৎসর পরপর ডাক হয় সে বিষয়ে বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয়। Administration এর ক্রটি বিচুতি থাকে তাহলে মাননীয় বিরোধী পক্ষের সঙ্গত এবং আমাদের দলের সদস্যগণ বিভিন্ন সময়ে তাদের বিরুদ্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করেন এবং সরকারও সেটাই চান যাতে এই ক্রটি বিচুতি দূরীভূত হয়। বর্তমানে District Administration এর একটি মারাত্মক ক্রটি আমার চোখে পড়ে। তা হলো আমাদের বর্তমান শিকার ক্ষত্র বিভিন্ন Sub Division এ Addl. S. D. O. কে চার্জ রাখা। আর ৩৪ টি Sub Division এর ক্ষত্র একজন Zonal S. D. O রাখা। তারত্বের কোন প্রদেপ এই রীতি প্রচলিত নেই। একমাত্র ত্রিপুরাতেই কেন সেটা হলো তার কারণ যদি অগ্রসর করি তবে মনে হয় কোন এক সময়ে কোন এক জন Chief Commissioner এর বারণা হয়েছিল যে এই system করলেই ত্রিপুরার উন্নতি হবে বা ৩৪ টি Zone করে বিভিন্ন Zone এর ক্ষত্র আপাততঃ একজন Zonal S. D. O. দিলে ৩ পরবর্তিকালে সেই Zoneগুলিকে পৃথক করে জিলা গঠন করে সেই সমস্ত অঞ্চল District Magistrate Posting করা এবং Sub-division গুলি পাকিস্তান সীমান্ত সন্নিহিত বলে ...

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় না গেলে ওরা আসতে পারবে না।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্যের বক্তব্য ঠিক বুঝতে পারলাম না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :— অর্থাৎ আজকে ওরা যে ওখানে আছে উনি না গেলে আসবে না, উনি গেলে ওরা আসবে। এই যে Procession এসেছে ওরা ওখানে বসে থাকবে। কাজেই আমি আবার অনুরোধ করছি উনি যেন সেখানে যান যাতে শান্তিপূর্ণ ভাবে আলোচনা করতে পারেন। কাজেই উনি যাবেন না, এভাবে চূপ করে বাস থাক'টা ভাল দেখায় না কাজেই আমাদের অপেক্ষার ওরা সেখানে বসে থাকবে আর আমরা এখানে Assembly করব এ অন্ততঃ আমার পক্ষে সম্ভব নয়। কাজেই আমি House বরকট করছি।

মিঃ স্পীকার :— আপনি চলে যাবেন?

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :— হ্যাঁ চলে যাব। কি-আব করা যাবে?

মিঃ স্পীকার :— আমি চিপ্ত।

শ্রীমতী সত্য দেবী (এম এল এ) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি বঙ্গভিলার যে এই সকল বিভিন্ন Zone ক এক একটি District তৈরী করে এবং বর্তমানে Sub Division গুলি Head Quarter—বেশীর ভাগই উদয়পুর অসবপুর ছাড়া পাঁচ প্রকটি Sub division এর Head Quarter পাকিস্তান সীমান্তে অবস্থিত। কাজেই Defence এর কথা বিবেচনা করতে হয়। তাই Chief Commissioner উক্ত অঞ্চল কয়টিতে একটি Head quarter হবে। এবং দক্ষিণ অঞ্চলে উদয়পুর এবং বেশীর ভাগই sub-division এর Head quarterটি ভেলিয়ারভাতে আনার প্রস্তাব হবে। পূর্ববর্তীকালে তা পনিজ্ঞাত হয়। কারণ বিভিন্ন Sub-Division গুলিতে পতিবাদের অভাব উঠে। আমাদের পশ্চিম পাকিস্তানের border এ শত্রু আছে তেমনি পাকিস্তানের বহু শত্রু আমাদের সীমান্তে অবস্থিত আছে। কিন্তু একটি কথা গোপন বলা দরকার যে সেই System এ duplicate করলে নিশ্চয় আমাদের স্বতন্ত্রতার সাথে খাপ খাইয়ে Sub Divisional officer তত্বদেব rank করা চলে। Addl S. D. O যে পদটি ভারতবর্ষের অল্প কয়েক পদে শ্রীর মর্যাদায় নেই। Addl. S. D. O এর C. M. P. O-র বিধান আছে Sub Division এর Charge এ কে থাকবে? এইজন্য অল্প একটুকু বিধান আছে যে 1st class হ' 2nd class একজন Magistrate Sub-Division এর Charge এ থাকবেন এবং তিনি Sub Divisional Magistrate হিসাবে কাজ করবেন। একমাত্র নিপুণতাই এই ব্যাপ্তির চলে, তার ফলটা অনেক ক্ষেত্রে দেখা দেবে যে একজন officer দীর্ঘদিন পূর্বে একজন officer এর কথা বলতে পারি বিমল দেব ১৯৬৬-৬৭ এ যে ভৌগোলিক এখানে এখন Sub Divisional Magistrate ছিলেন আজকে তার rank হচ্ছে Addl. S. D. O

এবং best senior officer. কাজেই তাদের মনে সাধারণতঃ একটা অনস্বস্তির কারণ ঘটেছে। বেশ কয়েকজন Addl. S. D. Oর সঙ্গে এ সম্পর্কে আমার আলাপ আলোচনা হয়েছে এবং আমরাও জা. নি. ব মহকুমার শাসন ব্যবস্থা পরিচালনা করার সমস্ত দায়িত্ব ওদের। Test relief দেওয়া, শাসন ব্যাংকা রাখা, বিচারের কাজ করা, যখন যে emergency দেখ দেয় তার মে কামিলা করা ইত্যাদি সমস্ত রকম দায়িত্ব ওদের উপর। তাখাপিও আমরা ওদের rank করেছি Addl. S, D, O, কাজেই এই অবস্থার পরিবর্তন হওয়া দরকার। মাননীয় সদস্য শ্রীমোহর দেববর্মা আলোচনাতে যে সব কথা বলেছেন Tribal এর মধ্যে থেকে circle officer নেওয়া হয় নি, কথাটি সত্য নয়। একটি বিষয়ে আমি জানি—এখন তিনি জীবিত নেই, তিনি চাকুরী ছেড়ে চলে গিয়েছেন। বিরেন দেববর্মা, তার Posting ছিল কমলপুরে। তিনি পরে Education Department এ চাকুরী নেন। কিছুদিন হয় তার মৃত্যু হয়েছে। কাজেই যোগাযোগ ক্ষেত্রে Tribal দের বঞ্চিত করা হয় এক কথা সত্য নয়। তবুও বর্তমানে যে পদ্ধতিতে আমাদের শাসন ব্যবস্থা চলছে তার কিছুটা পরিবর্তন হওয়া দরকার বলে আমি মনে করি এবং আমাদের যে সব দোষ ত্রুটি আছে সেই ত্রুটি বিচ্যুতি থেকে মুক্ত হয়ে—ঠিক জনসাধারণ যে আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়ে নির্বাচনে জয় করে আমাদের এখানে পাঠিয়েছেন, সরকার গঠন করতে সাহায্য করেছেন, সেই জনপ্রিয় সরকারের কর্তব্য, শাসন ব্যবস্থা যে যে স্থানে ত্রুটি বিচ্যুতি আছে তার সব কিছু ঠিক করে তার সংশোধন করা। এবং এর জন্য আমাদের যে মন্ত্রীমণ্ডলী আছে—আজকে এই আলোচনার মধ্যে মুখ্যমন্ত্রী উপস্থিত নেই কাজেই মুখ্যমন্ত্রীর চার্জে বিনি আছেন, তাকে ত্রিপুরার শাসন ব্যবস্থার বাতে দ্রুত উন্নতি হয় এই অনুরোধ রেখেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Is any other Member to participate.

শ্রীযুক্ত চন্দ্র মজুমদার (এম. এল. এ.)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধী-দলের সদস্য শ্রীমোহর দেববর্মা District Administration সম্পর্কে যে বক্তব্য রেখেছেন তার বিষয় বস্তু হলো যে সারা District Administration এ কোন Tribal Employee নেই। তার মূল বক্তব্য এটুকু এবং অন্ত্যস্ত যা কিছু বলেছেন তা স্বতাবলিদ্ধ ভাবেই বলে গেছেন। কিন্তু তার এই বক্তব্য কতটুকু সত্য তা House এর সকল সদস্যই জানেন। আমাদের Administration এ শ্রীহরি শরদ দেববর্মা, শ্রীমোহর দেববর্মা প্রভৃতি বারা রয়েছেন তার সকলেই Tribal। বিশেষ করে আমাদের Tribal Department এর একজন মন্ত্রীও Tribal। এই সমস্ত উচ্চ পদে Tribal officersরা আছেন, সেইদিকে মাননীয় সদস্যের লক্ষ্য নেই। এইরূপ ভাবে হিসাব নিকাশ করলেই দেখা যাবে অন্ত্যস্ত জায়গায় Tribal officers এবং কর্মচারী আছেন।

আমরা জানি ত্রিপুরা সরকারের প্রত্যেক বিভাগে বোম্বাডাইসারে Tribal Candidate কে নিযুক্ত করা হয়। এ ছাড়া এই Tribal দের জন্য appointment এর ব্যাপারে quata resarvation আছে। এতদ্ব্যতীত বক্তব্য প্রসঙ্গে মাননীয় সদস্য আমাদের Tribal বিভাগের মন্ত্রীকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন যে তিনি লেখাপড়া জানেন না এবং এই জন্ত Tribal খাতে বাজেটে বরাদ্দকৃত টাকা অল্পত ব্যয়িত হয়। কিন্তু কেমন করে তিনি এই কথা বললেন জানি না। দায়ন ও লোন Tribal দেরই দেওয়া হয় এবং Non-tribal দের দেওয়ার কোন উপায়ই নেই। বাহা হউক তিনি কোন Specific case দেখাতে পারবেন বলে আমার মনে হয় না। মাননীয় সদস্য শ্রীদেববর্মা বলেছেন যে District Magistrate এর সঙ্গে দেখা করা সম্ভব হয় না। কারণ তাঁর যে কেরাণী বা অর্ডারলি আছে তারা দেখা করতে দেয় না। এ ক্ষেত্রে আমার বক্তব্য যে মাননীয় সদস্য যিনি জনসাধারণের নির্দোষ প্রতিনিধি তিনি কেমন করে District Magistrate এর সঙ্গে দেখা না করে Orderlyর দ্বারা খেঁজি করে আসেন। এমন যদি হয়ে থাকে তাহলে মাননীয় D. M. এব কাছে complain করতে পারেন কিন্তু তা তিনি করেন নি। তিনি তবু বক্তৃতার মারকভেট এই সমস্ত কথা বলেছেন কিন্তু তাঁর বক্তৃতার ভিতরে House এর দৃষ্টি আকর্ষণ করার মত 'খারাক শিছুট নেট' এবং মদের দোকান সম্পর্কে বলেছেন যে কার্টিক ভট্টাচার্য একনাগার বহুদিন মদের দোকান চালাচ্ছেন। এক্ষেত্রে আমার বক্তব্য হলো যে তার যদি লাইসেন্স থাকে এবং তিনি যদি বিধিসম্মত ভাবে চালান তাহলে আমাদের আপত্তি কি থাকতে পারে? Tribal Commissioner এখন দিল্লী থেকে এসেছিলেন তখন শ্রীঅম্বোর দেববর্মা Telephone এ মাননীয় মন্ত্রী পি. দাসের সঙ্গে কথা বলতে চেয়েছিলেন। কিন্তু তিনি কোন response পান নি। যদি তিনি তাঁর অফিসে না থাকেন তাহলে তিনি কি ভাবে response পানেন আমি বুঝতে পারি না। মাননীয় সদস্য শ্রীহরিশঙ্কর দেববর্মার সঙ্গে telephone এ কথা বলতে পারেন নি। কারণ তিনি মন্ত্রীর office এ গিয়েছিলেন। তাহলে তিনি কি বলতে চান যে শ্রীহরিশঙ্কর দেববর্মা মন্ত্রী অফিসে বাতেন না? তাঁর এই বক্তৃতার মধ্যে কি যে সাবস্ট্যান্স আছে তা আমি কেন অনেকেই বুঝা অসম্ভব। তিনি যদি সত্যসত্যই এমন কোন বক্তব্য রাখতেন যেটা জনসাধারণের ও আদিবাসীর পক্ষে মঙ্গলজনক তাহলে House সেটা বিচার বিবেচনা করত। এট বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Is there any other member to speak.

শ্রী প্রফুল্ল কুমার দাশ (মিনিটার) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিরোধী দলের সদস্য শ্রীঅম্বোর দেববর্মা মহাশয় আজকে আলোচনার জন্য যে motion এনেছেন এবং তার আলোচনা বাগতে গিয়ে যে প্রশাসনিক কথা বলেছেন, তাতে বুঝা যায় যে তিনি motion এর মূল উদ্দেশ্য ভুলে গেছেন। তাঁর motion এ বঙ্গের কথা ছিল Activities of District Administration on administration of recent occurrence; এখানে recent

occurance বলতে আমরা সাম্প্রতিক ঘটনাকে বুঝি। কিন্তু তিনি কতকগুলি pension case, compensation case সম্পর্কে যে আলোচনা করেছেন তাকে কোন বুদ্ধিমান মানুষ recent occurance বলতে পারে না। কারণ তিনি ১৯৪৭-১৯৫০-১৯৫৭ এবং ১৯৫৭ সালের ঘটনার কথা বলেছেন। সুতরাং এগুলিকে recent occurance বলা যায় না। District Administration এর বিকল্পে বলতে হবে, তাই তিনি চিৎকারিত পদ্ধতি নলে গেছেন। আমাদের ম'ননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত মজুমদার এবং শ্রীযুক্ত মজুমদার সমর্থন করেছেন যে এটা তাদের স্বভাব সত্যই হোক আর মিথ্যাটা হোক তাবা সরকারকে দোষারূপ করবেন। তার প্রতিটি লাইন ভাল করে দেখলে বুঝা যায় যে এটা উদ্দেশ্যই প্রকট হয়ে উঠেছে। তিনি promotion এর ক্ষেত্রে বলেছেন যে কো। কোন ক্ষেত্রে supervised করে promotion দেওয়া হয়েছে। আমি জানি যে promotion এর ক্ষেত্রে Department Committee থাকে। এবং এই Committeeই তাদের efficiency and competency বিচার করে promotion দেন। কাজেই এক্ষেত্রে তিনি কোন Specific ঘটনা বলতে পারেন নাই। কাজেই তিনি এই বক্তৃতার মধ্যে কোন সত্যতা আছে বলে তিনি বুঝতে পারেন নাই। সেটা ওনার কথা শুনে আমি একথা বলতে বাধ্য আছি। আমার বলেছেন যে শিলং থেকে আসাঘের Tribal Welfare Commission এখানে এসেছিলেন কিন্তু অনেক চেষ্টা করেও তিনি ওনার সঙ্গে দেখা করতে পারেন নাই। কাজেই এটা কি দোষনীয় হয়েছে তা আমি বুঝতে পারলাম না। এই ভাবে তিনি Chief Minister এর সঙ্গেও phone contact করতে পারেন নাই বলেই তিনি আক্ষেপ। ওনার যদি সভ্যসভায় Tribal দেব অল্প দরদ থাকত তাহলে তিনি পুনরায় Telephone করে যোগাযোগ করার চেষ্টা করতেন এবং Welfare Commissioner সঙ্গে দেখা করে তার বক্তব্য বলতে পারতেন। আমার মনে হয় যে Tribal Welfare Deptt. এর সঙ্গে schedule caste জুড়ে দেওয়ার তিনি মনোহর হয়েছেন। কাজেই এরূপ কয়েকজন জন দরদী সদস্যের পক্ষে এই ভাবে ক্ষুর ক্ষুর হওয়ার কোন মানে হয় না।

কিন্তু তার পক্ষে এরকম ভাষা অসম্ভব নয় কেন না এরকম বক্তৃতার মাধ্যমে তিনি শান্তিকামী শ্রীমুখের মধ্যে একটি সাম্প্রদায়িক ভাব সৃষ্টি করার প্রয়াস নিচ্ছেন। তিনি একথাও বলতে চেয়েছেন যে সরকারী কর্মচারীর মধ্যে tribal নেই কিন্তু আমি জানি শুধু Tribal Welfare Deptt. নয় অন্যান্য Deptt. এও অনেক tribal আছে। কিন্তু কথা ও হতে পারে যে অনেক non tribal employee Tribal Deptt. এ যাচ্ছে কিন্তু তারা Tribal দেব বার্থ বিরোধী কোন কাজ করেছেন বলে আমার জানা নেই। কিন্তু এই ভাবে কর্মচারীদের বিরুদ্ধে বলা মানে তাঁদের উপর কটাক্ষপাত করা, Tribal Welfare খাতের টাকা অল্প খাতে ব্যয়িত হচ্ছে বলে তিনি যে অভিযোগ করেছেন, কিন্তু আমার মনে হয় যে Tribal Welfare এর

সঙ্গে Schedule caste যোগ করে দেখাতেই তিনি একথা বলছেন। কিন্তু তিনি একথা জানেন যে দুই খাতে দুই রকম provision আছে এবং তাদের difference অনেক। এক Head এ এই দুইটি scheme এর budget provision হয়। Tribal welfare এর fund এর টাকা Sch. caste এর জন্য খরচ করা হয়, তা হতে পারে। যেখানে budget এ এই রকম provision হয়ে গেছে সুতরাং এক scheme এর টাকা আর এক scheme এ খরচ করতে পারে। যেহেতু মূলতঃ দুইটিই একই Head এর। তাছাড়া এগুলো দেখবার মত লোক বখেই হয়ে গেছে। কোন ক্রটি বিচারি বা তুলনামূলক সেখানে হতে পারেনা। ত্রিপুরার সমস্ত বিভাগের কার্যকলাপ সবকিছু আমরা বতর্কৃত খবর রাখি তাতে আমরা বুঝি যে তাদের কার্যকলাপের সঙ্গে বক্তৃতার কিছুটা সঙ্গতি আছে। ২ দিন আগের সাম্প্রতিক ঘটনার কথা আমরা জানি যে Reserve forest এ যেখানে লক লক টাকা ব্যয়ে শাল বা রাবার plantation হয়েছে ত্রিপুরার কলাপের জন্ত করা হয়েছে। তারা পাগড়ী অঞ্চলে লোকদের উত্তেজিত করে তুলেছেন এই বলে যে, এট নব plantation করলে তোমাদের ভোগ কতি হবে, তোমাদের বাড়ীঘর উচ্ছেদ হবে এই ধরনের Anti Govt propaganda ওয়া চালিয়ে যাচ্ছে এবং একটি অশান্তি সৃষ্টি করার চেষ্টা করছে। কাজেই সেদিন থেকে চিন্তা করলে আমরা বুঝতে পারি যে আজকের বক্তৃতাও সেই উদ্ভেজনা পূর্ণ বক্তৃতা। কাজেই আমি আশা করব আজকে আলোচনা রাখতে গিয়ে তিনি যে একটা political gain নওয়ার চেষ্টা করছেন, political harvest সেটা করা ওনার ঠিক হয়নি। কারণ ওনার পরে একজন বুদ্ধিমান মানুষ ত্রিপুরাতে বখেই আছে। কাজেই সত্যি এক বড় একটা লাভ করে যাওয়া সহজ নয়, তার কারণ ত্রিপুরার Tribal জানেন সরকার তাদের জন্ত কতখানি করছেন। জুমিরা পুনর্বাসন থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন প্রকারে তাদের আর্থিক এবং সামাজিক বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক অবস্থা উন্নয়নের জন্ত একটা প্রাশংসনীয় উদ্ভাসে কাজ চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে সেটা Tribal সাম্প্রদায় ভালভাবে জানে। ত্রিপুরার ২০ বৎসর আগের Tribal সমাজের বার্ষিক বর্তমান Tribal সমাজের তুলনা করলে একবারে কাঁচের মত সজ্জ হয়ে দেখা দেবে। যে নাকি জেং যুয়ার তার যুগ বখনো ভাঙানো যাবনা, আমি বলব যে বার্ষিক উদ্বারের জন্ত অঙ্গ হবে তিনি এট সঙ্গত কথা বলছেন। সুতরাং তাকে কখনো ভাগানো যাবেনা। কাজেই আমি বলব তিনি যেন বাস্তব অবস্থার কিছু শিক্ষা গ্রহণ করেন। এবং এইভাবে Assemblyতে আকস্মিক অপ্রাসঙ্গিক কথা বলে House কে বিভ্রান্ত করার অন্তত চেষ্টা থেকে বিরত হন। এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করলাম।

Mr Speaker—I would now call on Sri Promde Ranjan Das Gupta
M L A

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাস গুপ্তা —মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী অধ্যক্ষ মহোদয়। যে motion এখানে এনেছেন তার বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তৃতা রাখছি।

তিনি যে মূলতঃ কি বলতে চেয়েছেন উহা আমার কাছে পরিষ্কার নয়। তিনি বলতে চেয়েছেন District Administration on occurrence. তিনি District Administration এর কার্যকলাপের সমালোচনা করতে চেয়েছেন। তবু এই সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি ১৯৫০ সালের ঘটনার কথা উল্লেখ করেছেন। তাছাড়া তিনি পেনশান কেইস, Survey Settlement ইত্যাদি এনে শেষ পর্যন্ত তিনি ইতি করলেন সেখানে, সেটা হচ্ছে যে ত্রিপুরা সরকার এই রাত্তো অশান্তি সৃষ্টি করার জন্য সচেষ্ট এই হচ্ছে তার উক্তি। তাতে মনে হচ্ছে যে তাতে discussion করেছেন এবং তার বা আলোচ্য বিষয় তার মধ্যে কোন সামঞ্জস্য নাই। এই কথা কিন্তু আমি বলব না যে administration perfect. আমি বলব না Perfect শব্দটা ব্যবহার করা খুব কঠিন ব্যাপার; কোন administration কে perfect বলা চলেনা। কারণ perfect হওয়ার জন্য আমরা চেষ্টা করি। Administration বাতে perfect হয় তার জন্য আমরা চেষ্টা করবো, এবং চেষ্টা নেওয়া হয়। কিন্তু perfect administration হয়ে গেছে একথা কেহ বলে না। তার মধ্যে দোষত্রুটি অনেক থাকবে না একথা বলা যায় না—কারণ To err is human এবং মাত্রবেশ দ্বারা ই আমরা এই administration চালাছি। এটা চালানোর ব্যাপারে তার দোষত্রুটি হতে পারে। কিন্তু আমরা দেখবো যে সরকারের policy এর উপর ইচ্ছাকৃত কোন দোষত্রুটি হচ্ছে কিনা। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে administration, যে administration এর উপর promotion, appointment ইত্যাদি অনেক কথা বলেছেন। তার পূর্বে তিনিই তাৎপর্ উচিত ছিল যে আমাদের যে Union Territory Act সেই act এর মধ্যে থেকেই আমরা কাজ করে থাকি। সেটা act এ আমাদের ক্ষমতা কতটুকু এবং এই যে appointment যেটা U. P. S. C এর হাত, কারণ ত্রিপুরার কোন Public Service Commission নেই বা West Bengal এ আছে অতএব এই যে Union Public Service Commission তা থেকেই এসব officers selected হচ্ছেন। এবং তার মধ্যে এই act কতদূর প্রবেশ তা দেখতে হবে। অতএব U. P. S. C যে selection করছে তা ঠিক নয় একথা আমরা বলতে পারি না কারণ U. P. S. C যে selection করছে তা seniority, competency efficiency এবং Service Report সমস্তগুলি এক সাথে নিয়ে চিটার করেছেন। কিন্তু এখন প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের লক্ষ্য রাখা উচিত যাতে promotion ইত্যাদি seniority, efficiency এর উপর লক্ষ্য রেখেই করা হয় এবং সেদিক লক্ষ্য রাখা সরকার। সেই দিকে লক্ষ্য রেখেই এই administration কাজ করে যাচ্ছে। তারপর কথা হচ্ছে সেই লক্ষ্যটা আমরা সবটা ঠিক মত রাখতে পারছি কিনা। তা আমি পূর্বেই বলেছি যে সকল administration এটা ব্যাপারে perfect নয়। তারপর আমার কথা হচ্ছে যে আমাদের বর্তমান District administration তার যে কাঠামো সেটা কাঠামো সম্পর্কে অনেক বক্তব্য আছে। সেটা শুধু আলোচনার বিষয় এবং গঠনমূলক তাৎপর্—সেই আলোচনা হতে পারে। গঠনমূলকভাবে এই

আলোচনায় আসতে পারে এই মত যে, এই কাঁঠামো অনেক সময় কাঁচের পকে অন্তরায় হয়ে উঠে। কারণ ত্রিপুরা একটি Union Territory এবং সেই Union Territory-র Govt আছে, Secretariate আছে, Chief Secretary আছে, এবং তার সাথে একটি মাত্র District, সেই-বে একটি মাত্র District, এই একটি District administration এর পকে উপযোগী কিনা সেটাও আমাদের বিচার্য বিষয়। সে সবকে অনেক বক্তব্য আমাদের Rulling Party সভাপতি ও মন্ত্রীমণ্ডলী যথেষ্ট এবং ত্রিপুরার ভিনটো district হওয়া কর্তব্য। এই সবকে মাননীয় সনত্ত শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ উনার এই Sub-Divisional Officer এর ব্যাখ্যায় অনেক বক্তব্য যথেষ্ট। সেই বক্তব্য রাখার দৃষ্টিভঙ্গি তাকে গঠনমূলক। তা হচ্ছে যে আমরা যে সরকার তার কাজের যে বাঁধা সৃষ্টি হচ্ছে সেই বাঁধা দূর করা এবং সেটার অর্থ হচ্ছে ভালভাবে কাজ করা। এবং কাজ করার জন্যে সেই suggestion এবং বক্তব্য। কিন্তু মাননীয় সনত্ত অধীর বাবু সেই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে উনার বক্তব্য রাখেন নি। তার দৃষ্টিভঙ্গি বা সমালোচনা হচ্ছে destructive basis হিসাবে বলা চলে। একটি District Administration উপযোগী করে তুলার জন্য তার efficiency বাড়ার জন্য, তার competency বাড়ানোর জন্য যে বক্তব্যে সমালোচনা চালানো দরকার তিনি সেই বাঁধে সমালোচনা না চালিয়ে—তিনি ব্যক্তিকে আক্রমণ করে এবং ব্যক্তির উপর তীব্র করে তিনি যে সমালোচনা চালিয়েছেন সেই সমালোচনাকে destructive ছাড়া আর কিছু বলা চলে না। আমাদের যে সীমিত ক্ষমতা সেই ক্ষমতার মধ্যে থেকে আমাদের এই District Administration ঠিক ঠিক ভাবে বাস্তব কাজ করে যার তার চেষ্টা করা হচ্ছে। এবং হচ্ছে বলে তিনি যে কয়েকটা বক্তব্য এখানে রেখেছেন তার মধ্যে আমাদের Administration এর আওতার পড়ে সেগুলি আমি House এর সামনে রাখছি। প্রথমত তিনি যে কথা বলে আরম্ভ করেছেন আমি মনে করি কোন দাবিদখীল ব্যক্তি বা মন্ত্রীকে এঙ্গুণ কটাক করা উচিত নয়। শুধু উচিত নয়, আমি বলব এটা শালীনতার বিরোধী। এই জনত যে উনি বলেছেন যে লেখাপড়া জানেন। কিন্তু ইতিহাসে অনেক সাক্ষ্য আছে যে সাক্ষ্য দিয়ে প্রমাণ করা যায় যে প্রথমতঃ লেখাপড়া না জানলেও অভিজ্ঞতা এবং অভিজ্ঞতার উপর দিয়ে মানুষ যে শিক্ষা লাভ করে সেই শিক্ষা মানুষকে অনেক দেশের মতৃভেদে নিয়ে যায়। আজকে অনেক বড় বড় নেতৃস্থানীয় ব্যক্তির জীবনী যদি আলোচনা করি তাহলে দেখা যে তাদের প্রথম জীবন কি ছিল। কি অবস্থার তারা রাষ্ট্রের কর্ণধার হয়েছেন। তার পূর্বে তাকে আমরা কি দেখি—তাদের মধ্যে আমরা কাউকে দেখি কোন Workshop এর worker এমন কি ত্রিপুরার কোন M. P. কিবা কোন জননেতাকে আমরা দেখি একজন সাধারণ Jute মিলের অশিক্ষিত একজন worker ছিলেন। আমি তাকে অশিক্ষিত বলিনা, আমি তাকে সম্মান করি। সম্মান করি এইজন্য যে স্কুলের বিদ্যালয়ের গণ্ডির মধ্যে না গিয়েও এই যে লোকটি তার অভিজ্ঞতা তার কাজের মাধ্যমে তিনি মানুষের মনকে জয় করতে পেরেছেন।

এবং জনগণের মধ্য দিয়ে তিনি নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। কারণ তার অভিজ্ঞতা এবং তার সন্ধিষ্ঠা তাকে জননেতা রূপে প্রতিষ্ঠিত করেছে। আমরা এই জিনিষটা বখান বলি তখন সেট হচ্ছে দাপ্তরিকতা আত্মসম্মতি। কারণ বারা আমরা বলি, আমরা ই বা কত শিক্ষিত। বারা আত্মকে Research Scholar কতকি আছে আমরা তাদেরকে এনে এখানে বসিয়ে দিতে পারি কিংবা না। অনেক সময় অনেক Scholar দেশ শাসনের ব্যাপারে বা রাষ্ট্র শাসনের ব্যাপারে কিংবা বিধান সভার আইনের ব্যাপারে আগ্রহের উপস্থিত নাও হতে পারে। কারণ তাদের পেছনে নাই জন মনের আশা আকাঙ্ক্ষা। তার আশা আকাঙ্ক্ষাকে বাস্তবে রূপায়িত করার যে জ্ঞান সেই জ্ঞান তাদের নেই। কারণ তারা আবদ্ধ থাকে সেই Laboratory র মধ্যে, যেই আশা আকাঙ্ক্ষার মধ্যে তারা নিজেরা প্রতিষ্ঠিত থাকে না। তাই আমি মনে করি যে অভিজ্ঞতা এবং শিক্ষার গুণে তিনি জনমন জয় কবে মন্ত্রীত্বের আসনে উপবেশন করেছেন মাননীয় সদস্য থেকে তাঁর শিক্ষা অনেক বেশী। বেশী এইজন্য কারণ তিনি জনগণের মধ্য নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করতে পেরেছেন। এতএব আত্মকে তার এই যে কটাক্ষ এই কটাক্ষ শুধু তার প্রতি নয় এই কটাক্ষ হচ্ছে যে হাজার হাজার জন প্রতিদ্বন্দ্বি তাকে নির্বাচিত করেছে যে হাজার হাজার জনসাধারণ তার এলাকার যে ভোটের তার উপর আস্থা রেখেছে এবং সেই যে আস্থা সেটা জনগণের প্রতি কটাক্ষ এটা আমাদের মন্ত্রী মহোদয়ের উপর কটাক্ষ নয়। যে নেতা জনসাধারণের উপর কটাক্ষ করতে পারে সে যে জনগণের নেতা নয় সেটা সত্যি কথা। সত্যিভাবে বলতে হবে যে তার দৃষ্টিভঙ্গি হচ্ছে খুব narrow এবং বাতে তিনি প্রসার দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে কোন কিছু বিচার করতে পারেন না। তারপর তিনি বলেছেন যে, আগে যে Tribal Welfare Deptt. ছিল সেটাকে বর্তমানে Schedule Caste এবং Schedule Tribe Welfare Department করা হয়েছে এবং তারপর তিনি তার বক্তব্য যে ভাবে রেখেছেন আমি জানি না যে সত্যি তার এই বক্তব্য যদি কোন voter শুনত তাহলে বোধ হয় সেই voter এর মনে আভ্যন্তরীণ সৃষ্টি হত। কারণ তিনি বলেছেন যে Schedule Caste Department টি যে ভাবে করা হয়েছে, তা করার অর্থ হচ্ছে সমস্ত Tribal দেয় টাকা Schedule caste এর জন্য আত্মসম্মতি করা। এত বড় অভিযোগ এত বড় একটা কথা একজন নেতৃস্থানীয় সদস্যের মুখে অমরী আশা করতে পারি না। কারণ এও যে Schedule Caste যেমন Schedule Tribe আমরা মনে করি তারা আমাদের সমাজে উপস্থিত। এবং আমরা মনে করি Schedule Tribe এবং Schedule Caste উভয়েই পিছিয়ে পরা। তারা কি জানে, কি শিক্ষা, কি অর্থে অনেক পিছিয়ে আছে। তাই আজীবন এই তপনীলি শ্রমী, এই Schedule Caste কিংবা Schedule Tribe উভয়েই আজীবন বারা উত্তম পুরুষ তাদের থেকে তারা শোষিত হয়েছে। এবং এই শোষনের হাত থেকে বঁকা করার জন্যই আমাদের সংবিধানে বিশেষ ব্যস্থা, বিশেষ safe guard তাদের জন্য করেছে।

সেই guard, Schedule Tribe Schedule Caste উভয়ের অন্তর্ভুক্ত করেছে। এই Schedule Caste এর মধ্যে শিক্ষা, বসি আর আয়না শিকার দিকে তাকাই তাহলে ত্রিপুরার Schedule Caste এর শিকার percentage বহিষ্কার হয় তবে tribal দর ১৯৬১ সালের census এ tribal এর percentage হচ্ছে এভাবে ১০% আমাদের Schedule caste ও অন্যান্য caste মিলে ত্রিপুরার ১৯৬১ সালে শিকার percentage হচ্ছে ২১% তার মধ্যে Caste হিন্দুদের যদি বাদ দেওয়া হয় তাহলে Schedule Caste এর percentage ১০% এর বেশী হবে কিনা সন্দেহ। বর্তমানে Schedule tribe এর শিকার percentage অনেক বেড়ে গিয়েছে। এবং তার সাথে সাথে Schedule Caste এর শিকার Percentage ও বেড়ে গিয়েছে। বেড়ে গেছে এটো অল্প ত্রিপুরার যে Administration এর মধ্যে যে শিকার ব্যবস্থা এবং সেই শিকার ব্যবস্থার কথা দিয়ে তাদের যে গ্রামে গ্রামাকলে, পাহাড়ে বসবাসে এই যে স্থল সেই স্থলের মাধ্যমে যে হাকার হাকার কুল করা হয়েছে এবং যে Primary School, Junior Basic School, Senior Basic School, Junior High School এবং Higher Secondary School সেই School এর মাধ্যমে যে শিক্ষা বিস্তারের সুবিধাটুকুর অন্তর্ভুক্ত এই Percentage বেড়েছে। কিন্তু ভরাপি যে রকম কবচ আমাদের সংবিধানে দিয়েছে সেই রকম কবচ দেওয়ার দরুনই আজকে Tribal Welfare এবং Schedule Caste এর মিলে আমাদের একজন মন্ত্রী নিযুক্ত করা হয়েছে। এবং সেই মন্ত্রীর উপর শুধু Schedule Caste এর দায়িত্ব দেওয়া হয় নি। যদিও আমাদের এই মন্ত্রী সভার একজন Schedule Caste মন্ত্রী আছেন। কিন্তু তার উপর দায়িত্ব দিয়ে Schedule Caste এবং Schedule tribe এর স্বার্থকে রক্ষিত করার জন্য দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে একজন Schedule tribe মন্ত্রীর উপর। এখন সেইখানে যদি কোন বক্তা বলেন, কোন সদস্য বলেন যে এই schedule tribe এর স্বার্থ নতুন করে শুধু Schedule Caste এর স্বার্থ রক্ষিত হবে এবং schedule tribe এর যে টাকা কেন্দ্রে থেকে দেওয়া হয়েছে সেই টাকা schedule tribe কে না দিয়ে schedule caste কে দেওয়া হবে এই যদি কেউ বলেন তাহলে সভার অপলাপ করা হয়। অপলাপ এটো অল্প—আমি জানি যে আমার মোহনপুর centre এ আজকে প্রায় ৩০।৩৫০ Schedule tribe পরিবারের দরপাত্ত এবং সেই proposal গিয়েছে এবং তার অধিকাংশই sanction করা হয়েছে। অনেক সময় বলা হয় যে জমিরাদের টাকা sanction হয়েছে কিন্তু অনেক জায়গার জমিরাদের তা দেওয়া হয় না। যদি তারা একটু খবর রাখতেন তাহলে দেখতেন যে, যে সব জমিরা landless জমিরা হিসাবে তাদের নাম পিথিয়েছেন তারা জমিরার টাকা পেতে পারে না। কারণ জমিরা বহুতলি খাজনা না দিলে জমিরা হতে পারে না। কিন্তু অনেক সময় তাদের এই সব টাকা বণ্টন বন্দি হয় না এই সব জমিহীন জমিরাদের মধ্যে, তখন তারা মনে করে এই টাকা আমাদের Tribal মন্ত্রী অন্তর্ভুক্ত করে নিয়ে থাকেন। কিন্তু তার এলাকারই নিয়ে থাকেন।

স্বত্ব নাহ। তার এলাকার এবং যে কোন এলাকার, সব এলাকার সেকুলি দেওয়া হচ্ছে যেখানে প্রকৃত জমিরা আছে। আবার আমার মোহনপুর এলাকার প্রায় ১০০ | ১০০ Schedule caste এর দরখাস্ত আছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের proposal enquiryই হয় নাই। কিন্তু তিনি তা কিতাবে ভাবলেন যে Schedule caste কে সমস্ত টাকা দেওয়া হচ্ছে। এবং তাই বর্তমান পর্যন্ত Schedule Caste এবং Schedule Tribe কে একত্রে রেখে একজন মন্ত্রীর উপর ত্রাস্ত থাকে তাহলে তারা তার সাথে সহযোগিতা করতে রাজী মন। তার উপর তাদের আস্থা নেই। এই ব্যার মনোবৃত্তি তাকে আমরা কোন অবস্থায় সমর্থন করতে পারি না। সেখানে আর একটি প্রশ্ন উনি রেখেছেন এবং নামও দিয়েছেন, প্রভাত নাগ লেখাপড়া কম জানেন। আমাদের অধিক tribble এর ছেলে লেখাপড়া শিখে বেকার বসে আছে তার। circle officer এর চাপ পায় না, চাপ পাচ্ছে ঐ Departmentaly promotion এ প্রভাত নাগ এবং আরো কয়েকজন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি সত্যি Graduate Tribal ছেলে থাকে তাহলে তাদের চাকুরী পেতে হবে এবং চাকুরী বাত্রে পায় সেটা আমরা চাই এবং সেটা আমাদেরও ইচ্ছা। একজন Graduate tribble ছেলে কেন বসে থাকবে। কিন্তু ঐ যে ভদ্রলোকের নাম করে বলা সেটা আমাদের রুটশ আমলেও দেখেছি One man was the Defence Minister of British Government, but he was a Matriculate Secretary. Defence Minister — Menan কে Joint Secretary পর্যন্ত করা হয়েছিল। কিন্তু তাঁর qualification ছিল Matriculate. এবং qualification থেকে তার যে চাকুরীর মধ্য দিয়ে যে অভিজ্ঞতা এবং লেখাপড়াও যে শিখেছে সেটাকেও যে মূল্যায়ন করতে হবে। ডিগ্রী একটা বড় জিনিষ অনেক সময় হয় না। অনেক সময় আমি ডিগ্রী টোকটোরকেও দেখেছি যে তাঁর অক্ষর ইংরেজী লিখতে জানেন। আবার অনেক Matriculate clerk কেও দেখেছি যে তাঁর ইংরেজীর দখল অনেক বেশী। সে দিয়ে নব, বিচার হবে তার efficiency এবং competency দিয়ে। তারজন্য আমি বলব না যে, ঐ যে tribal graduate ছেলে তার চাকুরী হবে না। আমি মনে করি আমাদের দেখতে হবে যে আমাদের tribal graduateরা যাতে চাকুরী পায় এবং তার শিক্ষার উপযুক্ত চাকুরী পায়। তারজন্য আমি আড়চোখে ঐ যে তিনট লোক বহুদিন কাজ করে অভিজ্ঞতা অর্জন করেছে efficiency অর্জন করেছে competency অর্জন করেছে; তার যে promotionকে আড়চোখে দেখবো, সেটাকে উৎসাহ দওয়া উচিত নয়। তাতে আমাদের clerkএর যে efficiency কাজে তা বন্ধ হয়ে যায়। যদি কোন কর্মচারী তার ভবিষ্যতের উন্নতি সিল্ড হয়ে যায় তাহলে তার কাজের মধ্যে কোন কিছু পাওয়া যায় না। কিন্তু যদি তার কাজের মধ্যে ভবিষ্যতের আশা থাকে, তাহলে efficiency, competency বাড়বে এবং তার সেই efficiency, competency যদি সেগুলো সে গ্রহণ করতে পারে তাহলে হয়তো তার সামনে একটি বিরাট ভবিষ্যৎ দেখবে।

কিন্তু তার এই ভবিষ্যতের উন্নতিতে একটি কৃত্রিম দেয়াল দিয়ে আটকে দেওয়াটা আমরা কিছুতেই সমর্থন করতে পারিনা—। আজকের এই discussion এ যে কথাটুকু বলবো, যে আমাদের Administration এ দোষ ত্রুটিগুলো আছে তাকে আমাদের সংশোধন করা উচিত এবং সেই সংশোধন কিভাবে করা যায় তার জন্য একটি constructive suggestion and constructive discussion এটাই House হওয়া উচিত। সেই constructive suggestion and constructive discussion নিলে পরে আমরাও উপস্থিত হব এবং আমাদের মন্ত্রীমহোদয়রাও তার মধ্যে অনেক কিছু পমাণ করতে পারবেন। কারণ আমি মনে করি প্রত্যেক সরকারই এমন কি বিবোধী সদস্যদের উপরও মন্ত্রীমহোদয়দের অসহ্য ধাক্কা উচিত যে Administration এর ব্যাপারে তারা অনেক কিছু দিতে পারে। এবং তাদের সেই suggestionকে মূল্যায়ন দেওয়া উচিত। আর সাথে সাথে আমি বলবো যে এই Administration এ বতরুণ পর্যায় আমন্ত্রণ পাঠী তত্ত্বাবধান পর্যায় এই Administration এর promotion appointment ব্যাপারে আমরা এই সকল দোষ কষ্ট দূর করতে পারবো কিনা সন্দেহ আছে। কারণ অনেক কিছু Central Govt. এর ভারত, অনেক কিছু Union Public Service Commission এর ভারতে। এমনকি আমরা এখনও একটি ছাত্র B Sc. Electricity পাশ করে আসে। তাহলে এখানে তার চাকরী দেওয়াই কোন কষ্ট নেই। এখানে যদি চাকরী দিতে হয় তাহলে তাকে বলতে হবে যে তুমি Overseer Post এ যাও। কারণ তার উপর আমাদের মন্ত্রীমহোদয়দেরও কোন ভার নেই এবং তখন অনেক সময় এই সরকারে বিভিন্নভাবে আমাদের বিরোধীদল সদস্যগণ অনেক বকম সমালোচনা করেন। কিন্তু তারা সত্যকে বের করে সমালোচনা করতে চান না। সেখানে সত্য জিনিষটা হচ্ছে C. P. W. D যার চাকরী দিচ্ছন। একটা Tribal ছেলে যদি Engineering পাশ করে আসেন তাহলে তাকে আমাদের স্থানীয় সরকার বা মন্ত্রী মহোদয় ওভারসিয়ারে চাকরী দিতে পারবেন কিন্তু Asstt Engineer এর Post দিতে হলে তাকে যেতে হবে C. P. W. D তে, তাহলে অনেক সময় আমাদের এখানের son of the soil বঞ্চিত হয়ে যায়। কিন্তু সেই সত্যকে বের করে তাকে কি ভাবে ছাড়ার আমাদের হাতে সেই কষ্ট আছে। সেটা যদি, সেই বক্তব্য তারা না রেখে সব সময় একটা আক্রমণাত্মক বক্তব্য রেখে আসছেন তার মধ্যে Destructive ভাঙা constructive কিছুই নেই। সেই ক্ষেত্রে আমি তাকে সমর্থন করতে পারছি না। তবে যে discussion আজ তাউসে হচ্ছে সেই Discussion এর মধ্যে দিয়ে আমরা আমাদের Administration এর Efficiency এবং Competency বাতে বাড়ে এবং প্রমোশন বাতে Seniority এবং Efficiency দেখে দেওয়া হয় বাতে উপযুক্ত লোককে উপযুক্ত স্থানে বসানো হয়, এবং

যেখানে delay in discharge of duty কিংবা অনেক রকম corruption অ'ছে সেগুলি যাতে শক্ত হাতে বন্ধ করা যায় তার চেষ্টা আমাদের করতে হবে। এবং সেট দিকে আমাদের মনো মনোদায়ক সজাগ দৃষ্টি রাখবনে এই বিবাস আমার আছে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় -সদস্য শ্রীমতীর দেববর্মা মহোদয় যে Discussion এনেছেন সেই discussion এর যে বিষয় বস্তু হাউসে ব' রেখেছেন তার সাথে কোন ক্ষেত্রে কোন কিছুই মিল নেই। সেটা তাঁর আলোচনা থেকে বুঝা গেছে। কিন্তু এই discussion এর উৎপত্তিটা উদ্দেশ্য মূলক তা প্রমাণিত হয়েছে এট কারণে Administration on recent occurrence বলতে recent occurrence এর কোন দৃষ্টি উনি রাখতে পারেন নাট। আলোচনার শুরুতে সেই মহারাজার আমলে কোথায় এক আয়গার মহারাজা গিয়েছিলেন, এর থেকে আরম্ভ করে আস্তে আস্তে সেই tribal দের কোন কিছু ছেওয়া হচ্ছে না বলে সমাপ্তি করেছেন। এবং এই সমাপ্তির মাধ্যমানে থেকে বস্তুটুকু আভাস আমরা পেয়েছি এতে বুঝা যায় এট discussion এর মূল যে উদ্দেশ্য সেটা হচ্ছে এট ত্রিপুরার সরকার এই Tribal welfare এর জন্য বা কাজ করা হচ্ছে তা কোন কিছুই হচ্ছে না। ত্রিপুরার আমরা যারা আছি, ত্রিপুরা সরকার Civil Administration এমনকি মন্ত্রীরগুলি বা সরকারের এট কাজক্ষে সমর্থন কবে যাচ্ছেন এবং এট কাজে Tribal বাও উপকৃত হচ্ছেন। তার মানে হচ্ছে এট ত্রিপুরার আনাচে কানাচে আমরা যা দেখতে পাই যে 5th Schedule এর দাবীতে সারা ত্রিপুরাকে সাম্প্রদায়িক বিবে বিষয় করার চেষ্টা হচ্ছে। আজকে এই প্রস্তাবের উদ্বোধনে মাননীয় অধ্যক্ষ বাবু দে ভাষণ তা থেকে এটাই অ'মরা পাই যে 5th Schedule এর দাবী তার মধ্যে অন্তর্নিহিত রয়ে গেছে। কারণ discussion এর জন্য যে topics এখানে রেখেছেন, যে মুখ্য উদ্দেশ্য রেখেছেন, সেটাকে তিনি কৌশলে চাপা দিয়ে Tribal বা যে উপেক্ষিত হচ্ছে তিনি এটাই পয়ান করবে চেয়েছেন। অতএব আমাদের ত্রিপুরার তথ্য তারতবর্ষে ধরপেঁও সাম্প্রদায়িক জিগিরকে আমরা সমর্থন করতে পারি না, এটা উদ্দেশ্য প্রণোদিত। অতএব আজকে এট বিধান সভার মাননীয় সদস্যবৃন্দ যারা আছেন তাদের কাছে আমি এই কথাটি রাখতে চাই যে আজকের এট discussion টি আমাদের প্রত্যেকের contempt করা উচিত। কারণ এটার দ্বারা আমাদের মধ্যে যে সাম্প্রদায়িক জিগির, সাম্প্রদায়িকতার বীজ চুকিয়ে দিয়ে আমাদের ত্রিপুরাকে চতাসে ভাগ করার যে উদ্দেশ্য তা বিশেষ ভাবে প্রকটিত হয়েছে। যদি আমরা এই সুযোগটা ত্রিপুরার ১৫ লক্ষ লোকের মধ্যে আনাচে কানাচে প্রবেশ করতে দেই তাহলে আমাদের যে বারামারি কাটাকাট তার সুযোগে বর্ধমান ভারতবর্ষের যে অবস্থা পাকিস্তানের যে উদ্দেশ্য, তার সেই উদ্দেশ্য সকল হওয়ার জন্য তাদের রাস্তা খুলে দেবে। তাই আমি House এর

কাছে ফুলে ধরতে চাই যে, আমরা যেন এ সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হই, যাতে নাকি এধরনের সাম্প্রদায়িকতার যে জিগির চলছে সে ধরনের Discussion যেন কোনদিন বরদাস্ত না করি। অতএব আজকে আমাদের মাননীয় সদস্য যে Discussion রেখেছেন সেটা কোনদিনই আমরা সমর্থন করতে পারি না। এই discussion টি ভবিষ্যতে আমরা contempt যাতে করি এই ব্যবস্থার জন্য অরুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে আলোচনাটি উঠেছে, আলোচনার দিন প্রত্যেক তিনি আলোচনার পর সভাতে নেই। তাহলেও আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আমার আলোচনার পূর্বে বিভিন্ন বক্তা এটী আলোচনার মধ্যে কোন recent occurrence এর কোন কারণ দেখাতে পারেন নি। তিনি দু'একটি ঘটনার কথা বলেছেন যেগুলি অত্যন্ত পুরানো। যদি তার প্রত্যেকটি জিনিষই সত্যি বলে ধরা যায় তাহলে যারা সেটাকে move করছেন, কতগুলো জিনিষ আছে যেটা আইনের পর্দায় গিয়ে পরবে। এমন যদি জিনিষ কখনো হয় — তাহলে সেটাতে অন্য কেউ redress দিতে পারে না। তিনি যে ঘটনার কথাটি বলেছেন তার বক্তব্য থেকে বুঝা যাচ্ছে যে মহারাজের আমলে খাস হয়ে যায়। তিনি বলছেন, যদি তার বক্তব্য সঠিক হয়, মহারাজার আমলে খাস হয়ে যায়, সেই ক্ষেত্রে খাস যদি হয়ে থাকে আবার বলছেন যে খাওয়া দিতে হয়। এটা দুটো জিনিষ আজকের নয়, মহারাজার আমলেও এবং যেখান থেকেই আইন অনুযায়ী অন্তত যে দুটো একটা ব্যবস্থা আছে তিনি বা তার পক্ষে শোক সেটা যদি গ্রহণ করতেন তাহলে আজকের এই পর্দায় এসে ঘটনাটি পড়তে পারতেন। তিনি ঘটনাটিকে আংশিকভাবে বর্ণনা করেছেন। তার মধ্যে কতটা সঙ্গতি আছে আমার জানা নেই। যদি থাকে তাহলে এইসব ক্ষেত্রে, আজকে কথা হচ্ছে যে সেখানে Legal redress দিতে হবে। সেটা দরিদ্র হলেও তার সেটা দেওয়া ছাড়া গত্যন্তর নেই। যেমন আজকে যদি আমার বাড়ীতে চুরি হয়ে যায় বা আমার কোন জিনিষ নিয়ে যায়, আমি দরিদ্র হলেও আমার সেই কেইসটি সরকারের নিতে হবে। তিনি বলছেন যিনি এই Case করেছিলেন তার এই Case এর অনুমানিক যেটা মূল্য হবে সেটা হচ্ছে কয়েক লক্ষ টাকা। যদি কয়েক লক্ষ টাকা হয় তবে দাব্যত: তার দিক থেকে পূর্বাঙ্কে অন্তর্ভাবে অনেকে এই ধরনের কাজ করে যে কি ভাবে সেই জিনিষটিকে কি করা যায়, সম্পত্তির অর্ধেকটা বিক্রি করে, বিক্রি করে দিয়েও তারা সেই সম্পত্তিকে রক্ষা করার চেষ্টা করে, সেই ধরনের আশ্রয়স্থল যেটা জিনিষ সেটা গ্রহণ করা উচিত ছিল। আজক এমন পর্দায় তিনি এসেছেন যে Assembly এটা শুনার পর কি করবে সেটা বুঝা যাচ্ছে না। তথাপি তিনি বলেছেন যে তার অর্থ নেই। আমার মনে হয় যে এই ধরনের কেইস-এ Civil Court এ কিছুই হবে না অনেক ক্ষেত্রে আছে যেখানে আদিবাসীদের কোন কাজের দায় কোন Legal advice এর দায়ক হয়, advice এর দিক থেকে সরকার সেটা দেওয়ার অন্তও পরিকল্পনা করে

রেখেছেন। এই সকল ক্ষেত্রে তারা কোন সাহায্য নিয়েছেন কিনা আরি সেটা জানি না।
 কাজেই আজকে এটা দেখতে হবে—যে বিশেষ ভাবে আজকে তিনি কতগুলি
 ঘটনা বলেছেন সেটা আদিবাসীদের লক্ষ্য করে তার বক্তব্যের মধ্যে রেখেছেন। আজকে
 বাস্তব অধিবাসী District Administration এর মধ্যে ও বটে এবং আদিবাসীর যে জিনিষটা
 সেই জিনিষটা সর্বভারতীয় সমস্তার একটি অঙ্গ। এবং সেই হিসাবে আমাদের ত্রিপুরাতেও
 সেটাকে রূপদান করার চেষ্টা করছি। দেখা যায় আজকে এই সরকার
 যথেষ্ট সহায়ত্বের সহ আদিবাসী পুনর্বাসন, চাকুরী ইত্যাদি ক্ষেত্রে বতখানি তাদেরকে
 দেওয়া যায়—তা-দিয়েছেন। হয়ত কোন কোন ক্ষেত্রে যদি তার ব্যতিক্রম হয় তাহলে সভার
 Assemblyর ভিত্তিতে আনবেন বা মন্ত্রীদেব ভিত্তিতে আনবেন বা respective officer এর
 ভিত্তিতে আনবেন। একটু আগে প্রমোদ বাবু বলেছেন। আমরাও যদি একটা জিনিষকে
 দেখি, আজকে কোন জিনিষেই একটা সরকার perfect হতে পারে না। সরকার যদি perfectই
 হতো তাহলে Assemblyর দরকার হতনা, বা গণতন্ত্রের দরকার হতো না। দরকার হচ্ছে
 এই জন্ত যে দিনে দিনে ক্ষণে ক্ষণে মানুষের যে অধিকারগুলো হবে, সেই অধিকার
 গুলোকে নতুন নতুন আইনের সঙ্গে সঙ্গতি রেখে তাকে পরিপূর্ণ রূপদান করার এবং লোকের
 অর্থ নৈতিক দিকটা রক্ষা করা। আজকে সেই জন্তেই অনেকগুলো অবস্থা পরিবর্তনের
 সঙ্গে সঙ্গেই কতগুলো ঘটনাকে উল্লেখ করতে হয়। আজকে অনেক ক্ষেত্রে তারা বলেছেন কিন্তু
 এটাও দেখতে হবে যে আদিবাসীদের ক্ষেত্রে, যেমন আমার একজন
 বন্ধু বলেছেন যে, আজকে আদিবাসীদের ক্ষেত্রে অনেক পরিবর্তন
 হয়েছে বা তাদের অধিকারকে রক্ষিত করার কিতাবে চেষ্টা হচ্ছে।
 আজকে যেখানে Land Legislation আছে সেখানে যদিও আগের মত ত্রিপুরাতে reservation
 নেই অর্থাৎ আদিবাসী অঞ্চল এখানে কোন সময় ছিলনা। মহা-
 রাজের আমলে আংশিক করেকটা পকেট মাত্র একটা আলোচনার মধ্যে ছিল। কিন্তু নির্দিষ্টভাবে
 কোন রূপদান সেটাকে করা হয়নি কিন্তু তার পূর্ববর্তী পর্যায়ে এবং মহারাজের আমল থেকে
 প্রত্যেক জরিগার আদিবাসী এবং বাঙ্গালী পাশাপাশি বাস করে এসেছে, কম এবং বেশী। সেই
 ক্ষেত্রে পূর্ববর্তী পর্যায়ে যখন Debar Commission এলেন তখনও যখন নাকি এটাকে বিবেচনা
 করে দেখলেন তখন দেখলেন যে এটাকে যদি রূপদান করতে হয়, আজকে ত্রিপুরা যেভাবে
 একটা পরিবর্তিত অবস্থার এসে পৌঁছেছে এখানে একটা নির্দিষ্ট অঞ্চলকে আর আদিবাসীদের জন্য
 সংরক্ষিত বলা যায় না। যদি থাকে তাহলে তার অন্তর্ভুক্তির মধ্যে যে সমস্ত লোকেরা আছে
 বা অন্তর্ভুক্ত লোকেরা আছে, তাদের কি হবে? বাস্তবে তারা অর্থ-
 নৈতিক উন্নতি বৈশী করতে পারে তার প্রতিবিধানের মধ্যে একটা হচ্ছে
 tribal welfare এর জন্য বিশেষ অর্থ ইত্যাদি দিয়ে একটা Block তৈরী করতে

হবে। আর একটি দিক দিয়ে Land Reforms Legislation বেটা হলো, লেপানদের মধ্যে আদিবাসীদের ক্ষুদ্র এবং তাদের নিজেদের যে সমস্ত জমি বিক্রি করবে। সংরক্ষিত অঞ্চল অর্থাৎ হচ্ছে যদি এই যে তাদের জমি বেন তাদের কাছে থাকে। কাজেই তারা নিজেদের সমাজের মধ্যে জমি বিলি বা বিক্রি করে তাহলে তার ক্ষুদ্র রেজিটারী করতে পারবে। কিন্তু অল্প সমাজের কাছে যদি বিক্রি করতে হয় তাহলে একমাত্র District Magistrate এর permission নিতে হবে। অর্থাৎ জিনিষটাকে শক্ত করে রাখা হলো যার ফলে অন্ততঃ সাধারণ কারণের ক্ষুদ্র আদিবাসীরা জমি থেকে বঞ্চিত হতে না পারে। কোন কোন ক্ষেত্রে সমালোচনা করা হয় যে আদিকে পুনর্বাসনের নামে যে সমস্ত জমিজমা দেওয়া হচ্ছে সেখানে ১০ বৎসরের জন্য তাদেরকে হস্তান্তর করতে দেওয়া হচ্ছে। আসলে জমির যার প্রয়োজন আছে তার জমি হস্তান্তর হওয়া উচিত। মানুষের আপদ বিপদ হচ্ছে পারে এবং অনেক ক্ষেত্রে নিরুত্তি তা করে। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে দেখা যায় কোন রকমে তার difficultyটা কষ্ট করেও overcome করে যেতে পারেন। কষ্ট করেও সেটা পার হয়ে যেতে পারেন। তাহলে ভবিষ্যতে তার বেটা শুধু সুবিধা হয়, সেটা ও দেখার জন্য গটে। শুধু যদি জমি পেয়ে জমি বিক্রী করা কারো মধ্যে একটি। চিন্তাধারা হয়ে যায়, তাহলে সেটা বাস্তব ক্ষেত্রে ভাল নয়। কারণ আবার সে ভূমিহীন হবে। তার জন্য সেখানে দেওয়া হচ্ছে তাকে রুদ্ধ করার মনোবৃত্তি নিয়ে, তার কৃতি করার মনোবৃত্তি নিয়ে সেটা করা হচ্ছে না। করা হচ্ছে আসলে দুষ্টিভক্তি নিয়ে। যে যে জমিটা তার কাছে থাকবে ১০ বৎসর লাগান পানন করার পর যদি তার বিকল্প জীবিকার সংস্থান হয় তাহলে স্বতঃস্ফূর্তে বিবেচনা করতে পারে যে তার জমিটা বিক্রি করা যায়। কাজেই এইভাবে যদি দেখা যায়, তিনি যেটাকে আদিবাসী Deptt এর কথা বলছেন, আমি সেটাকে indirectly উনাকে য কথা বলছি যে তাহলে আদিবাসীদের উন্নতির জন্য সরকার চেষ্টা করছেন। এটা হয়ত আশঙ্করূপ সবক্ষেত্রে কল হচ্ছে না। কারণ সেটা দুই ক্ষেত্রেই নির্ভর করে। সব ক্ষেত্রেই যে সরকারের দোষ তখন নয়। তার মধ্যে জনগণের কাজ করার যে পরিকল্পনা কিছু ক্ষেত্রে থাকলেও জনগণের সঙ্গে ও তার সঙ্গে সঙ্গতি বেধে কাজ তাকে করতে হয় এবং পরিকল্পনার সঙ্গে সেই সংগতিকে রক্ষা করতে হয়। তা ছাড়াও আদিকে আদিবাসীদের ক্ষুদ্র আলাদা জমিয়া পুনর্বাসন আছে। আবার আদিবাসীদের মধ্যে ভূমিহীনের পরিকল্পনা দুই টাই আছে। একটা বেরন জমিয়া পুনর্বাসন আছে, আর একটা কলোনি Scheme, আবার আর একটি ভূমিহীন ব্যাং তাদের পুনর্বাসন আছে। সেটা দেখলে দেখা যাচ্ছে ব্যাং Sch. caste তাদের বেলায় এটা নেই। এটা অভিযোগ করা হয়েছে যে—এই fund কে, যদিও একটা Head এর মধ্যেই আছে, কিন্তু বাজেটের পরিকল্পনা যখন করা হয়েছে তখন তার মধ্যে অর্থের পরিমাণ নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়। কাজেই সেই ক্ষেত্রে Sch. Caste এর ক্ষুদ্র আলাদা কিছুই নেই। একমাত্র Schedule দের ক্ষুদ্র Housing loan এর ৩০০ টাকার একটি

পরিকল্পনা আছে। এ ছাড়া আলাদা কিছুই নেই। অর্থাৎ যেটা পার, তারা সাধারণ ভূমিহীন হিসাবে যেটা পাচ্ছে সেট কেবলে তারা পার। সেট কেবলেও বিশেষ সুবিধা আবিবাসীদের জন্য রাখার চেষ্টা করা হবে। আজকের যেটা কর্তব্য সেটা হচ্ছে এই পরিকল্পনাকে রচনার্থক সমালোচনার দ্বারা কিভাবে আরও অধিক সংখ্যক আবিবাসীদের মঙ্গল করা যায় সেটা দেখা উচিত এবং তার জন্য যে সমালোচনা সেটা সব সময়ই সরকার গ্রহণ করতে উৎসুক। কারণ আজকে দ্বারা সমাজের পেছনে পড়ে আছে তাদেরকে উন্নত করার দায়িত্ব, তাদেরকে সমর্থন দিয়ে নিয়ে আসার দায়িত্ব সমাজের দ্বারা অর্থনৈতিক দিক দিবে আর একটি অগ্রসর হয়ে আছে তাদের। আজকে যে কোন অকলেট হটক সরকারও ধারণা করেন এবং অর্থনৈতিক দিক দিয়েও তাই মনে করেন, সকলে তাই মনে করেন যে জনসাধারণের একটি অংশ, তার জাতি বা-ই হটকনা কেন সমাজ বাই হোক না কেন, তারা যদি পেছনে পড়ে থাকে তাহলে তাদের পেছনে রেখে গম্য অগ্রসর হতে পারে না। সমাজের অগ্রগতি এমন প্রত্যেকটি দোকানের একই স্তরে আসার প্রয়োজনীয়তা আছে। এবং সেটা শুধু যে দ্বারা পেছনে পড়ে আছে তাদের প্রয়োজনে তা নয়। দ্বারা অর্থনৈতিক দিক দিয়ে বা শিক্ষার দিক দিয়ে অগ্রসরমান তাদের মঙ্গলের জন্যই, দ্বারা সমাজের পেছনে বা অর্থনৈতিক দিক দিয়ে পেছনে পড়ে আছে তাদের টেনে আনার যথেষ্ট প্রয়োজন। সেই দিক দিয়ে সমস্ত ঘটনাকে বিচার বিশ্লেষণ করে সমস্ত ঘটনাগুলোকে সহজভূতির সঙ্গে দেখতে হবে। যেটুকু সরকারী দোষ ফুটি আছে তাকে বচনার্থক দিক দিয়ে সমালোচনা করে তাকে দূরীভূত করার চেষ্টা করতে হবে। শুধু যদি দোষকে ধরার জন্য আমরা দোষ তুলি তাহলে ঠিক কাজ হয় না, সংশোধন হয় না। আর উত্তর দেওয়ার কথা হঠাৎ একটি প্রস্তাবের মধ্যে একটি বিষয় বসতে এনে ঢুকিয়ে দেওয়া দ্বারা কারণ প্রস্তাবটি দেখেই স্বাভাবিক মনে হবে যেন recent occurrence নিয়ে প্রস্তাবটি হবে। সেখানে তিনি যে প্রস্তাবটি বেগেছেন সেটা recent occurrence নয়। কাজেই তার যদি কোন প্রস্তাবের দিতে হয় তাহলে এই Assemblyতে বসে তার খাট উত্তর দেওয়াটা কোন প্রকারেই সম্ভবপর নয়। কাজেই কোন একটি বিষয় যদি specific বিষয় হয় তাহলে specific বিষয় নিয়ে আলোচনা করলে তাবমধ্যে উত্তরটা দেওয়া সহজ হয়। কাজেই আজকে যেভাবে প্রস্তাবটি এসেছে তার দ্বারাও কোন recent occurrence এর উল্লেখ নেই। আমি সন্তুষ্ট হতাম আজকে যদি District Administration এর বিষয় আলোচনা করতে গিয়ে যদি এ কমিসিটা থাকত যে, আজকে ত্রিপুরাতে মাত্র ১টি জেলা। কাজেই এই District এর এই reorganisation এর মধ্যে ত্রিপুরাকে ৩/৪ জেলা করা উচিত বা বর্তমানে যে একটি জেলা তার যে zonal system আছে সেটা না থাকা উচিত। এভাবে যদি রচনার্থক আলোচনা হয় তার ভিতর থেকেও সরকারের কিছুটা, আলোকপাত হতে পারে। তার আলোচনার দ্বারা থেকে কোনটা প্রের পছন্দ, কোনটা ভাল পছন্দ।

সেটা গ্রহণ করে নেওয়া যায়। কাজেই সেই ধরনের যদি একটি রচনার্থক থাকতো যে আজকে যে তিনটি zonal system রয়েছে সেই তিনটি zonal system এট ধরনের না হবে অন্য ধরনের হলে কি হতে পারে সেই ধরনের যদি একটা রচনার্থক দিক থাকতো তাহলে হয়ত তার ভিতর থেকে সরকারের গ্রহণ যোগ্য বা বিবেচনার যোগ্য বিষয় তার মধ্যে থাকতে পারতো, অথবা যেখানে তিনি development এর বিষয়বস্তু বলেছেন তার মধ্যে যদি এই কথা থাকতো যে এই যে development হচ্ছে এটা জেলা পর্যায়ের না হওয়াতে এর পরিচালনার মধ্যে দোষত্রুট আছে। তিনি একথা বলেছেন যে অন্তঃস্থ ভারগারও দেখা যায় অর্থাৎ সমাজের backward শ্রেণীর যারা আছেন এটাকে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে Schedule Caste ও Schedule Tribe কে পৃথকীকরণ করা উচিত। এটা department এর মধ্যে আছে মাত্র। কিন্তু তাদের জ্ঞান বুদ্ধির অর্থ বাজেটের মধ্যে আলাদা করা আছে। কাজেই সামান্য ২।৪ টাকা যদি কখনও বছরের শেষে গিয়ে কোথাও উদ্ভূত থাকলে এবছরের জ্ঞান এখানে revised budget এ নেওয়া হয়। বাজেটের শেষে অর্থাৎ ; অবিকার্য উদ্ভূত টাকাই থাকে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা থেকে। কাজেই একবছর যদি কোথাও savings হয় তাহলে সেটা জ্ঞান কেন্দ্রেও ব্যবহৃত হবে সত্য কিন্তু তার মর্ম এই নয় যে পরবর্তী বৎসরে সেই অর্থটা কম পাবে। অর্থাৎ এটা যদি কোন কেন্দ্রে দেখা যায় যে Schedule caste এর জ্ঞান যে টাকা ধরা আছে এট বছর যদি তার থেকে কিছু ব্যয়িত হয় তাহলে আগামী বছর তার বরাদ্দে যেটা আছে তার থেকে কিছু কম হওয়ার সম্ভাবনা আছে যদি না জ্ঞান fund থেকে সেটা আনা যায়। কাজেই সেটা Tribal fund থেকে—বহু কেন্দ্রে দেখলে দেখা যাবে যাতে নানাভাবে কিভাবে বাড়ানো যায় তার কিছুটা চেষ্টা হয়। কাজেই Tribal অ্যারিয়ার দিকে দেখলে এমর্থে যেমন এটা আছে যে, আজকে সব ভারগার যেখানে Tribal অঞ্চল আছে সেখানে রাস্তাঘাট ইত্যাদি Tribal head থেকে করা হয়। এখানেও দেখা যাবে যেমন Tribal head থেকেও করা হচ্ছে এবং Tribal অঞ্চলে বহু রাস্তাঘাট আবার General head থেকেও করা হচ্ছে। কাজেই যেহেতু রাস্তাঘাট বা Tribal অঞ্চলে কোন একটা হাসপাতাল হয়ে যায় বা কোন একটা বিদ্যালয় হয় তাহলে সেটা অঞ্চলে যারা অধিবাসী আছে স্বভাবত ২।৪ জন করে তারা প্রত্যেক অঞ্চলেই থাকে, কাজেই এর দ্বারা benefited হবে। কাজেই তার জন্তে আলাদা ভাবে কোন কাজ করা হয় না। কিন্তু যেখানে নির্দিষ্ট অঙ্ক আছে যেমন পুনর্কাসন যেমন book grant বা stipend আত্মীয় ব্যাপার বা যেমন Boarding House stipend ইত্যাদির ক্ষেত্রে যার জ্ঞান যে পরিমাণ নির্দিষ্ট অঙ্ক আছে বা যে পরিমাণ ছাত্র আছে তার সঙ্গে সঙ্গতি রাখার ব্যবস্থা হয়। যদি কোন একটা specific ঘটনা এই ক্ষেত্রে দিতে পারতেন নশ্বরট আমরা অনুসন্ধান করে সেটা দেখতে পারতাম। কাজেই আজকের পরিপ্রেক্ষিতে জেলা পর্যায়ের কোন recent occurrence এর

আলোচনা হয়নি বা একটালাই সাজাই করে ভাল করার সম্ভাবনা আছে কিনা সেই দিকে কোন আলোকপাত যিনি এই প্রস্তাব move করেছেন তার থেকে আমরা পাইনি কাছেই সেই দিক থেকে recent ঘটনা সম্পর্কে যিনি কোন মন্তব্য House এ রাখতে পারেন নি। আরও অত্র point যেগুলি আমার 'জুরা' আমার পূর্বে আলোচনা করেছেন আমি তা বিতরণের বলে House এর ঐচ্ছাসিকি ঘটতে চাই না। তাহলে যদি কোথাও অত্র বিচার হয়ে থাকে সেটা tribal এর ক্ষেত্রে হটক বা চাকুরী ক্ষেত্রে তিনি যেটা বলেছেন তা আগের সরকার চেষ্টি করতেন . য প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে এবং চাকুরী ক্ষেত্রে যাতে schedule caste এবং Tribal যাত্রা অছেন তাদের যেন উপযুক্ত percentage দেওয়া হয় এবং খুব ঘন ঘন সেই দিকে দৃষ্টি রাখার জন্য সরকারের নিকট থেকে নির্দেশ যার যাতে উপযুক্ত candidate থাকলে পর তাদেরকে যেন বঞ্চিত করা না হয়। তিনি অবশ্য একটা ঘটনার কথা বলে এটাকে দেখাতে চেয়েছেন। য কারণেই হটক এটা Departmental ঘটনা হয়েছে। Department এর মধ্যে যদি সেই রকম কেহ না থেকে থাকে হয়ত তার জন্য সেটা হয়নি। কিন্তু অন্য ক্ষেত্রে Reservation ইত্যাদি ভালভাবে দেখা হচ্ছে। এটা Departmental Promotion হয়েছে মাত্র। ভবিষ্যতে বদ কং deprived হয়, সরকার যেটা উপযুক্ত নিশ্চয়ই সহায়ত্বের সঙ্গে সেটা দেখবেন। কিন্তু আবার এটাও দেখতে হবে যে উপযুক্ত লোককে যেন promotion দেওয়া হয় যাতে official efficiency বাহত না হয়' সেটাও লক্ষ্য করার বিষয়। যেখানে administrative job আছে সেখানে administrative job এ—এটা শুধু শিক্ষা দ্বারা হয় না। এর পূর্বে প্রমোদ বাবু বলেছেন য অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় non-matric যারা অছেন তারা তাদের কর্মের দ্বারা এবং তাদের শিকার দ্বারা নিজেকে সমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে পারে। কাছেই বিভাগের ডিগ্রীই যে সংক্ষেপে একটা efficiency এর পরিমাপ সেটা ঠিক নয়। যেখানে administrative job আছে সেখানে efficiency র দিকটাও দেখা উচিত অত্র qualification এর সঙ্গে। তাহলে সেখানে administrative function এর যে efficiency আছে সেটাও রক্ষিত হবে। যেটা আজকের দিনে প্রয়োজন। সে অত্র যে Schedule Caste বা Schedule Tribe দের দ্বারা অধিকার রক্ষিত হবে না সে কথা আমি বলছি না। আমি একথা বলছি যে যেগুলি রয়েছে। করে যাতে schedule caste এবং schedule tribes দের মধ্যে যাত্রা অছেন তাদের যাতে স্বার্থ রক্ষিত হয় তার জন্য সরকার চেষ্টি করতেন এবং সেটা করে যাবেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker:—The discussion on motion is over. There is another motion of shri Aghore Deb Barma. As he is absent from the House there is no discussion on this motion.

I have it in command from the Administrator that the Assembly do now.

stand prorogue.

Paper Laid on the Table:**Appendix 'A'**

**Unstarred Question No. 284—
By Shri Promode Ranjan Das Gupta**

Question

(1) Number of cows, bulls and buffalows as have been lifted over to pakistan in 1964, 1965, 1966 and 1st quarter of 1967 in Tripura ;

(2) Number of cases detected.

Answer

(1) The number of cattle lifted to pakistan during 1964, 1965, 1966 and 1st quarter of 1967 is given below :—

Year	Number of cattle lifted
1964	247
1965	360
1966	513
1967 (1st quarter) —	204

(2) Number of cases detected is given below :—

Year	Number of cases detected
1964	89
1965	108
1966	138
1967	53

Appendix 'B'

STARRED QUESTION NO. 266

List of Classification of Lands

- | | | |
|-----|---------------|---------------------------------|
| 1. | বাংসা | —Homestead |
| 2. | ভিটি | —Raised land near homestead |
| 3. | চারা | —Cultivated land near homestead |
| 4. | বাগান | —Orchard |
| 5. | গরলায়েক পতিত | —Unculturable waste |
| 6. | লায়েক পতিত | —Culturable waste |
| 7. | লুঙ্গা | —Flat lands between tillas |
| 8. | নাল | —Arable lands |
| 9. | নদী | —River |
| 10. | খাল | —Khal |
| 11. | ছড়া | —Streams |
| 12. | নালা | —Water channel |
| 13. | ড্রেন | —Drain in Municipal area |
| 14. | পুকুর | —Tank |
| 15. | পুকুর পাড় | —Bank of tank |
| 16. | ডোবা | —Ditch |
| 17. | ভাওর | —Big watery land |
| 18. | বিল | —Watery land |
| 19. | দীঘি | —Large tank |
| 20. | টিলা | —Hillock |
| 21. | রাঙা | —Katchha road |
| 22. | সড়ক | —Pacca road |
| 23. | পথ | —Village path or footpath |
| 24. | গোপাঠি | —Village track |
| 25. | গোচর | —Grazing ground |
| 26. | ডাকঘর | —Post Office |
| 27. | থানা | —Police Station |
| 28. | তহশীল কাছারী | —Tahsil Office |
| 29. | কাছারী | —Court |
| 30. | মহাকরণ | —Civil Secretariat |
| 31. | আদালত | —Judicial Commissioner's Court |

32. ডাক বাংলো —Dak Bungalow or Inspection Bungalow
33. হাসপাতাল —Hospital
34. বিদ্যালয় —Schools
35. মহাবিদ্যালয় —College
36. মন্দির —Temple
37. মসজিদ —Mosque
38. দেবস্থান —Place of Worship
39. পীরস্থান —Place of Worship of muslims
40. ঈদগাহ —do
41. গির্জা —Charch
42. কোং ঘর —Buddhist place of worship
43. শ্মশান —Cremation ground
44. কবর স্থান —Burial ground for muslims
45. সম ধাস্থান —Burial ground for Baisaubs
46. হাট —Periodical markets (i. e. sitting on Mondays and Fridays)
47. বাজার —Daily markets
48. পানবরজ —Field growing 'pans' (betal leaves)
49. উন্দিরা —Pucca well
50. কুয়া —Kachha well
51. ঢেপা —Marshy land
52. বালুচর —Sandy bed
53. উৎপা —Swamp
54. ছনখলা —Growing chhan grass
55. জঙ্গল —Bush
56. বন —Forest
57. চা বাগান —Tea garden
58. ভাগা —Place for thro ving dead animals
59. দোকান —Shop
60. কারখানা —Workshop
61. খোয়ায় —Pound
62. ইটখলা —Brick field
63. রেললাইন —Railway
64. সেনানিবাস —Cantonment
65. জেলখানা —Jail
66. গ্রন্থাগার —Library.

*Printed by the Superintendent, Government Printing,
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.*

TGPA—7-8-67—150.